Kuldīgas novada pašvaldība
(reģ. 90000035590)
Atklāta konkursa
„Būvuzraudzības pakalpojumi objektā "Ventas upes kreisā krasta takas izveide posmā no Mākslas dienu parka līdz Melnai Kolkai, Kuldīgā, Kuldīgas novadā"", ID Nr. KNP 2024/41-K/ERAF
ZIŅOJUMS

Kuldīga, 28.10.2024.

Pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām" 21.panta pirmās daļas 24.punktu, 61.pantu un Publisko iepirkumu likuma 24. pantu izveidota 2021.gada 29.jūlijā ar Kuldīgas novada domes lēmumu "Par Kuldīgas novada Domes Publisko iepirkumu komisiju" /prot. Nr. 3 p. 116/ un 2022.gada 27.janvāra Kuldīgas novada Domes lēmumu "Par izmaiņām Kuldīgas novada domes Publisko iepirkumu komisijas sastāvā" /prot. Nr.1., p. 101/, 2023.gada 28.septembra Kuldīgas novada domes lēmumu "Par izmaiņām Kuldīgas novada domes Publisko iepirkumu komisijas sastāvā" /prot. Nr.12., p. 98/ un 23.12.2023. "Par izmaiņām Kuldīgas novada domes Iepirkumu komisijā" /prot. Nr. 16., p.91./ un 2024. gada 21.marta Kuldīgas novada domes lēmumu "Par izmaiņām Kuldīgas novada domes Publisko iepirkumu komisijas sastāvā" /prot. Nr. 3., p. 1/, 2024. gada 25. jūlija lēmumu "Par izmaiņām Kuldīgas novada domes Publisko iepirkumu komisijas sastāvā" /prot. Nr.10., p. 82/.
Kuldīgas novada domes Publisko iepirkumu komisija (turpmāk – Komisija) šādā sastāvā:
Komisijas priekšsēdētāja: Inese Ozola;
Komisijas locekļi: Aivis Tjagunovičs, Kaspars Upenieks, Aiga Vanaga-Poriķe, Lija Šēle,
Attiecīgi pastāvīgā Kuldīgas novada domes Publisko iepirkumu komisija veica šādu Kuldīgas novada pašvaldības iepirkumu:
Pasūtījuma nosaukums: Būvuzraudzības pakalpojumi objektā "Ventas upes kreisā krasta takas izveide posmā no Mākslas dienu parka līdz Melnai Kolkai, Kuldīgā, Kuldīgas novadā"
Pasūtītāja nosaukums – Kuldīgas novada pašvaldība;
Adrese – Baznīcas iela 1, Kuldīga, Kuldīgas novads, LV-3301
Iepirkuma identifikācijas Nr. – KNP 2024/41-K/ERAF
Datums, kad iepirkums izziņots IUB mājas lapā – 13.08.2024
Lēmuma pieņemšanas datums –25.10.2024
Iepirkuma metode – atklāts konkurss
Iepirkuma priekšmets un tā īss apraksts – „Būvuzraudzības pakalpojumi objektā "Ventas upes kreisā krasta takas izveide posmā no Mākslas dienu parka līdz Melnai Kolkai, Kuldīgā, Kuldīgas novadā"", ID Nr. KNP 2024/41-K/ERAF
Prasības pretendentiem – saskaņā ar nolikumu;
Piedāvājumu iesniegšanas vieta – Elektronisko iepirkumu sistēmas (EIS) e-konkursu apakšsistēma, https://www.eis.gov.lv/EKEIS/Procurement/129386;
Piedāvājumu atvēršana notika – 17.09.2024 13:00 Elektronisko iepirkumu sistēmas (EIS) e-konkursu apakšsistēma, https://www.eis.gov.lv;
Atklātā konkursa izvēles pamatojums – norādīts iepirkuma protokolā Nr.1

Piedāvājumu iesniegšanas termiņā, saņemti šādi pretendentu piedāvājumi ar šādām, atvēršanas protokolā fiksētām piedāvātām līgumcenām:

Pretendents	Iesniegšanas datums un laiks	Cena bez PVN
"BaltLine Globe" SIA	12.09.2024 plkst. 12:35	EUR 7746.0
"OZOLS-GV" SIA	16.09.2024 plkst. 20:35	EUR 2800.0
SIA "Somniar"	16.09.2024 plkst. 23:04	EUR 7700.0
SIA "SB Uzraudzība"	17.09.2024 plkst. 07:17	EUR 13590.0

Piedāvājumu vērtēšanas gaitā, slēgtā sēdes daļā, atbilstoši Publisko iepirkumu likumu (turpmāk tekstā arī – PIL) un Iepirkuma nolikuma noteikumiem, veicot Pretendentu iesniegto piedāvājumu vērtēšanu, Komisija konstatē:

1. Izvērtējot pretendenta SIA "BaltLine Globe" atbilstību Publisko iepirkumu likuma (turpmāk – PIL) 42.panta otrās daļas izslēgšanas nosacījumu prasībām, prasībām, Komisija konstatēja, ka Pretendentam piedāvājumu iesniegšanas pēdējā dienā, bija neizpildītas nodokļu saistības.

   Atbildot uz Komisijas pieprasījumu, pretendents 10.10.2024. iesniedza skaidrojumu, kurā norādīja, ka nodokļu parāds norādītajā datumā radies, personālresursu slimošanas rezultātā.

   Ņemot vērā iepriekš tekstā konstatēto, Komisija, secina, ka SIA "BaltLine Globe" piedāvājuma iesniegšanas termiņa pēdējā dienā bija neizpildītas nodokļu saistības, tādēļ pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 42.panta piekto daļu un Iepirkuma nolikuma 6.1.5.punktu, pretendenta – SIA "BaltLine Globe", **piedāvājums tiek noraidīts,** un Pretendents tiek izslēgts no turpmākas dalības Iepirkumā.
2. Komisija konstatē, ka visizdevīgākais piedāvājums, kuru nosaka ņemot vērā zemāko cenu, ir pretendenta SIA "OZOLS-GV" piedāvājums:
   2.1. Izvērtējot Pretendenta SIA "OZOLS-GV" pieredzes un personāla atbilstību Iepirkuma nolikumā izvirzītajām kvalifikācijas prasībām, radās neskaidrības, sakarā ar ko pretendentam 14.10.2024. tika pieprasīts sniegt skaidrojumu par tā piedāvājumu.
   2.2. Atbilde saņemta 17.10.2024., kurā pretendents sniedz atbildes uz Komisijas jautājumiem, pievienojot piedāvājumā norādītas informācijas paskaidrojošu dokumentāciju;
   2.3. Izvērtējot sniegtās atbildes, Komisija konstatē pretendenta un tā piedāvājuma atbilstību izvirzītajām prasībām, ko pierāda pievienotā dokumentācija un Komisijas veiktās pārbaudes publiski pieejamos resursos, piemēram www.vid.gov.lv., www.bis.gov.lv.
   2.4. Izvērtējot Pretendenta cenu, Komisija ņem vērā pastāvošo judikatūru, piemēram:
      2.4.1. LR Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departaments 30.04.2021. lietā Nr. SKA-252/2021 secinājis, ka *Izteikta pretendentu piedāvāto cenu atšķirība ir apstāklis, kas pasūtītājam var radīt bažas par lētākā piedāvājuma nopietnību, taču tas automātiski nenozīmē, ka pasūtītājam konkrētajā gadījumā ir obligāti jāuzsāk Publisko iepirkumu likuma 53.pantā paredzētā cenas pārbaudes procedūra.*
      2.4.2. Eiropas Savienības Tiesas ģenerāladvokāts Damaso Ruisa Harabo 2007.gada 27.novembra lietā C 147/06 un C 148/06 sniegtajos secinājumos norādījis, ka *nesamērīgi lēta piedāvājuma jēdzienam ir nenoteikta juridiska jēdziena iezīmes, kas a apriori būdams neskaidrs, tomēr ir nosakāms katrā konkrētā gadījumā, ievērojot konkrētā gadījuma un līguma priekšmeta īpatnības.*
      2.4.3. LR Augstākās tiesas Senāts secinājis (skatīt, piemēram, 18.06.2012. spriedumu lietā Nr. SKA-182/2012), (..) *Pirms izslēgt pretendentu no konkursa nepamatoti lēta piedāvājuma dēļ, iepirkumu komisijai ir padziļināti jāizpēta piedāvājums un, tikai balstoties uz objektīviem faktiem un no tiem izrietošiem racionāliem apsvērumiem, kas pirmšķietami pamato, ka par piedāvāto cenu līgumu nav iespējams izpildīt, tā var atzīt piedāvājumu par nepamatoti lētu.*
      2.4.4. Augstākās tiesas Administratīvo lietu departamenta (..) 2014.gada 23.aprīļa spriedumā lietā SKA 78/2014 atzīts, ka *no Publisko iepirkumu likuma 48.panta pirmās daļas izriet, ka vispirms ir jākonstatē, ka piedāvājums ir nepamatoti lēts, tikai pēc tam pasūtītājam ir pienākums prasīt skaidrojumu par piedāvājuma būtiskajiem nosacījumiem; tātad pienākums pārbaudīt piedāvājuma nopietnību rodas, ja pastāv iepriekšējas šaubas par tā uzticamību, un šī panta galvenais mērķis ir ļaut pretendentam izmantot šo procedūru, dodot iespēju pamatot sava piedāvājuma līmeni, kas šķiet nepamatoti lēts (..).*
   2.5. Komisija, nolūkā novērst jebkādas šaubas par pasūtītāja iespējamu risku, kā arī nolūkā gūt pilnīgu pārliecību par pretendenta piedāvājuma nopietnību, ar 14.10.2024. vēstuli, pieprasīja papildus informāciju un skaidrojumus no Pretendenta par tā piedāvājumā saturu, darbu izmaksām, risku izvērtējumu, īpašiem pakalpojuma sniegšanas apstākļiem u.c. no Publisko iepirkumu likuma izrietošiem noskaidrojamajiem apstākļiem.

      Pretendents 17.10.2024. atbildes vēstulē paskaidro piedāvāto cenu, norāda uz īpaši izdevīgiem pakalpojuma sniegšanas apstākļiem, izvērtētajiem riskiem, kā arī citiem no likuma izrietošiem noskaidrojamiem apstākļiem.
   2.6. Komisija attiecīgi ir pieprasījusi un saņēmusi pamatojošu skaidrojumus no pretendenta, līdz ar ko guvusi pārliecību, ka nav pamata šaubām par iespējamu nepamatoti lēta piedāvājuma pazīmēm pretendenta piedāvātajā cenā vai tā nespēju izpildīt potenciālo Iepirkuma līgumu. Komisijas ieskatā, pretendents ir pamatojis savas piedāvātas cenas rašanās mehānismu un norādījis uz izdevīgiem pakalpojuma sniegšanas apstākļiem.
3. Pārbaudot pretendenta atbilstību:

3.1. Starptautisko un Latvijas Republikas nacionālo sankciju likuma 11.[1] panta pirmajā daļā minētajiem apstākļiem, Komisija veica darbības atbilstoši Iepirkumu uzraudzības biroja vadlīnijām[1] un pārbaudīja minēto komersantu un attiecīgās amatpersonas publiski pieejamās datu bāzēs:
   - ANO, ES, Latvijas nacionālo un ASV sankciju datubāzē - Sankciju saraksti | Finanšu izlūkošanas dienests (fid.gov.lv);
   - Eiropas Komisijas sankciju kartē - https://www.sanctionsmap.eu/#/main;
   - ASV noteikto sankciju datubāzē - https://www.treasury.gov/resource-center/sanctions/SDN-List/Pages/consolidated.aspx.

3.2. Pārbaudot, vai uz pretendentu nav attiecināmi Iepirkuma nolikumā noteiktie Publisko iepirkumu likuma 42.panta otrās daļas noteiktie izslēgšanas gadījumi, Komisija ieguva informāciju no Ministru kabineta noteiktās publiskās datu bāzes www.eis.gov.lv un https://info.iub.gov.lv/lv/contracts.

3.3. Izslēgšanas gadījumi netika konstatēti, tostarp, Komisija konstatē, ka minētajam pretendentam un attiecīgajām tā amatpersonām nav noteiktas starptautiskās vai nacionālās sankcijas vai būtiskas finanšu un kapitāla tirgus intereses ietekmējošas Eiropas Savienības vai Ziemeļatlantijas līguma organizācijas dalībvalsts noteiktās sankcijas, kuras kavē līguma izpildi.

Ņemot vērā pasūtītāja vajadzības, pamatojoties uz Konkursa nolikuma 5.2.punktu un Publisko iepirkumu likuma 25.panta piekto daļu, 26.panta pirmo daļu, 28.02.2017. Ministru kabineta noteikumiem Nr.107 "Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība" 18.punktu, **Publisko iepirkumu komisija nolemj:**

Apstiprināt pretendentu **SIA "OZOLS-GV", reģ. Nr. 40203281027**, par Iepirkuma „Būvuzraudzības pakalpojumi objektā "Ventas upes kreisā krasta takas izveide posmā no Mākslas dienu parka līdz Melnai Kolkai, Kuldīgā, Kuldīgas novadā", ID Nr. KNP 2024/41-K/ERAF uzvarētāju ar piedāvāto līgumcenu **2800,00 EUR** (divi tūkstoši astoņi simti eiro, nulle centi), bez PVN.

Šo lēmumu var apstrīdēt Publisko iepirkumu likuma 68. panta otrās daļas 1.punktā noteiktajā kārtībā, sūdzību iesniedzot Iepirkumu uzraudzības birojam.

Iepirkuma komisijas locekļi un komisijas sekretāre parakstot sēdes protokolu, vienlaicīgi apliecina, ka nav tādu apstākļu, kuru dēļ varētu uzskatīt, ka viņi ir ieinteresēti konkrēta kandidāta vai pretendenta izvēlē vai darbībā, vai ka viņi ir saistīti ar tiem "Publisko iepirkumu likuma" 25. panta pirmās daļas izpratnē un ka viņi neizpaudīs iepirkuma ietvaros iegūto informāciju, kas saskaņā ar normatīvajiem aktiem ir neizpaužama.

Komisijas sekretārs Žaklīna Ozoliņa

[1] *https://likumi.lv/ta/id/280278-starptautisko-un-latvijas-republikas-nacionalo-sankciju-likums*