Kuldīgas novada pašvaldība
(reģ. 90000035590)
Atklāta konkursa
„Iekārtu piegāde un uzstādīšana projektā – Atbalsta pasākumi cilvēkiem ar invaliditāti mājokļu vides pieejamības nodrošināšanai Kuldīgas novadā" ID Nr. KNP 2024/71-EK/AF
ZIŅOJUMS

Kuldīga, 09.12.2024.

Pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām" 21.panta pirmās daļas 24.punktu, 61.pantu un Publisko iepirkumu likuma 24. pantu izveidota 2021.gada 29.jūlijā ar Kuldīgas novada domes lēmumu "Par Kuldīgas novada Domes Publisko iepirkumu komisiju" /prot. Nr. 3 p. 116/ un 2022.gada 27.janvāra Kuldīgas novada Domes lēmumu "Par izmaiņām Kuldīgas novada domes Publisko iepirkumu komisijas sastāvā" /prot. Nr.1., p. 101/, 2023.gada 28.septembra Kuldīgas novada domes lēmumu "Par izmaiņām Kuldīgas novada domes Publisko iepirkumu komisijas sastāvā" /prot. Nr.12., p. 98/ un 23.12.2023. "Par izmaiņām Kuldīgas novada domes Iepirkumu komisijā" /prot. Nr. 16., p.91./ un 2024. gada 21.marta Kuldīgas novada domes lēmumu "Par izmaiņām Kuldīgas novada domes Publisko iepirkumu komisijas sastāvā" /prot. Nr. 3., p. 1/, 2024. gada 25. jūlija lēmumu "Par izmaiņām Kuldīgas novada domes Publisko iepirkumu komisijas sastāvā" /prot. Nr.10., p. 82/.
Kuldīgas novada domes Publisko iepirkumu komisija (turpmāk – Komisija) šādā sastāvā:
Komisijas priekšsēdētāja: Inese Ozola;
Komisijas locekļi: Aivis Tjagunovičs, Kaspars Upenieks, Aiga Vanaga-Poriķe, Lija Šēle,
Attiecīgi pastāvīgā Kuldīgas novada domes Publisko iepirkumu komisija veica šādu Kuldīgas novada pašvaldības iepirkumu:
Pasūtījuma nosaukums: „Iekārtu piegāde un uzstādīšana projektā – Atbalsta pasākumi cilvēkiem ar invaliditāti mājokļu vides pieejamības nodrošināšanai Kuldīgas novadā"
Pasūtītāja nosaukums – Kuldīgas novada pašvaldība;
Adrese – Baznīcas iela 1, Kuldīga, Kuldīgas novads, LV-3301
Iepirkuma identifikācijas Nr. – KNP 2024/71-EK/AF
Datums, kad iepirkums izziņots IUB mājas lapā – 10.10.2024
Lēmuma pieņemšanas datums – 02.12.2024
Iepirkuma metode – atklāts konkurss
Iepirkuma priekšmets un tā īss apraksts – „Iekārtu piegāde un uzstādīšana projektā – Atbalsta pasākumi cilvēkiem ar invaliditāti mājokļu vides pieejamības nodrošināšanai Kuldīgas novadā" ID Nr. KNP 2024/71-EK/AF
Prasības pretendentiem – saskaņā ar nolikumu;
Piedāvājumu iesniegšanas vieta – Elektronisko iepirkumu sistēmas (EIS) e-konkursu apakšsistēma, https://www.eis.gov.lv/EKEIS/Procurement/133081;
Piedāvājumu atvēršana notika – 15.11.2024 13:30 Elektronisko iepirkumu sistēmas (EIS) e-konkursu apakšsistēma, https://www.eis.gov.lv;
Atklātā konkursa izvēles pamatojums – norādīts iepirkuma protokolā Nr.1
Piedāvājumu iesniegšanas termiņā, saņemti šādi pretendentu piedāvājumi ar šādām, atvēršanas protokolā fiksētām piedāvātām līgumcenām:

Daļai Nr. 1 - Mobilā pacēlāja piegāde, uzstādīšana Ziedlejas - 1, Priedaine, Kurmāles pag., Kuldīgas nov

Pretendents	Iesniegšanas datums un laiks	Finanšu piedāvājums
"ROL-AUTOMATIK SET" SIA	11.11.2024 plkst. 15:41	EUR 2347.0
"Remedine" SIA	05.11.2024 plkst. 15:26	EUR 2950.0
"Sentios" SIA	08.11.2024 plkst. 13:03	EUR 2730.0
"TEHNOVERS" SIA	04.11.2024 plkst. 13:23	EUR 2190.0
"UniKon" SIA	29.10.2024 plkst. 10:58	EUR 2369.0

Daļai Nr. 2 - Elektriskā pacēlāja piegāde, uzstādīšana Gaismas ielā 9-10, Kuldīgā, Kuldīgas novadā

Pretendents	Iesniegšanas datums un laiks	Finanšu piedāvājums
"ROL-AUTOMATIK SET" SIA	11.11.2024 plkst. 15:41	EUR 13850.0

"TEHNOVERS" SIA	04.11.2024 plkst. 13:23	EUR 18849.38

Piedāvājumu vērtēšanas gaitā, slēgtā sēdes daļā, atbilstoši Publisko iepirkumu likumu (turpmāk tekstā arī – PIL) un Iepirkuma nolikuma noteikumiem, veicot Pretendentu iesniegto piedāvājumu vērtēšanu, Komisija konstatē:

Par Iepirkums daļu Nr. 1 - Mobilā pacēlāja piegāde, uzstādīšana Ziedlejas - 1, Priedaine, Kurmāles pag., Kuldīgas novadā:

1. Iepirkuma vērtēšanas kritērijs 1. daļai ir *saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums, kuru nosaka ņemot vērā zemāko cenu* Izvērtējot zemākās cenas piegādātāja SIA "TEHNOVERS" piedāvājumu, Komisija konstatē:

1.1. Iepirkuma dokumentācijas – 6_pielik_Tehniskā specifikācija (*1_DALA-Mājokļa vides pieejamība Ziedlejas.xls*) 1.punktā *Darba nosaukums* sniegts iepirkuma priekšmeta apraksts:

1.2. *Kāpurķēžu ratiņkrēsla pacēlājs. Piemērots visa veida universāliem salokāmā rāmja invalīdu ratiņiem. Paredzēts lietošanai daudzdzīvokļu mājās. Var izmantot gan ēkas iekšienē, gan uz kāpnēm ārā. ANTANO LG 2004 BASIC vai ekvivalents. • Celtspēja ne mazāka kā 130 kg • Pacelšanas augstums ne mazāk kā 400 pakāpieni • Ātrums ne mazāk kā 5,8 m/min • Uzlādes laiks pilnībā izlādētam akumulatoram ne mazāk kā 9 stundas • Svars ne vairāk kā 58 kg • Par gabarītiem, ņemt vērā, ka iekšējo un ārējo durvju brīvās vērtnes platums 72 cm • Apdares materiāli pēc ražotāja specifikācijas, pasūtītājam svarīgi lai tie ir ilgmūžīgi un viegli kopjami.*

1.3. Pozīcijas aprakstā norādīts, ka * *Konkrētu zīmolu norādes tāmēs un projektā ir saistītas ar kontroltāmes sagatavošanu, kā arī pasūtītāja budžeta iespējām, turklāt ir norādīti materiāli un iekārtas, kam, tirgū esošajiem piegādātājiem, ir (būtu) zināmi šo materiālu ekvivalenti, tādēļ norāde uz konkrētiem zīmoliem neliedz iespēju piedāvāt ekvivalentus un nerada priekšrocības noteiktiem piegādātājiem vai precēm. * Ja iepirkuma procedūras dokumentos ir norādīts konkrēts preču vai standarta nosaukums vai kāda cita norāde uz specifisku preču izcelsmi, īpašu procesu, zīmolu vai veidu, pretendents var piedāvāt ekvivalentas preces/materiālus vai atbilstību ekvivalentiem standartiem, kas atbilst iepirkuma procedūras dokumentos noteiktajām prasībām un parametriem un nodrošina prasīto darbību, funkcionalitāti un sasniegt nepieciešamos rezultātus, saskaņā ar Publisko iepirkumu likumu.* Pieļaujami doto izmēru svārstības robežās līdz 5 % vai atbilstoši izmēriem dabā.*

1.4. Iepirkuma nolikuma 3.7.punkta e) apakšpunkts nosaka - *Ekvivalentie produkti - Ja iepirkuma procedūras dokumentos ir norādīts konkrēts preču vai standarta nosaukums vai kāda cita norāde uz specifisku preču izcelsmi, īpašu procesu, zīmolu vai veidu, pretendents var piedāvāt ekvivalentas preces/materiālus vai atbilstību ekvivalentiem standartiem, kas atbilst iepirkuma procedūras dokumentos noteiktajām prasībām un parametriem un nodrošina prasīto darbību. Ja Pretendents piedāvā ekvivalentus risinājumus, tas savā piedāvājumā ar ražotāja dokumentāciju vai kompetentas institūcijas izsniegtu apliecinājumu vai izmantojot jebkādus atbilstošus līdzekļus, tajā skaitā Publisko iepirkumu likuma 22.pantā minētos pierādījumus, pierāda, ka piedāvājums ir ekvivalents un apmierina pasūtītāja prasības, kas izteiktas iepirkuma procedūras dokumentos. (..).*

1.5. Izvērtējot Pretendenta piedāvājuma failus (ar nosaukumiem: *MĪjokьia vides pieejamMba Ziedlejas_1.xlsx; specifikācija_mobilais-pacelajs.xlsx; Lietošanas_Instrukcijas_LV_KSP_SHERPA.pdf*), Komisija konstatē, ka pretendenta piedāvātais un par ekvivalentu uzskatītais produkts, neatbilst iepirkuma specifikācijās izvirzītajām minimālajām kustības ātruma prasībām.

1.6. Komisija, izvērtējot iepriekšējā punktā norādītos apstākļus, skata to kopsakarā ar pastāvošo judikatūru līdzīgu jautājumu risināšanā citās iepirkumu lietās, piemēram:

1.7. Augstākās tiesas Administratīvo lietu departamenta 2012.gada 17.augusta lēmumā lietā Nr.SKA-850/2012 atzīts, ka *nolikums ir tiesību akts, uz kuru tiek balstīta turpmākā iepirkuma procedūra un kurš līdztekus normatīvajam regulējumam (un vienlaikus tam atbilstoši) reglamentē iepirkuma procedūras norisi; tajā ietvertie noteikumi, tostarp kritēriji, kurus pasūtītājs vērtē, piešķirot līguma slēgšanas tiesības, ir saistoši līdz pat brīdim, kad tiek izpildīts vai ir kļuvis neapstrīdams lēmums par līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu. Līdz ar to pretendentiem ir saistoši Konkursa nolikumā ietvertie noteikumi, tai skaitā pretendentiem precīzi jāievēro nolikumā ietvertās prasības, sagatavojot savu piedāvājumu, savukārt Pasūtītājs, vērtējot pretendentu piedāvājumus, nav tiesīgs atkāpties no iepriekš izvirzītajām Konkursa nolikumā noteiktajām prasībām (..);*

1.8. Augstākās tiesas Administratīvo lietu departamenta 2013.gada 18.septembra spriedumā lietā Nr. SKA-772/2013 secināts, ka: *Pretendentam jāgādā, lai viņa piedāvājums pilnībā atbilstu nolikuma prasībām. Piedāvājuma neatbilstība ir pamats piedāvājuma tālākai nevērtēšanai. Ja pretendents vai potenciālais pretendents iebilst pret pasūtītāja izvirzītajām prasībām, tas šīs prasības var apstrīdēt Birojā; ja tas netiek darīts, pretendentam jāgādā, lai viņa piedāvājums pilnībā atbilstu šīm prasībām (..),* ***lai arī neatbilstība starp pasūtītāja prasībām un pieteicējas piedāvājumu šķietami ir neliela, tam nevar piešķirt kādu nozīmi apsverot, vai pretendents ir vai nav izslēdzams no turpmākas dalības iepirkumā; pretējā gadījumā tiktu pārkāpts vienlīdzības un taisnīgas attieksmes princips(..);***

1.9. Eiropas Savienības Tiesa 04.050.2017. spriedumā lietā Nr. C-387/14 "Esaprojekt", secinājusi, ka *(..) no pretendentiem tiek gaidīta pienācīga rūpība piedāvājumus sagatavošanas procesā (..), kas sakrīt ar 18.06.2021. Augstākās tiesas spriedumā lietā Nr. A420293918 pausto atziņu, ka (..) Tieši pretendentam jau sākotnēji jāizrāda pietiekama rūpība un piedāvājums jāsagatavo atbilstoši nolikuma prasībām (..).*

1.10. Augstākās tiesas 22.06.2012. spriedumā lietā Nr. A42304206, SKA-156/2012, secināto, ka *„pēc piedāvājumu iesniegšanas termiņa beigām pretendents nedrīkst savu piedāvājumu labot (..)".*

1.11. Komisija, vērtējot pretendenta piedāvājuma saturu un šajā lēmuma norādīto secina, ka pretendenta piedāvājums nav atbilstošs Iepirkuma dokumentācijai un tas bez grozījumiem neatbilst iepirkuma procedūras dokumentos izvirzītajām prasībām, līdz ar ko nav pieļaujama papildus informācijas pieprasīšana, jo tādējādi tiktu labota piedāvājumā norādītā informācija neatbilstība vai papildināts tā saturs, kas būtu pretēji judikatūrā un Publisko iepirkumu likumā 2.pantā nostiprinātajiem vienlīdzīgas un taisnīgas attieksmes pret visiem pretendentiem principam.

1.12. Proti, Komisija, nevērtējot piedāvājumu atbilstoši nolikumā noteiktajām prasībām, radītu vienlīdzīgas un taisnīgas attieksmes pārkāpumus, kas attiecīgi nav pieļaujams.

1.13. Papildus tam jānorāda, ka pat apstiprinot šāda piedāvājuma saturu, tad pie Līguma slēgšanas vai tā laikā, Pusēm būtu jāveic būtiski grozījumi līguma saturā, kas ņemot vērā iepriekš minēto, arīdzan nebūtu pieļaujams gan no PIL nostiprināto vienlīdzības principu, gan no grozījumu *"neparedzamības"* viedokļa puses.

1.14. Ņemot vērā visu iepriekš tekstā konstatēto Komisija secina, ka SIA "TEHNOVERS", reģ. Nr. 40003594676, piedāvājums neatbilst Iepirkuma priekšmetam, kas definēts Iepirkuma dokumentācijā, tādēļ, pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 2.pantu, 42.panta otro daļu, Iepirkuma nolikuma 6.1.5. punktu, pretendenta **- SIA "TEHNOVERS", reģ. Nr. 40003594676, piedāvājums tiek noraidīts, un Pretendents tiek izslēgts no turpmākas dalības Iepirkumā.**

2. Izvērtējot otrās zemākās cenas piegādātāj **SIA "ROL-AUTOMATIK SET":**

2.1. Atbilstoši 28.02.2017. Ministru kabineta noteikumiem Nr. 107 "Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība", 16.punktam, Komisija pilnvērtīgu pretendentu kvalifikācijas atbilstības pārbaudi veica tikai tam pretendentam, kuram būtu piešķiramas iepirkuma līguma slēgšanas tiesības. Pārējo pretendentu piedāvājumi pārbaudīti virspusēji, lai pirmšķietami izslēgtu šaubas par to piedāvājumu neatbilstību iepirkuma prasībām un Komisija nekonstatē citu piedāvājumu būtisku neatbilstību iepirkuma prasībām;

2.2. Komisija konstatē, ka pretendents, kurš atbilst Iepirkuma dokumentācijas prasībām un ir ar zemāko piedāvāto zemāko cenu ir SIA "ROL-AUTOMATIK SET" piedāvājums.

3. **Par Iepirkums daļu Nr. 2 - Elektriskā pacēlāja piegāde, uzstādīšana Gaismas ielā 9-10, Kuldīgā, Kuldīgas novadā:**

3.1. Iepirkuma vērtēšanas kritērijs 2. daļai ir *saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums, kuru nosaka ņemot vērā nolikuma 5.nodaļas prasības*. Atbilstoši Iepirkuma nolikuma 5.2.-5.5.punktu noteikumiem, Komisijas locekļi ir veikuši pretendentu saimnieciski izdevīgākā piedāvājuma novērtēšanu, kuri apkopoti šajā tabulā:

Vērtēšanas kritēriji	Maksimāli iespējamie punkti	Rol-Automatik Set	Tehnovers
Piedāvājuma cena, EUR bez PVN	80	13 850 EUR	18849.38 EUR
Iegūtie PUNKTI kritērijā		80	58.78
Energoefektivitāte	10	146 kw/h	146 kw/h
Iegūtie PUNKTI kritērijā		10	10
Sociālās atbildības kritērijs	10	2 (personas)	3 (personas)
Iegūtie PUNKTI kritērijā		5	10
Punkti kopā	***Max 100***	**95**	**78.78**

3.2. Novērtējot saimnieciski izdevīgākā piedāvājuma novērtēšanā iegūto punktu skaitu, konstatējams, ka SIA "ROL-AUTOMATIK SET" piedāvājums ir atzīstams par saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu, saņemot 95 (deviņdesmit pieci) punktus.

3.3. Izvērtējot, to, ka pretendents ("ROL-AUTOMATIK SET"), kuram būtu piešķiramas līgumslēgšanas tiesības ir piedāvājis cenu, kas atšķiras no pārējo pretendentu cenām, Komisija ņem vērā pastāvošo judikatūru, piemēram:

3.3.1. LR Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departaments 30.04.2021. lietā Nr. SKA-252/2021 secinājis, ka *Izteikta pretendentu piedāvāto cenu atšķirība ir apstāklis, kas pasūtītājam var radīt bažas par lētākā piedāvājuma nopietnību, taču tas automātiski nenozīmē, ka pasūtītājam konkrētajā gadījumā ir obligāti jāuzsāk Publisko iepirkumu likuma 53.pantā paredzētā cenas pārbaudes procedūra.*

3.3.2. Eiropas Savienības Tiesas ģenerāladvokāts Damaso Ruisa Harabo 2007.gada 27.novembra lietā C 147/06 un C 148/06 sniegtajos secinājumos norādījis, ka *nesamērīgi lēta piedāvājuma jēdzienam ir nenoteikta juridiska jēdziena iezīmes, kas a apriori būdams neskaidrs, tomēr ir nosakāms katrā konkrētā gadījumā, ievērojot konkrētā gadījuma un līguma priekšmeta īpatnības.*

3.3.3. Augstākās tiesas Administratīvo lietu departamenta (..) 2014.gada 23.aprīļa spriedumā lietā SKA 78/2014 atzīts, ka *no Publisko iepirkumu likuma 48.panta pirmās daļas izriet, ka vispirms ir jākonstatē, ka piedāvājums ir nepamatoti lēts, tikai pēc tam pasūtītājam ir pienākums prasīt skaidrojumu par piedāvājuma būtiskajiem nosacījumiem; tātad pienākums pārbaudīt piedāvājuma nopietnību rodas, ja pastāv iepriekšējas šaubas par tā uzticamību, un šī panta galvenais mērķis ir ļaut pretendentam izmantot šo procedūru, dodot iespēju pamatot sava piedāvājuma līmeni, kas šķiet nepamatoti lēts(..).*

3.3.4. Ievērojot Pretendentu un pārējo piedāvājumu cenas un izcenojumus, kopsakarā ar šajā punktā norādīto un Pasūtītāja prognozēto līgumcenu, Komisija nekonstatē, ka SIA "ROL-AUTOMATIK SET" piedāvājuma cena būtu tāda, kura jau pirmsšķietami šķistu nepamatoti lēta vai nebūtu adekvāta veicamo darbu apjomam, attiecīgi Komisija nesaskata priekšnosacījumus papildus informācijas pieprasīšanai, jo tādējādi šādas darbības var tikt traktētas kā formālas jeb tādas, kas nav objektīvi nepieciešamas.

4. Pārbaudot SIA "ROL-AUTOMATIK SET", reģ. Nr. 50003918061, atbilstību normatīvo aktu prasībām

4.1. Pārbaudot Pretendentu atbilstību Starptautisko un Latvijas Republikas nacionālo sankciju likuma 11.[1] panta pirmajā daļā minētajiem apstākļiem, veica darbības atbilstoši Iepirkumu uzraudzības biroja vadlīnijām[1] un pārbaudīja minēto komersantu un attiecīgās amatpersonas publiski pieejamās datu bāzēs: ANO, ES, Latvijas nacionālo un ASV sankciju datubāzē - Sankciju saraksti | Finanšu izlūkošanas dienests (fid.gov.lv), Eiropas Komisijas sankciju kartē - https://www.sanctionsmap.eu/#/main un ASV noteikto sankciju datubāzē - https://www.treasury.gov/resource-center/sanctions/SDN-List/Pages/consolidated.aspx.

4.2. Veica darbības atbilstoši Iepirkuma nolikumā noteiktajiem Publisko iepirkumu likuma 42.panta otrās daļas noteiktie obligātajiem izslēgšanas gadījumiem, un ieguva informāciju no Ministru kabineta noteiktās publiskās datu bāzes www.eis.gov.lv.

4.3. Nekonstatēja izslēgšanas gadījumu iestāšanos, tostarp, Komisija konstatē, ka minētajam pretendentam un attiecīgajām tā amatpersonām nav noteiktas starptautiskās vai nacionālās sankcijas vai būtiskas finanšu un kapitāla tirgus intereses ietekmējošas Eiropas Savienības vai Ziemeļatlantijas līguma organizācijas dalībvalsts noteiktās sankcijas, kuras kavē līguma izpildi

Ņemot vērā pasūtītāja vajadzības un iepriekš konstatētos apstākļus un Iepirkuma nolikuma prasības, piedāvājumu saturu, pamatojoties uz iepirkuma nolikuma un Publisko iepirkumu likuma 26.panta pirmo daļu, 28.02.2017. Ministru kabineta noteikumiem Nr.107 "Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība" 18. punktu, **Publisko iepirkumu komisija nolemj:**

Iepirkumā "Iekārtu piegāde un uzstādīšana projektā - Atbalsta pasākumi cilvēkiem ar invaliditāti mājokļu vides pieejamības nodrošināšanai Kuldīgas novadā" ID Nr. KNP 2024/71-EK/AF:

1) Apstiprināt **SIA "ROL-AUTOMATIK SET", reģ. Nr. 50003918061** par Iepirkuma 1. Daļas - **Mobilā pacēlāja piegāde, uzstādīšana Ziedlejas - 1, Priedaine, Kurmāles pag., Kuldīgas nov.**, uzvarētāju ar piedāvāto cenu **2347.00 EUR** (divi tūkstoši trīs simti četrdesmit septiņi euro, nulle centi), neskaitot PVN;
2) Apstiprināt **SIA "ROL-AUTOMATIK SET", reģ. Nr. 50003918061** par Iepirkuma 2. Daļas - **Elektriskā pacēlāja piegāde, uzstādīšana Gaismas ielā 9-10, Kuldīgā, Kuldīgas novadā**, uzvarētāju ar piedāvāto cenu **13 850.00 EUR** (trīspadsmit tūkstoši astoņi simti piecdesmit euro, nulle centi), neskaitot PVN.

Šo lēmumu var apstrīdēt Publisko iepirkumu likuma 68. panta otrās daļas 1.punktā noteiktajā kārtībā, sūdzību iesniedzot Iepirkumu uzraudzības birojam.
Iepirkuma komisijas locekļi un komisijas sekretāre parakstot sēdes protokolu, vienlaicīgi apliecina, ka nav tādu apstākļu, kuru dēļ varētu uzskatīt, ka viņi ir ieinteresēti konkrēta kandidāta vai pretendenta izvēlē vai darbībā, vai ka viņi ir saistīti ar tiem "Publisko iepirkumu likuma" 25. panta pirmās daļas izpratnē un ka viņi neizpaudīs iepirkuma ietvaros iegūto informāciju, kas saskaņā ar normatīvajiem aktiem ir neizpaužama.

Komisijas sekretāre Žaklīna Ozoliņa

[1] *https://likumi.lv/ta/id/280278-starptautisko-un-latvijas-republikas-nacionalo-sankciju-likums*