Reģ Nr. 40103680902, Duntes iela 28-3, Rīga, LV-1005,
Būvkomersanta reģ.Nr. **11096-R**
Tālr. +371 26451630,
info@jaunriga-eco.lv

Atelier MjK
1875 Connecticut Avenue, 10TH Floor, Washington, D.C., 20009
(202)-643-3995

LATVIAN EMBASSY

2304 MASSACHUSETTS AVE, NW,
WASHINGTON, D.C.,
20008

(BŪVPROJEKTS)

1.sējums
Architectural Part
Structural Part
MEP
Elektronisko sakaru sistēmas

Rīga, 2021

PROJEKTĒTĀJS:	SIA “ JaunRīga ECO” Reģ Nr. 40103680902, Duntes iela 28-3, Rīga, LV-1005 Būvkomersanta reģ.Nr. **11096-R** ATELIER MjK 1875 Connecticut Avenue, 10TH Floor Washington, D.C., 20009 (202)-643-3995
PASŪTĪTĀJS:	VAS ‘’Valsts nekustamie īpašumi”, Vaļņu iela 28, Rīgā, LV-1980;
PASŪTĪJUMA Nr. :	IZD/2019-VV/689-26
BŪVOBJEKTA NOSAUKUMS: ADRESE:	Ēkas 2304 Massachusetts Avenue, NW, Vašingtonā, DC 20008, Amerikas Savienotajās Valstīs izpēte, būvprojekta izstrāde un autoruzraudzības veikšana
BŪVPROJEKTĒŠANAS STADIJA:	**LATVIAN EMBASSY** **(BŪVPROJEKTS)**
SĒJUMA NUMURS: SĒJUMĀ IETVERTĀS DAĻAS, MARKA:	**1.sējums** Architectural Part Structural Part MEP Elektronisko sakaru sistēmas **ESS**
SIA “JaunRīga ECO” valdes loceklis	Edgars Sturmovičs

Rīga, 2021

SĒJUMA SATURS

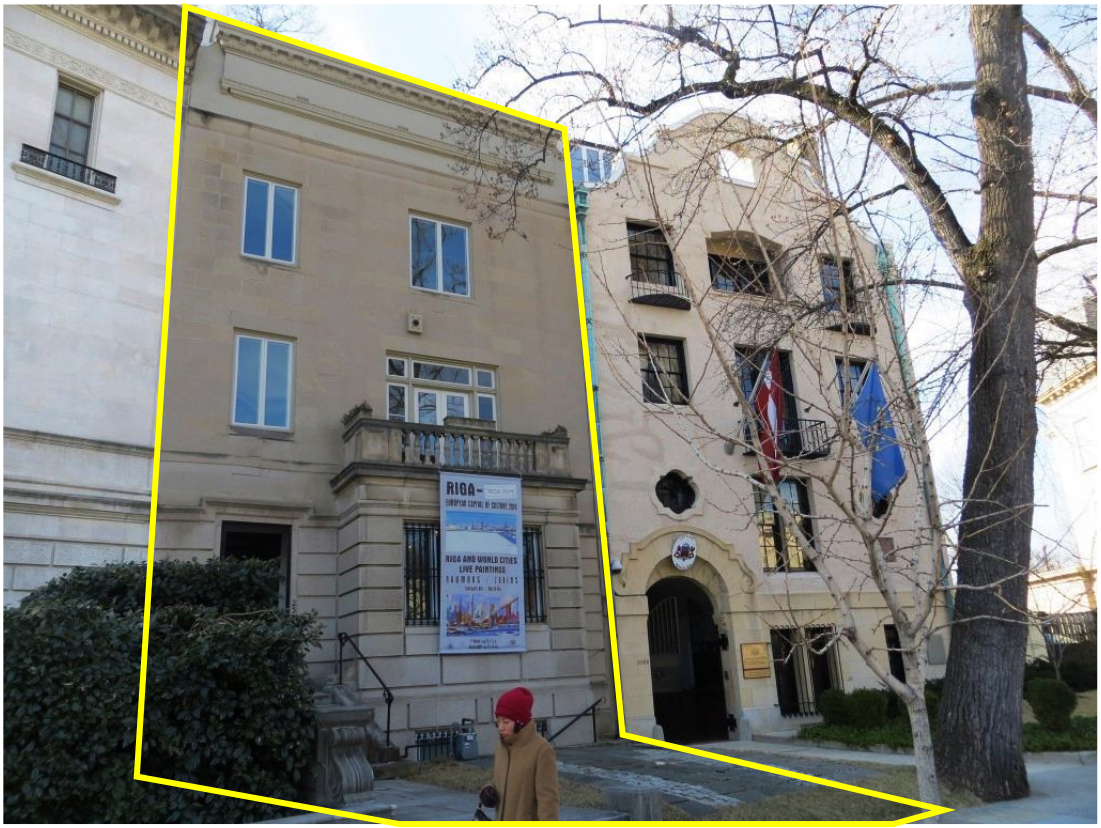
Titullapa		1
Sējuma saturs		2-3
Vispārīgā daļa	**VD**	4
Projektēšanas uzdevums		5-12
Esošās situācijas fotofiksācija		13-14
Tehniskās apsekošanas atzinums		15-101
Architectural Part		**102**
Cover sheet	001	103
General Notes	002	104
General Notes	003	105
Site Plan	004	106
Demo Plans	D-001	107
Demo Plans	D-002	108
Existing Floor Plans	A-101	109
Existing Floor Plans	A-102	110
Existing Floor Plans	A-103	111
Proposed Floor Plans	A-104	112
Proposed Floor Plans	A-105	113
Proposed Floor Plans	A-106	114
Proposed RCP	A-154	115
Proposed RCP	A-155	116
Proposed RCP	A-156	117
Existing Exterior Elevation	A-201	118
Proposed Exterior Elevation	A-202	119
Proposed Section	A-301	120
Proposed Section	A-302	121
Details	A-501	122
Door Schedule	A-502	123
Window Schedule	A-503	124
Stair Detail	A-504	125
Attic Hatch Stair Detail	A-505	126
Lift Detail	A-506	127
Existing windows	A-507	128
New windows	A-508	129
Doors	A-509	130
Finish Floor Plans and Schedules	A-601	131
Finish schedule		132
Door Schedule in metric		133
Plumbing fixtures		134
Structural Part		**135**
General notes. Table of contents. Load plans	S-01	136
Connection details for wood elements and aisle detailing	S-02	137
Basement floor plan & 1st floor plan	S-3	138
1st floor framing plan and 2nd floor framing plan	S-03.1	139
2nd floor plan & 3rd floor plan	S-04	140

3rd floor framing plan and attic floor framing plan	S-04.1	141
Attic plan and Roof framing plan	S-05	142
Internal stair detailing	S-06	143
Site structure detailing	S-07	144
MEP		**145**
Cover Sheet	001	146
Mechanical notes and symbols	M001	147
Mechanical basement floor plans	M002	148
Mechanical first floor plans	M003	149
Mechanical second floor plans	M004	150
Mechanical third floor plans	M005	151
Mechanical attic & roof plans	M006	152
Mechanical schedules	M007	153
Mechanical details	M008	154
Mechanical details	M009	155
Mechanical VRF diagram	M010	156
Plumbing cover sheet	P001	157
Plumbing floor plans	P002	158
Plumbing floor plans	P003	159
Plumbing floor plans	P004	160
Plumbing diagrams	P005	161
Electrical cover sheet	E001	162
Electrical floor plans - lighting	E002	163
Electrical floor plans - lighting	E003	164
Electrical floor plans - power	E004	165
Electrical floor plans - power	E005	166
Electrical floor plans	E006	167
Riser diagram notes and schedules	E007	168
Fire alarm floor plans	F001	169
Fire alarm floor plans	F002	170
Energy Verification sheet	EVS001	171
Elektronisko sakaru sistēmas	**ESS**	**172**
General information	ESS-AS-1	173
Block diagram of the security alarm system	ESS-AS-2	174
Basement and first floor with security alarm system	ESS-AS-3	175
Second and third floor with security alarm system	ESS-AS-4	176
Attica and roof floor with security alarm system	ESS-AS-5	177
Proposed site plan with security alarm system	ESS-AS-6	178
Equipment and material specification	ESS-AS-7	179
General information	ESS-PK-1	180
Block diagram of the videointercom network and specification	ESS-PK-2	181
Basement and first floor with videointercom network	ESS-PK-3	182
Second and third floor with videointercom network	ESS-PK-4	183
ESS specification		184-187

VISPĀRĪGĀ DAĻA

DARBA UZDEVUMS (TEHNISKĀ SPECIFIKĀCIJA)

Ēkas 2304 Massachusetts Avenue, NW,
Vašingtonā, DC 20008, Amerikas Savienotajās Valstīs
izpēte, būvprojekta izstrāde un autoruzraudzības veikšana



	Objekts	Nekustamā īpašuma 2304 Massachusetts Avenue, NW, Vašingtonā, DC 20008, Amerikas Savienotajās

		Valstīs izpēte, būvprojekta izstrāde un autoruzraudzības veikšana.
1.	Zemes vienības kadastra apzīmējums	20008 2810
2.	Objekta adrese	2304 Massachusetts Avenue, NW, Vašingtona, DC 20008, Amerikas Savienotās Valstis
3.	Būvniecības veids	Pārbūve;
4.	Būves grupa	II grupa;
5.	Būves esošais galvenais lietošanas veids	1110;
6.	Būves plānotais galvenais lietošanas veids	1121;
7.	Kultūrvēsturiska pieminekļa statuss	Nav;
8.	Pasūtītājs	VAS ‘’Valsts nekustamie īpašumi”, Vaļņu iela 28, Rīgā, LV-1980;
9.	Pasūtītāja pārstāvis	Biroju un uzturēšanas projektu portfeļa vadības daļas Attīstības projektu vadītājs Miks Krūmiņš, tālr. 26417630; e-pasts: miks.krumins@vni.lv;
10.	Lietotājs	Latvijas Republikas vēstniecība Amerikas Savienotajās Valstīs;
11.	Nepieciešamais projektēšanas dokuments	Izstrādāts un saskaņots (jāsaskaņo ar VAS “Valsts nekustamie īpašumi”) Būvprojekts atbilstoši Latvijas Republikas spēkā esošiem normatīvajiem aktiem. Sadaļām, kurām pirms būvdarbu uzsākšanas nepieciešams saskaņojums ar lokālām iestādēm – sagatavota un saskaņota projekta dokumentācija pēc Amerikas Savienoto Valstu likumdošanas;
12.	Finansējuma avots	VAS “Valsts nekustamie īpašumi”
13.	Projektēšanas uzdevuma mērķis / sasniedzamais uzdevums	Izstrādāta un saskaņota projekta dokumentācija; Būvdarbu un garantijas laikā nodrošināta autoruzraudzība;
14.	Prasības, kas jāievēro veicot projektēšanu	Būvprojektēšanas darbi veicami saskaņā ar Ministru kabineta 2014.gada 19.augusta noteikumiem Nr.500 „Vispārīgie būvnoteikumi”, spēkā esošiem, būvniecību regulējošiem (Latvijas Republikas un Amerikas Savienoto Valstu) normatīvajiem aktiem, tehnisko specifikāciju un Pasūtītājam pieejamajiem finanšu līdzekļiem; Izpildītājam, 10 (desmit) darba dienu laikā no līguma spēkā stāšanās dienas jāiesniedz Pasūtītājam izpētes un projektēšanas darbu izpildes grafiks.

		1 (vienu) reizi mēnesī Izpildītājam jāsagatavo progresa ziņojums, kurā norāda projekta gaitas situācijas aprakstu no Izpildītāja puses, kā arī paveikto un plānoto darbu specifiku iepriekšējā/nākamajā periodā. Ne retāk kā 1 (vienu) reizi nedēļā vai retāk, ja Puses tā vienojušās, organizēt, vadīt un protokolēt Projektētāja un Pasūtītāja pārstāvju kopīgas sanāksmes, kurās tiek risināti ar Līguma saistību izpildi saistītie jautājumi. Sanāksmes organizēt un vadīt Latvijas Republikā.
15.	Būvniecības ieceres projektēšanas posmi	Objektā esošās situācijas apsekošana t.sk. esošo inženiertīklu apsekošana un faktiskās situācijas konstatēšana dabā (tai skaitā esošās jaudas pārbaude), saglabājamo inženierkomunikāciju shēmu sagatavošana, būvniecības ieceres izstrādei nepieciešamo tehnisko noteikumu pieprasīšana un saņemšana, projektēšanas uzdevuma redakcijas precizēšana ar Pasūtītāju (ja nepieciešams), topogrāfiskā plāna izstrāde elektroniskā (.dwg) versijā, precīzu stāvu plānu izstrāde elektroniskā (.dwg) versijā, būvju tehniskās apsekošanas veikšana un atzinuma sagatavošana, apjomu definēšana būvdarbu iepirkuma veikšanai, būvniecības ieceres saskaņošana ar objekta lietotāju, Pasūtītāju un atbildīgām institūcijām. Visas būvniecības ieceres dokumentācijas pilna izstrāde, strukturēta apkopošana, saskaņošana un iesniegšana Pasūtītājam.
16.	Būves tehniskā izpēte, fotofiksācija	Tehnisko apsekošanu veikt saskaņā ar Ministru kabineta 2015.gada 30.jūnija noteikumiem Nr.337 „Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 405-15 „Būvju tehniskā apsekošana" un tehniskajā specifikācijā noteiktajām prasībām un apjomam. Sagatavot un Pasūtītājam iesniegt tehniskās apsekošanas atzinumu (2 (divos) eksemplāros papīra versijā un 2 (divos) identiskos eksemplāros elektroniskā datu nesējā *.pdf vai *.doc formātos) ne vēlāk, kā 60 kalendāro dienu laikā no līguma noslēgšanas dienas.

17.	Uzmērījumu rasējumi	Izstrādāt visus rasējumus atbilstoši spēkā esošajiem būvniecību regulējošiem normatīviem aktiem un tehniskajā specifikācijā noteiktajām prasībām un apjomam.
18.	Kopējās prasības	Būvprojekta risinājumiem jāgarantē būves un tās atsevišķo elementu mehāniskā stiprība un stabilitāte, noturība, energoefektivitāte, būvakustiskās īpašības, ugunsdrošība, lietošanas drošība, vides aizsardzība, higiēnas prasības, tai skaitā nekaitīgums būvdarbu un ekspluatācijas laikā, kā arī atbilstība Lietotāja prasībām. Paredzēt izmantot Eiropas Savienībā vai Amerikas Savienotajās Valstīs sertificētus materiālus un izstrādājumus, kuru ražotāja garantijas termiņš ir ne mazāks par 2 gadiem; Būvniecības ieceres dokumentācijas sastāvā jābūt visām nepieciešamajām sadaļām, lai pilnībā realizētu projektu, atbilstoši atbildīgo institūciju, Pasūtītāja un Lietotāja prasībām. Dokumentācija sagatavojama latviešu un angļu valodās. Sadaļas, kurām nepieciešams Amerikas Savienoto Valstu institūciju skaņojums, dokumentāciju sagatavot angļu valodā un atsevišķi latviešu valodā. Būvniecības ieceres dokumentācija jāizstrādā 4 (četros) eksemplāros: a. 1 eks. - Izpildītāja arhīvam; b. 3 eksemplāri ar pieņemšanas nodošanas aktu tiek nodoti Pasūtītājam; Visiem 4 (četriem) eksemplāriem ir pievienojams datu nesējs, kurā elektroniskā formā ir viss sējuma saturs. Visu projekta sējumu saglabāt *.pdf formātā. Rasējumu lapām un tabulu dokumentiem jābūt pievienotiem arī *.dwg un *.xls formāta failā. Ja nepieciešama saskaņošana ar Amerikas Savienoto Valstu institūcijām jāiesniedz paliekoša dokumentācija – izpildītājam jānodrošina institūciju pieprasītā, pilna apjoma dokumentācija, iesniedzamā formātā.

		Būvprojektā norādītajiem visiem darbiem jābūt atspoguļotiem būvapjomu tabulā un izcenotā darbu tāmē, kas elektroniski iekļaujama objekta dokumentācijā un datu nesējā. Kā arī, no darbu tāmes, sagatavot finanšu piedāvājuma veidni un iekļaut to datu nesējā.
19.	Līguma izpildes termiņš	Kopējais visu šajā Tehniskās specifikācijas noteikto darbu izpildes un saskaņošanas termiņš nedrīkst pārsniegt 6 (sešus) mēnešus no Līguma parakstīšanas dienas. Būvprojekta iecere ir saskaņojama ar Pasūtītāja definētiem Lietotājiem, Pasūtītāju, kā arī ar Latvijas Republikas vai Amerikas Savienoto Valstu valsts, pašvaldības un citām institūcijām, ja to nosaka normatīvie akti.
20.	Autoruzraudzības prasības	Autoruzraudzība veicama saskaņā ar būvniecību reglamentējošiem normatīvajiem aktiem un noteikumiem, kontrolējot arī kvalitātes standartu, nosacījumu izpildi un apsekošanas rezultātus ierakstot būvdarbu žurnālā; Autoruzraudzības laikā autoruzraudzības kārtībā Projektētājs bez papildus samaksas novērš konstatētās projekta dokumentācijas nepilnības un kļūdas un izstrādā nepieciešamos papildus rasējumus. Būvdarbu izmaksu sadārdzinājumus, ja tādi radušies projekta nepilnību vai kļūdu gadījumā, finansē projektētājs; Ja Autoruzraudzības laikā tiek veiktas izmaiņas akceptētajā būvniecības ieceres dokumentācijā, projektētāja pienākums ir nodrošināt, ka šīs izmaiņas ir saskaņotas ar Pasūtītāju un normatīvajos aktos noteiktajos gadījumos tehnisko noteikumu izdevēju iestādēm u.c. institūcijām; Autoruzraudzības izmaksās jāparedz visi nepieciešamie līdzekļi, lai visu būvniecības laiku būvobjektā varētu nodrošināt pastāvīgu autoruzraudzības grupas darbu. Autoruzraudzības samaksa notiek atbilstoši būvdarbu izpildei;

		Autoruzraudzības cenu Projektētājs norāda savā Finanšu piedāvājumā un tā ir konstants, nemainīgs lielums visa būvniecības procesa laikā, kas netiek papildus precizēta pēc objekta būvniecības līguma noslēgšanas un paredzamo būvizmaksu precizēšanas; Nekavējoties brīdināt Pasūtītāju par konstatētām problēmām vai neparedzētiem apstākļiem, iesniegt Pasūtītājam motivētu rakstisku pieprasījumu pārtraukt būvdarbus, ja konstatētas patvaļīgas atkāpes no Būvprojekta dokumentācijas vai netiek ievērotas, ciktāl tas nepieciešams, Latvijas Republikas un/vai Amerikas Savienoto Valstu normatīvu prasības. Ierosināt institūcijai, kura izdevusi atbildīgā būvdarbu vadītāja būvprakses sertifikātu, tā anulēšanu ja izpildītāja norādījumi par konstatēto atkāpju un pārkāpumu novēršanu nav izpildīti noteiktajos termiņos; Projektētājam ir jāpiedalās būvdarbu iepirkuma procedūras ietvaros rīkotajās ieinteresēto piegādātāju sanāksmēs, kā arī jāsniedz atbildes uz pretendentu jautājumiem, kas būvdarbu iepirkuma laikā tiek uzdoti saistībā ar būvprojektu.
21.	Apdrošināšanas prasības	Līguma izpildē piesaistīto būvspeciālistu profesionālās civiltiesiskās atbildības apdrošināšana konkrētā Objektā ar atbildības limitu ne mazāku kā 100% no līguma summas par projektēšanas un ar to saistīto pakalpojumu veikšanas darbiem (autoruzraudzību) un pašrisku ne lielāku kā 500,00 EUR (pieci simti euro, 00 centi). Uzņēmēja civiltiesiskās atbildības apdrošināšana konkrētā Objektā ar kopējo atbildības limitu un atbildības limitu par katru gadījumu ne mazāku kā 150 000,00 EUR (viens simts piecdesmit tūkstoši euro, 00 centi) un pašrisku ne lielāku kā 500,00 EUR (pieci simti euro, 00 centi).

Projektēšanas prasības.

1. ārtelpa:
   1.1. logu nomaiņa (uz vēsturiska dalījuma un izskata logiem);
   1.2. labiekārtojums (pagalms ietve, nožogojumi, komunikāciju piekļuves skapji u.c. atjaunošana/restaurācija), ja tādu nepieciešams veikt;
   1.3. pagalma betona ieseguma demontāža (ja iespējama) un vietas atjaunošana vēsturiskā veidolā;
   1.4. pagalma savienošana ar blakus ēkas (2306) pagalmu;
   1.5. ēkas fasādes un ārsienu apdares atjaunošana, kā arī balkonu (abu) atjaunošana un pastiprināšana;
   1.6. visu logu nomaiņa pret koka pakešu logiem un ārdurvju atjaunošana/nomaiņa/siltināšana (ievērot Latvijas Logu un Durvju Ražotāju Asociācijas LLDRA 0219 "Prasības un rekomendācijas logiem un durvīm" noteikto, ciktāl tas nav pretrunā ar Vašingtonas un Amerikas Savienoto Valstu normatīviem);
   1.7. ieejas kāpņu lieveņa pastiprināšana;

2. pagrabstāvs – VIESU IZMITINĀŠANAS/PUBLISKO PASĀKUMU PALĪGTELPAS:
   2.1. bojāto nesošo (trupes/koksngraužu bojājumi) elementu nomaiņa;
   2.2. telpu kosmētiskā atjaunošana ar funkciju – telpas viesu izmitināšanai un publisko pasākumu palīgtelpas;
   2.3. tehniski un ekonomiski pamatota grīdu izlīdzināšana;
   2.4. inženierkomunikāciju atjaunošana/nomaiņa pēc apsekošanas;
   2.5. lifta ierīkošana uz pirmo stāvu (blakus pirmajā stāvā esošajai virtuvei);

3. 1.stāvs – PUBLISKO PASĀKUMU TELPAS:
   3.1. bojāto nesošo (trupes/koksngraužu bojājumi) elementu nomaiņa;
   3.2. telpu kosmētiskā atjaunošana ar funkciju – telpas publisko pasākumu rīkošanai;
   3.3. tehniski un ekonomiski pamatota grīdu izlīdzināšana;
   3.4. inženierkomunikāciju atjaunošana/nomaiņa pēc apsekošanas;
   3.5. virtuves telpas pārveidošana par pasākumu apkalpojošā personāla palīgtelpu;

4. 2. stāvs/3. stāvs – DZĪVOJAMĀS TELPAS:
   4.1. bojāto nesošo (trupes/koksngraužu bojājumi) elementu nomaiņa;
   4.2. telpu kosmētiskā atjaunošana ar funkciju – dzīvojamās telpas;
   4.3. tehniski un ekonomiski pamatota grīdu izlīdzināšana;
   4.4. inženierkomunikāciju atjaunošana/nomaiņa pēc apsekošanas;
   4.5. izveidot iespēju izmantot telpas kā vienu divstāvīgu dzīvokli vai katrā stāvā pilnīgi atsevišķus dzīvokļus (divus dzīvokļus) – pēc projektētāju ieteikumiem tiks pieņemts lēmums;

4.6. izveidot skaņas izolāciju un to risinājumus starp dzīvokļiem un apkārtējām telpām (būtiski pārsegumam uz publiskām telpām);
4.7. kamīnu atjaunošana (kā arī izvērtēt lietošanas efektivitāti vai iespēju aizmūrēt);

5. kopā visām telpām (inženiersistēmas):
5.1. veikt apsekošanu un pie nepieciešamības atjaunot/papildināt inženiersistēmas;
5.2. izveidot VAS (BMS) sistēmu ar iespēju attālināti nolasīt un vadīt komunikācijas un iekārtas;
5.3. atjaunot/izbūvēt jaunu gaisa kondicionēšanas sistēmu;

Pielikumā:
Pielikums Nr.1 – 2014. gada 21. februārī, VAS "Valsts nekustamie īpašumi" sagatavotais "Ēkas (būves) vizuālās apsekošanas akts" uz 25 lapām;
Pielikums Nr.2 – 2007. gada 5. novembrī, T. Keiva sagatavotais ēkas plānojums uz 7 lapām (.pdf un .dwg formātos);

Sastādīja:
Miks Krūmiņš
Attīstības projektu vadītājs, 67024644
Miks.Krumins@vni.lv

Ar šo apstiprinām un garantējam:
1) izprotam un piekrītam katrai tehniskās specifikācijas punkta/apakšpunkta prasībai;
2) apņemamies sniegt Pakalpojumu atbilstoši Tehniskajai specifikācijai;
3) sniegto ziņu patiesumu un precizitāti.

_____
(uzņēmuma vadītāja vai tā pilnvarotās personas (pievienot pilnvaras oriģinālu vai apliecinātu kopiju) paraksts,

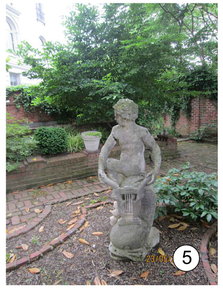
2019.gada ___._____

1

2

3

4


5

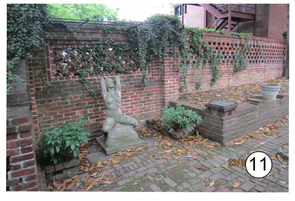
6

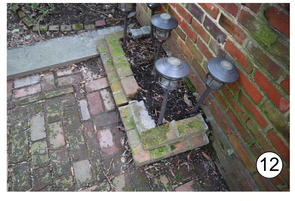
7

8

9

10


11


12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

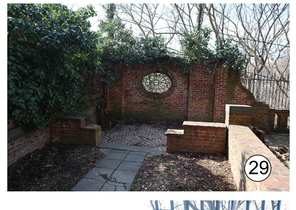
24

25

26

27

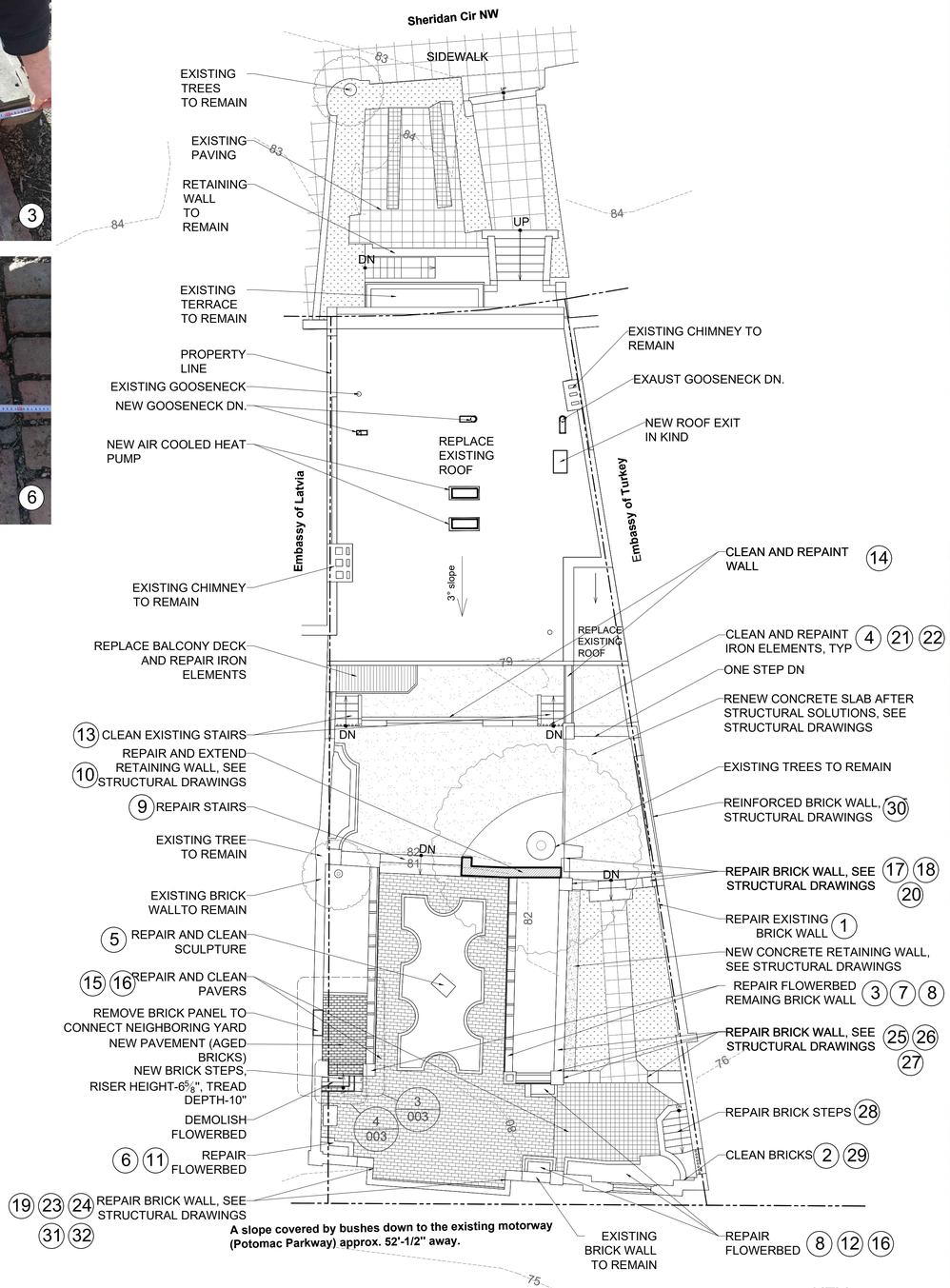
28


29

30

31

32



2 PROPOSED SITE PLAN
SCALE: 1/8"= 1' - 0"

CLEAN AND REPAINT WALL 14
CLEAN AND REPAINT IRON ELEMENTS 4 21 22
ONE STEP DN
RENEW CONCRETE SLAB AFTER STRUCTURAL SOLUTIONS, SEE STRUCTURAL DRAWINGS
EXISTING TREES TO REMAIN
REINFORCED BRICK WALL, STRUCTURAL DRAWINGS 30
REPAIR BRICK WALL, SEE STRUCTURAL DRAWINGS 17 18 20
REPAIR EXISTING BRICK WALL 1
NEW CONCRETE RETAINING WALL, SEE STRUCTURAL DRAWINGS
REPAIR FLOWERBED REMAING BRICK WALL 3 7 8
REPAIR BRICK WALL, SEE STRUCTURAL DRAWINGS 25 26 27
REPAIR BRICK STEPS 28
CLEAN BRICKS 2 29
REPAIR FLOWERBED 8 12 16

KEY:
- EXISTING BUILDING TO REMAIN
- EXISTING CONCRETE PAVING
- EXISTING BRICK PAVING
- NEW CONSTRUCTION
- EXISTING TOPO LINE
- PROPERTY LINE

Atelier MjK
ATELIER MjK
1875 CONNECTICUT AVENUE, 10TH FLOOR
WASHINGTON, D.C., 20009
(202)-643-3995

LATVIAN EMBASSY
2304 MASSACHUSETTS AVE, NW,
WASHINGTON, D.C., 20008

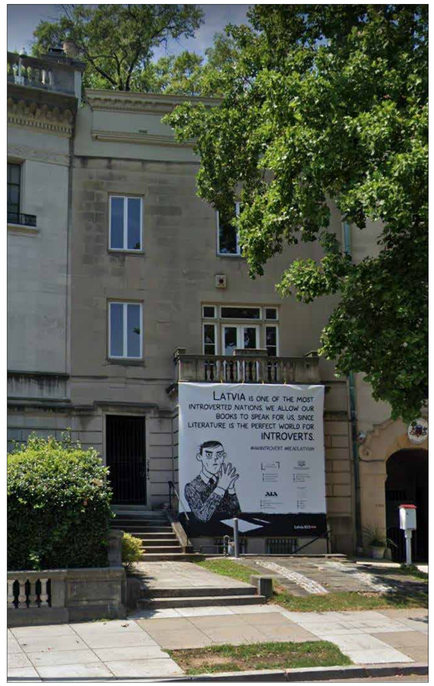
REVISIONS:

DATE: 05/09/20

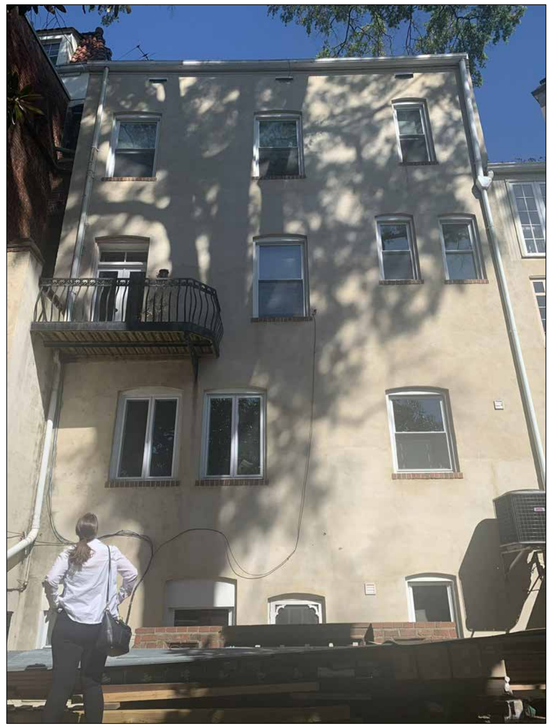
SHEET NAME:
SITE PLAN

SHEET #:
003

CURRENT FACADE PHOTOS: (PVC WINDOWS)



FRONT



REAR

FRONT WINDOWS

REAR WINDOWS

REAR BALCONY DOOR

FRONT BASEMENT WINDOWS

DETAIL

DETAIL

DETAIL

DETAIL

WINDOWS

DETAIL

DETAIL

DETAIL

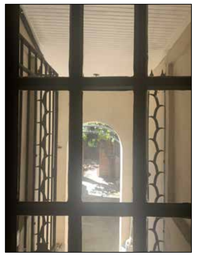
REAR WINDOWS

REAR WINDOWS

FRONT WINDOWS

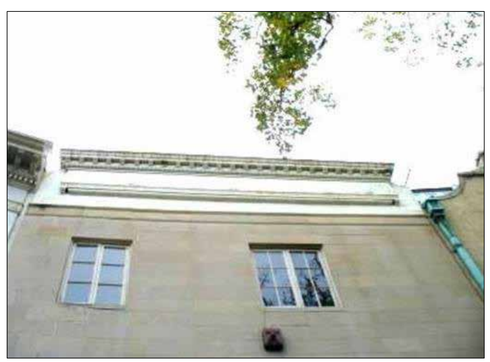
DOORS TO REMAIN

FRONT DOOR



REAR DOOR

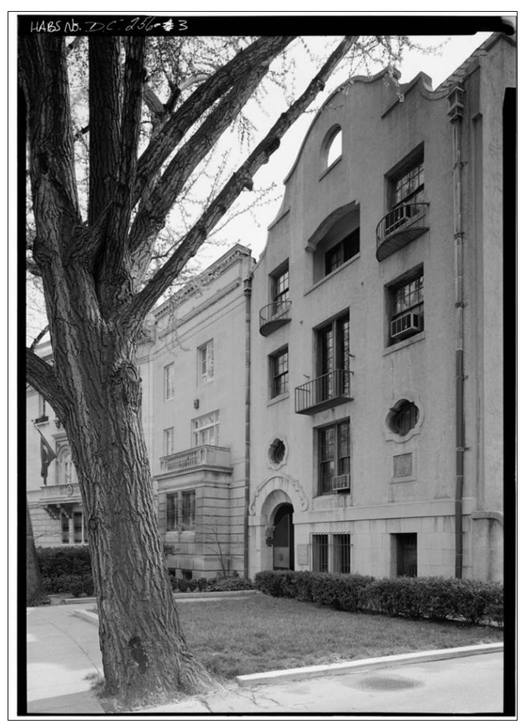
HISTORIC FACADE PHOTOS (ORIGINAL WOOD WINDOWS)



FRONT

REAR

REAR



FRONT

LIBRARY OF CONGRESS
HABS DC-256
CIRCA 1930

ATELIER MjK
1875 CONNECTICUT AVENUE,
10TH FLOOR
WASHINGTON, D.C., 20009
(202)-643-3995

DUNTES IELA 28-3, RIGA,
LATVIA, LV-1005
REG.NR. 40103680902
+371 26451630

LATVIAN EMBASSY
2304 MASSACHUSETTS AVE, NW
WASHINGTON, D.C.,
20008

REVISIONS:

DATE: 12/02/20

SHEET NAME:

DOOR AND WINDOW PHOTOS

SHEET #:

Reģ.Nr. 40103680902, Duntes iela 28-3, Rīga. LV-1005
Būvkomersanta reģ.Nr. **11096-R**
Tālr. +371 26451630
info@jaunriga-eco.lv
(apsekotājs un tā rekvizīti – fiziskās personas vārds, uzvārds, sertifikāta Nr. vai juridiskās personas nosaukums, reģistrācijas Nr., būvkomersanta reģistrācijas apliecības Nr., juridiskā adrese, tālruņa numurs, elektroniskā pasta adrese)

Tehniskās apsekošanas atzinums

Dzīvojamā ēka, 2304 Massachusetts Avenue, NW, Vašingtonā, DC 20008, Amerikas Savienotās Valstis, kadastra Nr. 20008 2810
(būves nosaukums, zemes vienības kadastra numurs un adrese)
VAS ''Valsts nekustamie īpašumi'', līgums no 13.01.2020., Nr. IZD/2019-VV/689-26
(būves īpašnieks, līguma datums un numurs)
Saskaņā ar savstarpēji noslēgtā līguma Nr. IZD/2019-VV/689-26 tehnisko specifikāciju
(apsekošanas uzdevums, tā izsniegšanas datums)
Atzinums izsniegts 2020. gada 6.aprīlī.
SIA "JaunRīga ECO", Reģ Nr. 40103680902, Duntes iela 28, Rīga, LV-1005,
Būvkomersanta reģ.Nr. **11096-R**
(apsekojuma veicējs - fiziskās personas vārds, uzvārds, sert. Nr. vai juridiskās personas nosaukums, reģ. Nr.)

Atbilstoši Latvijas būvnormatīva LBN 405-15 „Būvju tehniskā apsekošana" Pielikumam ar VAS „Valsts nekustamie īpašumi" nepieciešamajiem papildinājumiem

1. Vispārīgas ziņas par būvi

1. att. Dzīvojamā ēka Vašingtonā

Tabula Nr. 1

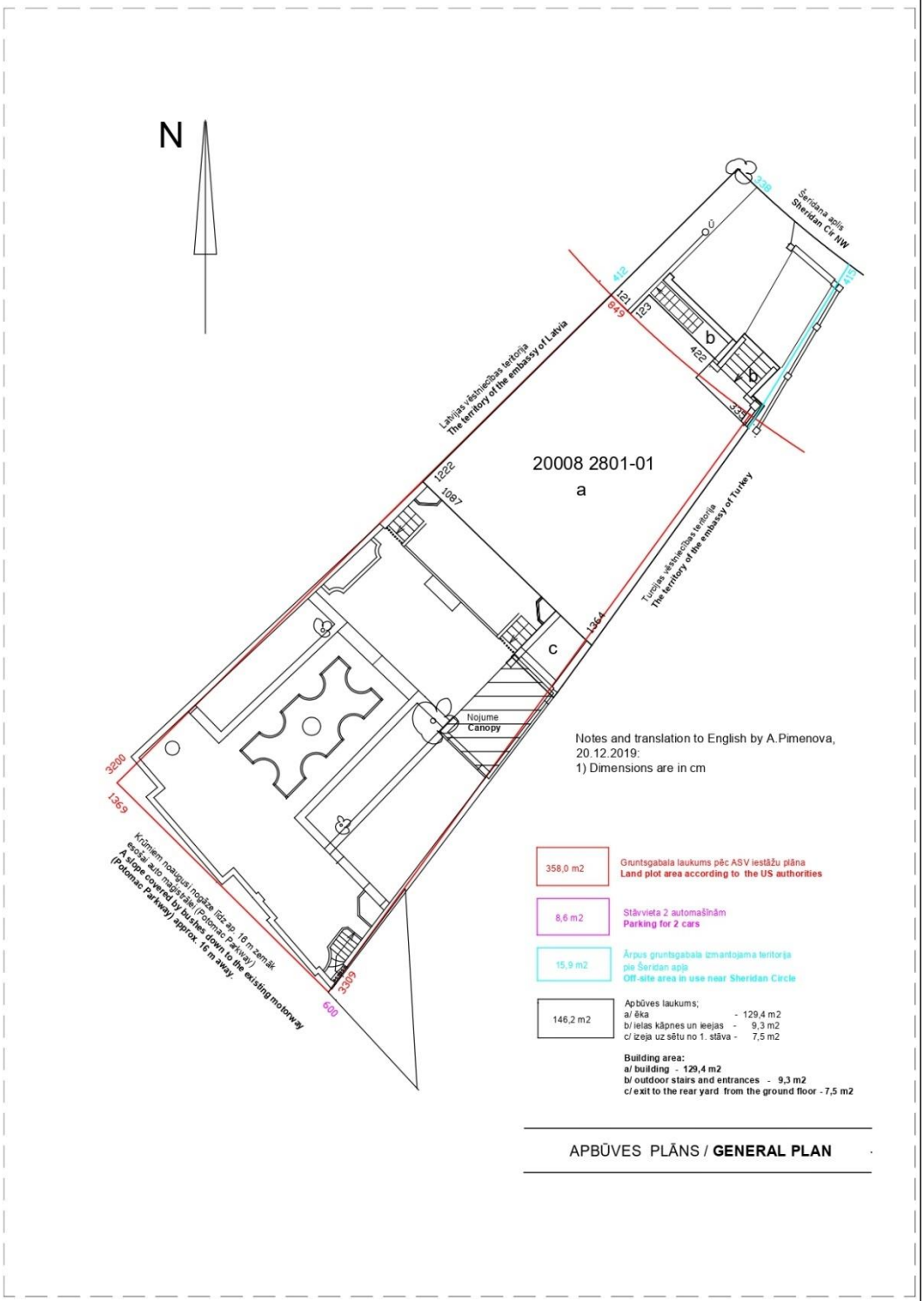
1.1.	Būves veids	11 – Dzīvojamā ēka
1.2.	Kapitalitātes grupa	II
1.3.	Apbūves laukums (m²)	146.20
1.4.	Būvtilpums (m³)	2950
1.5.	Kopējā / lietderīgā /dzīvojamā platība (m²)	410.3/410.3/410.3
1.6.	Stāvu skaits / virszemes stāvi / pagrabs / mansards	4/3/1/0
1.7.	Dzīvokļu skaits	1
1.8.	Zemes vienības kadastra apzīmējums	20008 2810
1.9.	Zemesgabala platība (m²)	358
1.10.	Būves iepriekšējais īpašnieks	Rihards G. un Elizabete H. Turneri (Turner)
1.11.	Būves pašreizējais īpašnieks	VAS ‘’Valsts nekustamie īpašumi”
1.11a.	Pārvaldītājs, apsaimniekotājs (pārņemšanas datums)	Ārlietu ministrija
1.12.	Būvprojekta autors	N/D
1.13.	Būvprojekta nosaukums, akceptēšanas gads un datums	Pārbūves projekts – 1914.gada 20.aprīlis.
1.14.	Būves nodošanas (pieņemšanas) ekspluatācijā gads un datums	1910.
1.15.	Būves konservācijas gads un datums	N/A
1.16.	Būves atjaunošanas (kapitālā remonta), pārbūves, restaurācijas gads	1914. un 1934. – ēka rekonstruēta; 2000. veikta ēkas pamatu pastiprināšana.
1.17.	Būves kadastrālās uzmērīšanas lietas: numurs, izsniegšanas datums	N/D
1.18.	Konstrukcijas: Pamati Sienas Pārsegumi Jumta iesegums	Laukakmens/ķieģeļu mūris Māla ķieģeļu mūris/koka karkasa sienas Koka siju pārsegumi PVC membrāna
1.19.	Vidējais vizuālais nolietojums	43%
1.20.	Patvaļīgas būvniecības pazīmes	Nav konstatētas.
1.21.	Ēkas izvietojums zemesgabalā	Zemesgabals Ziemeļu austrumu daļā.
1.22.	Valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu uzskaitē	Sheridan-Kalorama Historic District, Massachusetts Avenue Historic District

2. Situācija

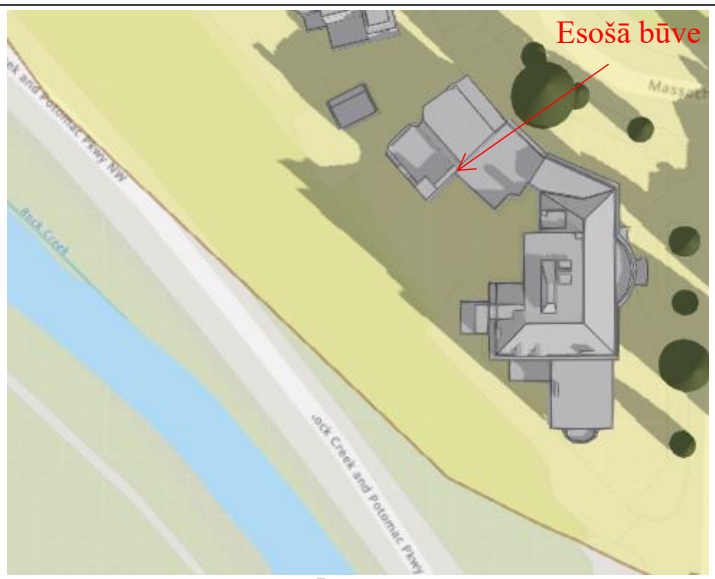
Tabula Nr. 2

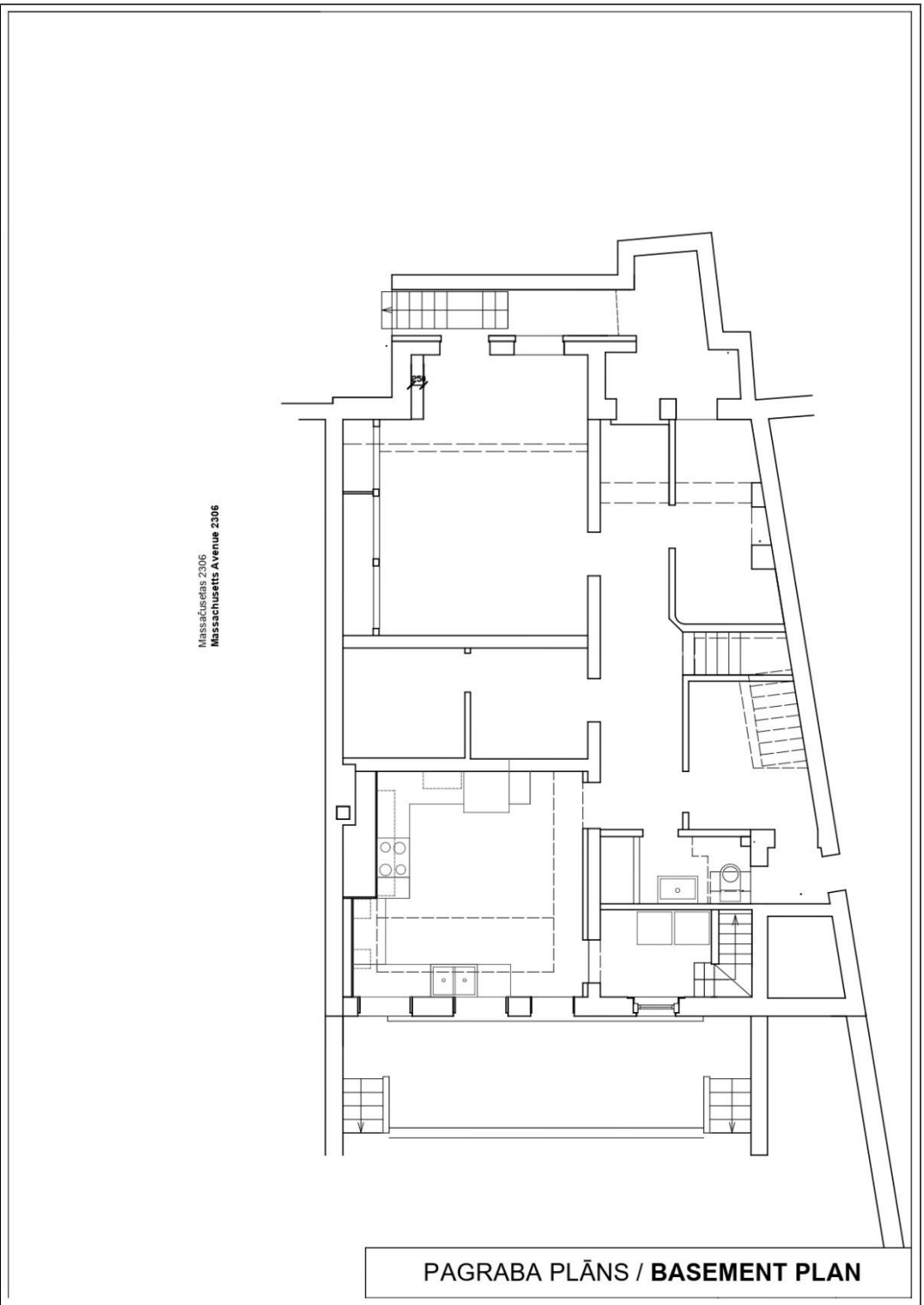
2.1.	**zemesgabala izmantošanas atbilstība teritorijas plānojumam**
Teritorijas izmantošana un tās atbilstība teritorijas plānojumam, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem un normatīvo aktu prasībām	Saskaņā ar Vašingtonas oficiālo zonējumu zemesgabals atbilst R-3 (Residential) dzīvojamo māju zonējumam (skat.2.att.). Zonas R-3 lietošanas mērķis ir atļaut rindu mājas, tajā pašā laikā iekļaujot zemesgabalus, kur rindu mājās iekļauti atdalīti mājokļi, daļēji atdalīti mājokļi un trīs vai vairāki rindu mājokļi. Zemesgabala teritorijā ietilpst Sheridan-Kalorama Historic District apgabalā un Massachusetts Avenue Historic District apgabalā. Zemesgabala izmantošana atbilst teritorijas plānojumam. 2.att. Vašingtonas pilsētas teritorijas zonējums (Avots: http://maps.dcoz.dc.gov/zr16/)

2.2.	**būves izvietojums zemesgabalā**
Sarkanā līnija, apbūves līnija, apgrūtinājumi, būves novietnes raksturojums	Nav pieejami dati par ielu sarkanajām līnijām. Apbūves plānu skatīt 3.attēlā. Ēka izbūvēta zemesgabala ZA daļā. Zemesgabala DR daļā izveidojusies dabiska nogāze uz Rock Creek upi un Rock Creek and Potomac Pkwy NW ceļu (skat.3.-4.att.).

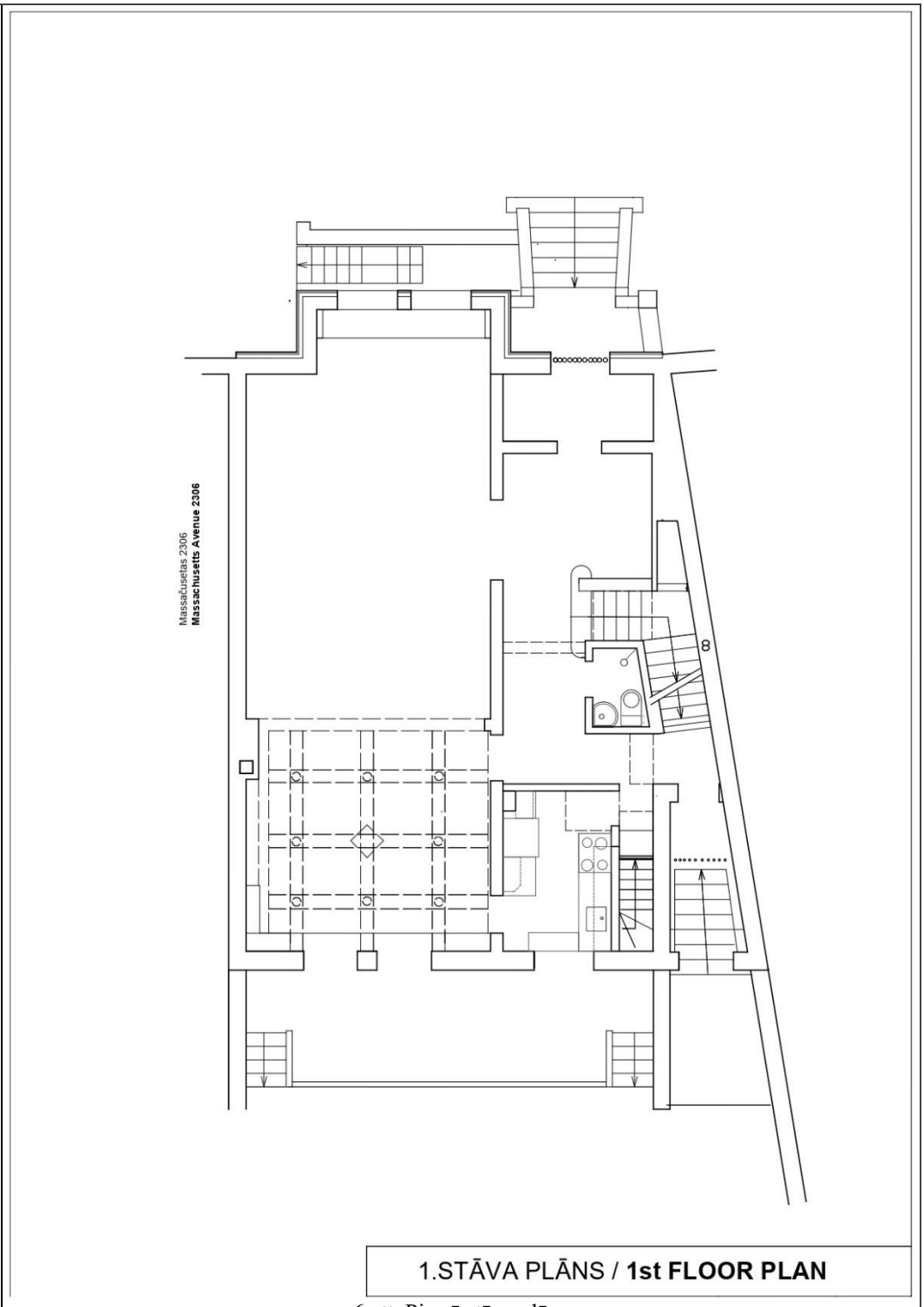


3.att. Ēkas apbūves plāns

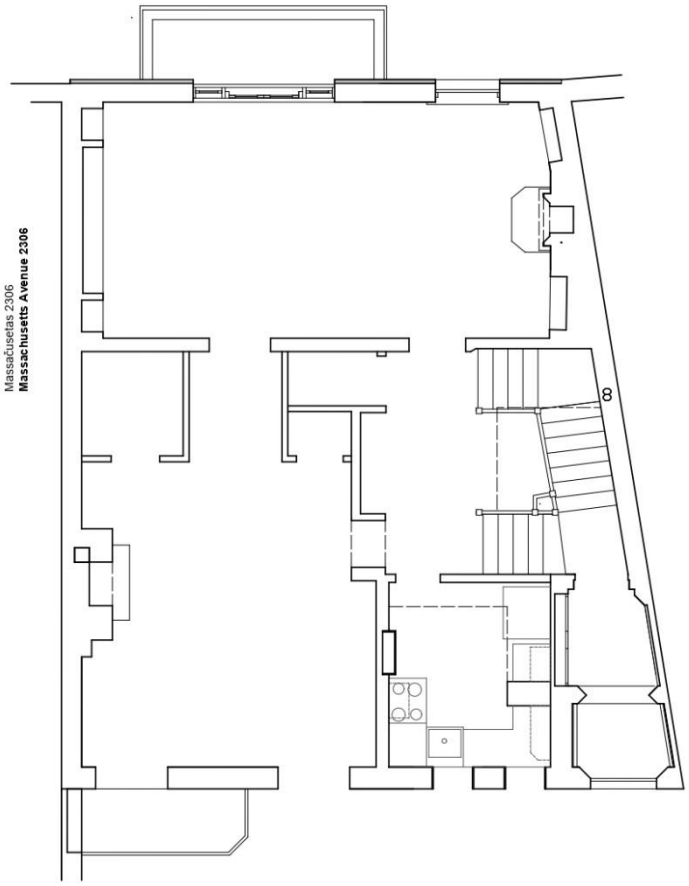
	 4.att. Ēkas novietne
2.3.	**būves plānojums**
Līdzšinējais būves lietošanas veids, būves plānojuma atbilstība būves lietošanas veidam	Būves esošais plānojums ir viena dzīvokļa dzīvojamā ēka. Ēkai izbūvēti 3 virszemes stāvi ar pagrabstāvu (skat.5.-10.att). Virs 3.stāva izbūvēti neapkurināmi bēniņi. Jumta konstrukcija izbūvēta kā vienslīpes jumts. Būves galvenā ieeja orientēta ZA virzienā ar izbūvētu ieeju uz pagrabstāvu un pirmo stāvu. Ēka ZR un DA virzienā izbūvēti blakus pieguļoši ēku apjomi. Iekšpagalms orientēts pret zemesgabala DR, ar ieeju uz pagrabstāvu un pirmo stāvu. Iekšpagalms ir labiekārtots un norobežots no blakus esošajiem zemesgabalu apjomiem un nogāzes. Pagrabstāvā, pirmajā stāvā un trešajā stāvā izbūvēti sanitārie mezgli (otrajā stāvā izbūvēts ūdens pieslēgums virtuvei). Ēkai ir viena kopēja kāpņutelpa, kas nodrošina pieeju visos ēkas stāvos. Otrā stāva līmenī pret zemesgabala ZA pusi izbūta terase. Pret iekšpagalmu šī paša stāva ietvaros izbūvēts balkons. Ēkas DA norobežojošo sienu apjomi un nožogojumi izbūvēti uz blakus esošo zemesgabalu platības (Turcijas vēstniecības), skatīt 3.attēlu. Būves esošais telpu plānojums atbilst būves lietošanas veidam. Stāvu plānus skatīt 5.-10.attēlā.



5.att. Pagraba plāns

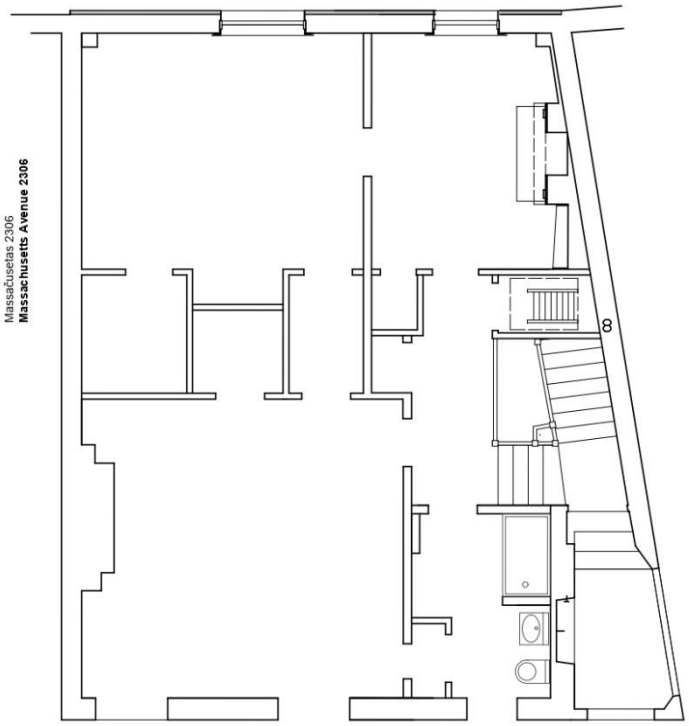


6.att. Pirmā stāva plāns

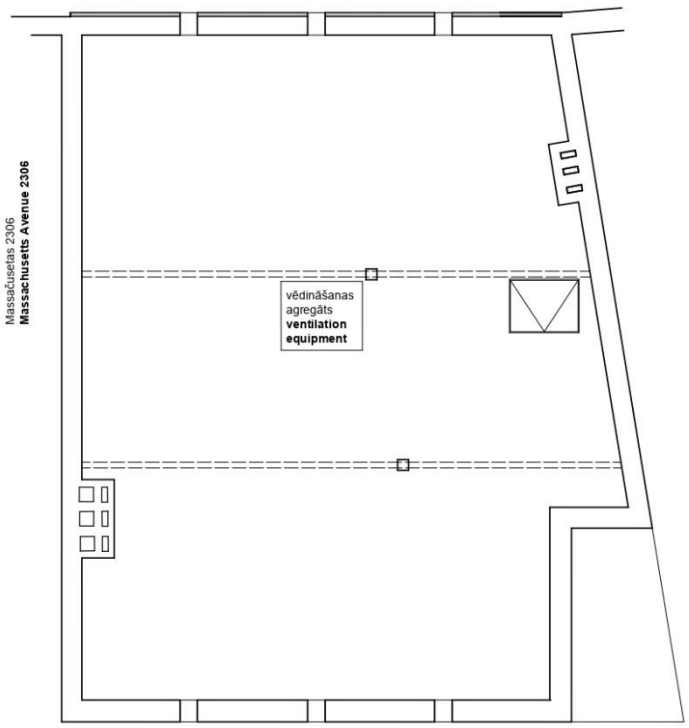


2.STĀVA PLĀNS / **2nd FLOOR PLAN**

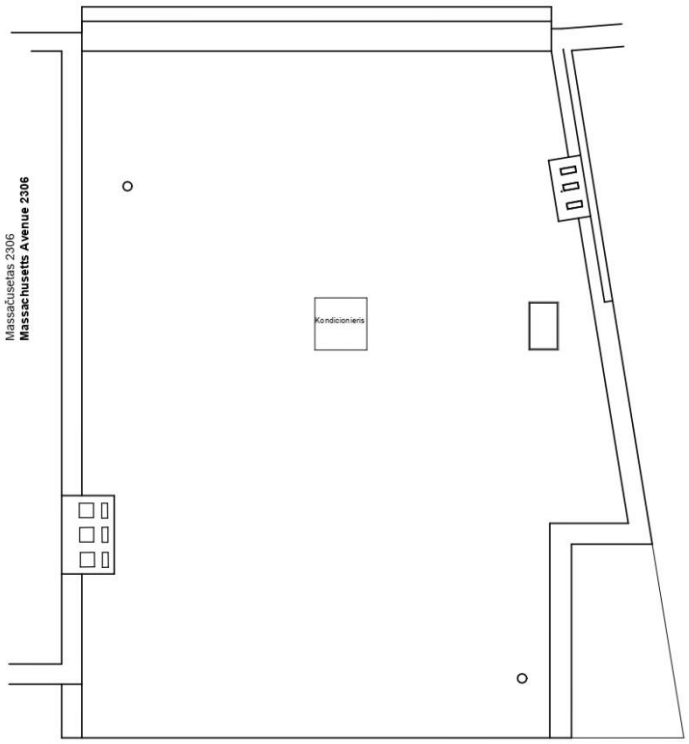
7.att. Otrā stāva plāns



8.att. Trešā stāva plāns



9.att. Bēniņu stāva plāns

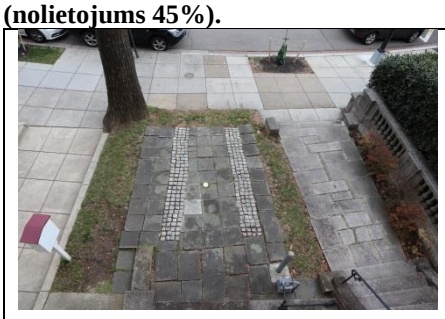


JUMTA PLĀNS / **ROOF PLAN**

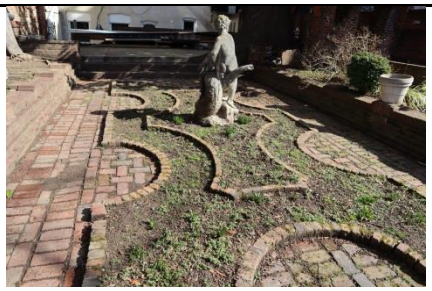
10.att. Jumta plāns

3. Teritorijas labiekārtojums

Tabula Nr. 3

Apsekošanas objekta vai apsekošanas priekšmeta nosaukums	Īss konstatēto bojājumu un to cēloņu apraksts, tehniskā stāvokļa novērtējums atsevišķiem būves elementiem, konstrukciju veidiem, būves daļām. Atbilstība normatīvo aktu prasībām	Tehniskais nolietojums (%)
1	*2*	*3*
3.1.	**brauktuves, ietves, celiņi un saimniecības laukumi**	**45**
3.1.1. segums, materiāls, apdare	75. Ietves, ceļi un iesegti laukumi; Ēkas zemesgabala ZA pusē ieklāts betona plākšņu celiņš uz ēkas galveno ieeju un pagrabstāva ieeju. Ielas pusē izveidot neliels priekšpagalms ar ieklātām betona plāksnēm un granīta bruģa elementiem (skat.11.-16.att.). Ēkas iekšpagalma segums dažādos izpildījumos: betona plāksnes, betona klons, ķieģeļu klājs un granīta bruģis. Iekšpagalmā esošo koku saknes izcilājušas iesegumu un vertikālos norobežojošos elementus, tādejādi deformējot seguma konstrukcijas. Kopējais ietves, ceļu un iesegto laukumi tehniskais stāvoklis – **neapmierinošs (nolietojums 45%).**  11.att. Iesegums ielas pusē 12.att. Iesegums ielas pusē 13.att. Iesegums ielas pusē 14.att. Iesegums iekšpagalmā 15.att. Iesegums iekšpagalmā 16.att. Iesegums iekšpagalmā	45
3.2.	**bērnu rotaļlaukumi, atpūtas laukumi un sporta laukumi**	**---**
3.2.1. segums, materiāls, aprīkojums	75a Bērnu rotaļlaukumi, atpūtas laukumi un sporta laukumi; Zemesgabalā nav izveidots bērnu rotaļlaukums vai sporta laukums. Par atpūtas laukumu varētu tikt uzskatītas lokālas iekšpagalma zonas. Iekšpagalmam nepieciešams veikt regulārus zaļo apstādījumu uzkopšana un labiekārtojuma uzturēšana darbus.	---

3.3.	apstādījumi un mazās arhitektūras formas	60
3.3.1. dekoratīvie stādījumi, zāliens; lapenes, ūdensbaseini, skulptūras	76. Zaļie stādījumi; 76a. Mazās arhitektūras formas; Ēkas priekšpagalmā uz galveno ieeju izbūvēts betona/akmens norobežojums gar blakus esošo teritoriju ar saglabātu vēsturisko arhitektonisko stilu (skat.17.-18.att.). Norobežojumam defekti netiek konstatēti. Iekšpagalmā izbūvēta ķieģeļu mūra dārza nojume ar metāla (visticamāk čuguna) pārsegumu (skat.19.att.). Nojumes pārseguma balsta vietas ir sasvērušās un saplaisājušas (skat.20.att.). Ķieģeļu vertikālo konstrukciju virsmai konstatēta erozija un veģetācijas apaugumi (skat.21.att.). Metāla konstrukcijas būtiski korodējušas (skat.22.att.). Iekšpagalmā eksponētas divas skulptūras (skat.23.-24.att.). Lokāli skulptūru elementi bojāti, tām nepieciešama virsmas apstrāde un rūpīgi restaurācijas darbi. Ķieģeļu mūra sienā uz blakus esošo zemesgabalu ZA pusē iebūvēts fontāns (skat.25.att.), kurš ilglaicīgi nav ticis ekspluatēts. Saglabājušies arī vēsturiskie metāla vārtiņi (skat.26.att.). Iekšpagalmam nepieciešams veikt regulārus zaļo apstādījumu uzkopšana un labiekārtojuma uzturēšana darbus (skat.27.-28.att.). Apstādījumu un mazo arhitektūras formu tehniskais stāvoklis – **neapmierinošs** (nolietojums 60%). 17.att. Nožogojums uz blakus esošo ēku 18.att. Nožogojums uz blakus esošo ēku 19.att. Nojume iekšpagalmā 20.att. Sasvēries nojumes balsts 21.att. Ķieģeļu erozija 22.att. Korozijas bojājumi	60

	 23.att. Sievietes skulptūra  24.att. Skulptūra 25.att. Fontāns 26.att. Metāla vārtiņi 27.att. Izeju uz blakus esošo teritoriju 28.att. Iekšpagalms	
3.4.	**nožogojums un atbalsta sienas**	**60**
3.4.1. nožogojumu veids, materiāls (būvizstrādājums), apdare	74. Žogi; Zemesgabala iekšpagalms norobežots ar ķieģeļu mūri un tajā iestrādātajiem vēsturiskajiem metāla elementiem. Ķieģeļu mūra nožogojums izbūvēts viena ķieģeļa platumā (~20 cm) ar ķieģeļu mūra pilastriem (skat.29.-30.att.). Uz dabīgās nogāzes pusi (DR virzienā) izbūvēts neliela ķieģeļu mūra siena, kura ir atdalījusies no mūra nožogojuma pamatapjoma (skat.33.-35.att.). Siena ir norobežota no nogāzes ar metāla nožogojumu (skat.36.att.). Metāla nožogojuma apakšējās konstrukcijas korodējušas. Ķieģeļu mūra siena visticamāk atdalījusies zemestrīces rezultātā 2011.gadā (2007.gada. T.Keiva tehniskajā apsekojumā sienas atdalīšanās nav fiksēta). Blakus esošais sienas apjoms izbūvēts pusotra ķieģeļa biezumā un tā ir saglabājusi savu vertikalitāti. Lokāliem ķieģeļiem konstatēta virsmas erozija un veģetācijas apaugumi (skat.31.-32.att.). Norobežojošā siena pie āra nojumes sasvērusies uz Turcijas vēstniecības blakus esošo zemesgabalu (skat.19.att.). Mūra pamatam konstatēti plaisu atvērumi nevienmērīgu deformāciju rezultātā (skat.37.-40.att.). Informācija, kad fiksēti plaisu atvērumi nav. Vizuāli pamati nav sasvērušies, kas liecina par augstāk esošā betona seguma un, iespējams arī koka sakņu, ietekmi uz ķieģeļu mūrējumu sasvēršanos. Norobežojošo sienu iespējams pastiprināt tikai no Turcijas vēstniecības puses, ņemot vērā ievērojamās zemes līmeņa atšķirības starp gruntsgabaliem. Vairākas ķieģeļu mūra sienas zaudējušas vertikalitāti. Uz ēkas pagrabstāva ieeju iekšpagalmā uzstādīti vēsturiskie saglabājušies dekoratīvi metāla vārtiņi (skat.41.-42.att.). Ņemot vērā nogāzes tiešo tuvumu, kā arī iespējamās nogāzes ģeometriskās izmaiņas beidzamās zemestrīces laikā, iekšpagalmam un ēkai, nepieciešams veikt nogāzes monitoringu turpmākā būves ekspluatācijas laikā (skatīt 7.2. secinājumu sadaļu). Nožogojumu tehniskais stāvoklis – **neapmierinošs, ar lokālām sienu plaknēm pirmsavārijas un sabrukuma stāvoklī (nolietojums 60%).**	60

29.att. Nožogojums uz Latvijas vēstniecību

30.att. Nožogojuma biezums (20 cm)

31.att. Sasvērusies mūra siena

32.att. Ķieģeļu erozija

33.att. Atdalījies nožogojuma apjoms

34.att. Atdalījies nožogojuma apjoms

35.att. Vertikāla nožogojuma siena nogāzes pusē

36.att. Korodējis metāla nožogojums

37.att. Plaisa starp ķieģeļu mūra nožogojuma sabiezinājumu

38.att. Ķieģeļu mūra nožogojums no Turcijas vēstniecības puses

	 39.att. Ķieģeļu mūra nožogojums no Turcijas vēstniecības puses 40.att. Ķieģeļu mūra nožogojums no Turcijas vēstniecības puses 41.att. Metāla vārtiņi iekšpagalmā 42.att. Metāla vārtiņi iekšpagalmā	
3.4.2. atbalstsienu veids, materiāls (būvizstrādājums), apdare	Zemesgabala iekšpagalmā izbūvētas vairākas atbalstsieniņas un ķieģeļu mūra sieniņas (skat.43.-47.att.). Ķieģeļu konstrukcijas lielākoties iekšpagalmā ir sasvērušās un zaudējušas vertikalitāti. Ķieģeļu mūra sieniņas lokāli izcilātas no dižkoka saknēm. Pie dižkoka stumbra ķieģeļu elementus nepieciešams demontēt. Atbalstsienai uz vārtiem zemesgabala DA stūrī defekti netiek konstatēti. Atbalstienu tehniskais stāvoklis – **neapmierinošs, ar lokālām atbalstsienām pirmsavārijas** stāvoklī (nolietojums 60%). 43.att. Sasvērusies atbalstsiena 44.att. Sasvērusies atbalstsiena	60

<table>
<tr>
<td></td>
<td>

45.att. Sasvērusies atbalstsiena
</td>
<td>

46.att. Sasvērusies atbalstsiena
</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>

47.att. Izcilāti ķieģeļi
</td>
<td>

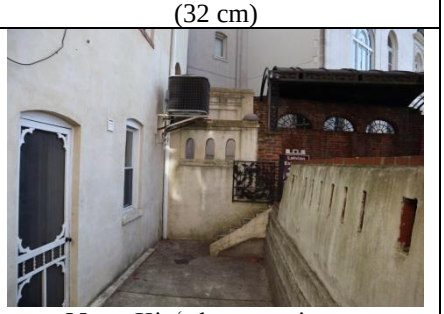
47.att. Atbalstsiena uz vārtiem DA stūrī
</td>
<td></td>
</tr>
</table>

4. Būves daļas

(Ietver tikai tās būves daļas, kas apsekotas atbilstoši apsekošanas uzdevumam)

Apsekošanas objekta vai apsekošanas priekšmeta nosaukums	Īss konstatēto bojājumu un to cēloņu apraksts, tehniskā stāvokļa novērtējums atsevišķiem būves elementiem, konstrukciju veidiem, būves daļām. Atbilstība normatīvo aktu prasībām	Tehniskais nolietojums (%)
1	*2*	*3*
4.1.	**pamati un pamatne**	**40**
4.1.1. gruntsgabala ģeomorfoloģiskais raksturojums; ģeodēziskais atskaites punkts (sienas vai grunts repers, marka, poligonometrijas punkts) absolūto augstuma atzīmju noteikšanai. Zemes virsas absolūto atzīmju robežas izpēte teritorijā. Veiktie lauka un kamerālie ģeotehniskās izpētes darbi un palīgdarbi: izstrādnes, līmetņošana, laboratorijas analīze, to apjomi. Nogulumu veidi grunšu izpētes areālā, gruntis, kas veido ēkas pamatni, to aplēses pretestība	Apsekošanas laikā ēkas pamati netika atsegti un pamatne netika apsekota, sienas vai grunts repers, marka, poligonometrijas punkts nav konstatēti. Lauka un kamerālie ģeotehniskās izpētes darbi netika veikti. 2007.gada. T.Keiva tehniskajā apsekojumā tika veikti kontrolrakumi esošajā DR nogāzē konstatējot senus būvgružu, smilšu un mālu sajaukuma grunts slāņus, kas saskaņā ar LBN 207-01 raksturojas ar grunts pretestību R_0=200 kPa. 1999.gadā veikts ģeoloģiskā izpēte pie ēkas pamatapjoma (izstrādātājs Schnabel Engineering DC, Reference Nr.17C41025), kā rezultāta fiksēti tikai grunšu raksturojumi no pagraba grīdas līmeņa: • 0.9 m – smilšaini liess māls, ūdenspiesātināts ar ķieģeļu un betona fragmentiem; • 1.5 m – dūņaina smilts, uzbērta, smalkgraudaina grants, ūdenspiesātināta; • 3.0 m – smilšains liess māls, iespējams uzbērts, mīksts; • 9.1 m – smilts ar granti, ūdenspiesātināta. 2011.gadā fiksēta seismiskā aktivitāte.	---
4.1.2. pamatu veids ārsienām, to iedziļinājums; pamatos izmantotie būvizstrādājumi, to stiprība; pamatu hidroizolācija, drenāža; būves aizsargapmales; ārsienu aizsardzība pret mitrumu	C.1 Monolītbetona, dabisko akmeņu un ķieģeļu mūra lentveida pamati; Ēkai izbūvēti lentveida betona pamati zem ķieģeļu nesošajām sienām. Ķieģeļu mūra nesošo ārsienu biezums ~0.32 m. Identificēt pamatu konstruktīvo risinājumu bez pamatu atsegšanas nav iespējams, taču ņemot vērā blakus esošās ēkas (2306 Massachusetts Avenue, NW, Vašingtonā, DC 20008) tā laika būvniecības tendences, un 2018.gada izstrādāto "Geotechnical engineering report" (izstrādātājs Schnabel Engineering DC, Reference Nr.17C41025), tas ir vairāku pakāpju ķieģeļu mūra sabiezinājums, kas balstās uz betona lentveida pamatiem. Betona pamatu pēdas aptuvenais dziļums 0.5-0.7 m. Ēkas pamatiem jau vēsturiski ir konstatēta nevienmērīga sēšanās, kas izraisījusi vertikālus plaisu atvērumus ķieģeļu mūra nesošajās sienās un masīvus starpstāvu pārseguma sasvērumus. 2007.gada T.Keiva tehniskajā apsekojumā fiksēta pamatnes pastiprināšana zem pagraba ķieģeļu mūra nesošajām sienām 2000. gadā. Pamatnes pastiprināšanas darbu ietvaros izmantots ~ 88 m^3 tamponāžas javas, saglabājot vairākas metāla tamponāžas caurules pamatnē. Pielikumā Nr.2 skatīt pastiprināšanas shēmu un izziņu no būvdarbu veicēja. Pamatu sēšanās pēc pamatnes pastiprināšanas nav progresējusi, un spriežot pēc iepriekš veiktajiem tehniskajiem apsekojumiem (2007. un 2014.gadā), nav konstatētas pazīmes, kas liecinātu pat turpmāku plaisu attīstību. Vizuāli apsekojot ēkas pamatus nav konstatēti plaisu atvērumi, palielinātas deformācijas vai jebkādas citas pazīmes, kas norādītu uz pamatu vai pamatnes nestspējas zudumiem un to strauju tehniskā stāvokļa pasliktināšanos. Ēkas pamati līdz šim ir spējuši uzņemt līdzšinējo slodzi. Horizontālā un vertikālā pamatu hidroizolācija apsekošanas brīdī netiek konstatēta. Lokālās pagrabstāva telpās konstatētas ķieģeļu mūra plaknes ar 100% relatīvā mitruma piesātinājumu (skat.48.att.). Arī ķieģeļu mūra ārsienu āra plaknēm fiksēti augsti relatīva mitruma mērījumi (>60%) un izsālījumi (skat.49.att.), kas liecina par neapmierinošā stāvoklī esošu horizontālo hidroizolāciju vai pat tās neesamību. Augstāk esošajos stāvos mitruma radīti bojājumi ķieģeļu mūrim netiek konstatēti.	40

	Ap ārsienu plakni ZA un DR daļā izbūvēta betona aizsargapmale un laukums iekšpagalmā. Pamatu tehniskais stāvoklis – **apmierinošs (nolietojums 40%).** 48.att. Ar mitrumu piesātinātas mūra sienas 49.att. Izsālījumu uz ķieģeļiem pagrabstāva līmenī	
4.1.3. pamatu veids iekšsienām, to iedziļinājums; pamatos izmantotie būvizstrādājumi, to stiprība; pamatu hidroizolācija, drenāža; būves aizsargapmales;	C.1b Monolītbetona, dabisko akmeņu un ķieģeļu mūra lentveida pamati; Ēkai izbūvēti lentveida betona pamati zem ķieģeļu nesošās iekšsienas (skat.50.att.). Ķieģeļu mūra nesošo iekšsienu biezums ~0.21 m. Identificēt pamatu konstruktīvo risinājumu bez pamatu atsegšanas nav iespējams, taču ņemot vērā blakus esošās ēkas (2306 Massachusetts Avenue, NW, Vašingtonā, DC 20008) tā laika būvniecības tendences, un 2018.gada izstrādāto "Geotechnical engineering report" (izstrādātājs Schnabel Engineering DC, Reference Nr.17C41025), tas ir vairāku pakāpju ķieģeļu mūra sabiezinājums, kas balstās uz betona lentveida pamatiem. Mitruma piesātinājums mūrī netiek konstatēts (skat.51.att.). Vizuāli apsekojot ēkas pamatus nav konstatēti plaisu atvērumi, palielinātas deformācijas vai jebkādas citas pazīmes, kas norādītu uz pamatu vai pamatnes nestspējas zudumiem un to strauju tehniskā stāvokļa pasliktināšanos. Ēkas pamati līdz šim ir spējuši uzņemt līdzšinējo slodzi. Pamatu tehniskais stāvoklis – **apmierinošs (nolietojums 40%).** 50.att. Iekšējā ķieģeļu mūra nesoša siena 51.att. Mitruma saturs mūri (0% RH).	40
4.2.	**nesošās sienas, ailu sijas un pārsedzes**	**40**
4.2.1. pagraba nesošo ārsienu konstrukcija un materiāls (būvizstrādājums); konstruktīvās shēmas; galveno konstruktīvo elementu biezums un šķērsgriezums, atdaloša un tvaika izolācija; pagraba sienu būvmateriālu stiprība, konstrukciju elementu pārbaudes un mūra stiprības aplēšu rezultāti; kontrolzondēšanas rezultāti; nesošo sienu mūra vājinājumi; plaisu	C.5 Ķieģeļu mūra sienas; Pagraba nesošo ārsienu konstrukcija izbūvēta pa ēkas perimetru no māla ķieģeļu mūra (skat.52.-53.att.) ~32 cm biezumā (pilnķieģeļa izmēri ±1 cm 20x10x6 cm). Pagraba ķieģeļu mūra ārsienas piesātinātas ar kapilāro mitrumu, kas liecina par nefunkcionējošu horizontālo hidroizolāciju (skat.54.-55.att.). Konstatēti vēsturiski plaisu atvērumi visā būves augstumā, kuriem nav fiksēta turpmāka attīstība. Pagraba nesošo ārsienu tehniskais stāvoklis – **apmierinošs (nolietojums 40%)**	40

atvērumu mērījumu un plaisu attīstības novērojumu dati; koksnes bioloģiskie bojājumi	 52.att. Pagrabstāva nesošās mūra siena 53.att. Nesošās mūra sienas biezums (32 cm) 54.att. Ķieģeļu mūra siena ar palielinātu mitruma piesātinājumu  55.att. Ķieģeļu mūra siena ar palielinātu mitruma piesātinājumu	
4.2.2. pagraba nesošo iekšsienu konstrukcija un materiāls (būvizstrādājums); konstruktīvās shēmas; galveno konstruktīvo elementu biezums un šķērsgriezums, atdalošā un tvaika izolācija; pagraba sienu būvmateriālu stiprība, konstrukciju elementu pārbaudes un mūra stiprības aplēšu rezultāti; kontrolzondēšanas rezultāti; nesošo sienu mūra vājinājumi; plaisu atvērumu mērījumu un plaisu attīstības novērojumu dati; koksnes bioloģiskie bojājumi	C.5 Ķieģeļu mūra sienas; Pagraba nesošo iekšsienu konstrukcija izbūvēta vidusdaļā (garenvirzienā) no māla ķieģeļu mūra ~21 cm biezumā (pilnķieģeļa izmēri ±1 cm 20x10x6 cm). Pagraba nesošā iekšsiena apmesta (30 biezumā). Plaisu atvērumi vai citas vizuālas pazīmes, kas liecinātu par nepietiekamu mūra nestspēju netiek konstatētas. Pagraba nesošās iekšsienas tehniskais stāvoklis – **apmierinošs (nolietojums 40%)**	40
4.2.3. virszemes nesošo ārsienu konstrukcija un materiāls (būvizstrādājums); konstruktīvās shēmas; galveno konstruktīvo elementu biezums un šķērsgriezums, atdalošā un tvaika izolācija; virszemes sienu būvmateriālu stiprība, konstrukciju elementu pārbaudes un mūra stiprības aplēšu rezultāti; kontrolzondēšanas rezultāti; nesošo sienu mūra vājinājumi; plaisu atvērumu mērījumu un plaisu attīstības	C.5 Ķieģeļu mūra sienas; Virszemes stāvu nesošās ķieģeļu mūra sienas izbūvētas pa ēkas perimetru ~0.32 m jeb 1.5 ķieģeļu biezumā līdz jumta konstrukciju līmenim (skat.56.-59.att.). Nevienmērīgas pamatu sēšanās rezultātā konstatēti caurejoši plaisu atvērumi (lokāli pat visā būves augstumā), kas pēc pamatnes pastiprināšanas vairs nav progresējoši (skat.60.-65.att.). Plaisu kartēšanu ēkā skatīt Pielikumā Nr.1. Pamatu sēšanas rezultātā sēdušās arī virs tām esošās ķieģeļu mūra nesošās ārsienas ar sasvērumu uz DR un ZR virzienu, kā rezultātā fiksētas starpstāvu pārseguma līmeņa izmaiņas līdz pat 200 mm. Plaknes ierāvumi vai izkļāvumi ķieģeļu mūra sienām netiek fiksēti. Ēkas 2.stāva līmenī DA stūrī izbūvēta piebūves koka karkasa konstrukcijā, kas nav saglabājusies no vēsturiskās ēkas pamatapjoma. Virszemes nesošo ārsienu tehniskais stāvoklis – **apmierinošs (nolietojums 40%).**	40

novērojumu dati; koksnes biološkie bojājumi	 56.att. Virszemes stāvu ārsiena (ielas fasāde) 57.att. Virszemes stāvu ārsiena (ielas fasāde) 58.att. Virszemes stāvu ārsiena (pagalma fasāde) 59.att. Virszemes stāvu ārsiena (pagalma fasāde) 60.att. Plaisu atvērums ķieģeļu mūra sienā 61.att. Plaisu atvērums ķieģeļu mūra sienā 62.att. Plaisu atvērums ķieģeļu mūra sienā 63.att. Plaisu atvērums ķieģeļu mūra sienā 64.att. Plaisu atvērums ķieģeļu mūra sienā 65.att. Plaisu atvērums ķieģeļu mūra sienā	
4.2.4. virszemes nesošo iekšsienu konstrukcija un materiāls (būvizstrādājums); konstruktīvās shēmas; galveno konstruktīvo elementu	C.5b Ķieģeļu mūra nesošās iekšsienas; C.11b Koka karkasa (stāvbūves) sienas; Ēkas vidusdaļā (garenvirzienā) izbūvēta ķieģeļu mūra siena ~0.21 m viena ķieģeļa biezumā līdz 2.stāva grīdas līmenim.	50

biezums un šķērsgriezums, atdalošā un tvaika izolācija; virszemes sienu būvmateriālu stiprība, konstrukciju elementu pārbaudes un mūra stiprības aplēšu rezultāti; kontrolzondēšanas rezultāti; nesošo sienu mūra vājinājumi; plaisu atvērumu mērījumu un plaisu attīstības novērojumu dati; koksnes bioloģiskie bojājumi	Tehniskās apsekošanas atzinuma ietvaros veikti atsegumi 1. un 2.stāva līmenī, kas apliecina ķieģeļu mūra esamību (skat.66.-69.att.). Mūra sienas augšējās kārtai (2.stāva starpstāvu pārseguma balsta vieta) konstatēta neapmierinošā stāvoklī esoša savstarpējo ķieģeļu mūra sasaiste. Plaisu atvērumi, plaknes ierāvumu vai izkļāvumi ķieģeļu mūrim netiek konstatēti. Ēkas vidusdaļas (garenvirzienā) konstruktīvā 3. un 4.stāvā shēma izbūvēta uz koka karkasa konstrukcijām (skat.70.-73.att., pamatelementi 50x100 mm, solis ~450 mm). Koka konstrukcijas izbūvētas ar novirzi (ekscentritāti) no zemāk esošā ķieģeļu mūra vidusass. Otrā stāva ekscentritāte pret ķieģeļu mūra viduasi sasniedz e~0.07-0.21 m. Nesošo koka karkasu sienu balsta risinājumi izbūvēti neatbilstoši un nenodrošina simetrisku slodzes pārnešanu uz zemāk esošajiem nesošajiem elementiem. Trešā stāva nesošās sienas plaknes ekscentritāte pret ķieģeļu mūra viduasi sasniedz e~0.7 m. Koka konstrukcijas nav tikušas apstrādātas ar aizsarglīdzekļiem. Virszemes nesošo sienu iekšsienu konstrukciju tehniskais stāvoklis – **neapmierinošs (nolietojums 50%).**	

66.att. Atsegums ēkas 1.stāvā līmenī

67.att. Atsegums ēkas 2.stāva līmenī

68.att. Ķieģeļu mūris

69.att. Ķieģeļu mūris (21 cm)

70.att. Koka karkasa konstrukciju balsta vieta

71.att. Koka karkasa konstrukciju atsegums

72.att. Koka karkasa konstrukciju balsta vieta

73.att. Koka karkasa konstrukciju atsegums

4.2.5. ailu siju un pārsedžu raksturojums, to balstvietas, citi raksturojošie rādītāji	Ēkai izbūvētas ķieģeļu mūra velves pārsedzes, tērauda pārsedzes un koka konstrukciju pārsedzes (skat.74.-79.att.). Tērauda elementu pārsedzes pagrabstāva ZA daļā ieejas vietā vizuāli izliekošās un ar nepietiekamiem balsta vietu laukumiem (skat.74.-75.att.). Ķieģeļu mūra velvju pārsedzes logailu un durvju ailu daļās bez vizuāliem plaisu atvērumiem. Starp 1. un 2. stāvu izbūvētā ķieģeļu mūra velve deformējusies pamatu sēšanas rezultātā (skat.78.att.). Jaunas deformācijas ķieģeļu mūra velvēs netiek konstatētas. Pagrabstāva logu ailai uz iekšpagalma pusi konstatēti lokāli ķieģeļu izdrupumi (skat.79.-81.att.). Apsekošanas laikā bija iespējams izņemt ar roku veselus ķieģeļu gabalus. Koka konstrukciju pārsedzēm vizuāli defekti netiek konstatēti. Ailu un pārsedžu tehniskais stāvoklis – **apmierinošs, ar lokālām paredzēm neapmierinošā stāvoklī (nolietojums 40%).**	40

74.att. Tērauda pārsedzes pagrabstāva ailai ēkas ZA pusē

75.att. Tērauda pārsedzes pagrabstāva ailai ēkas ZA pusē

76.att. Logailas ēkas iekšpagalmā

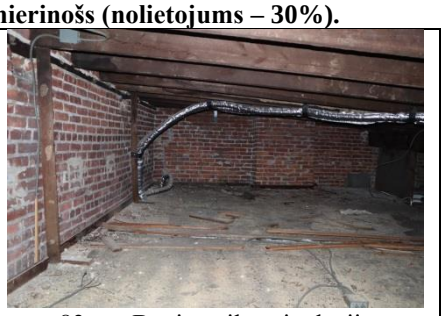
77.att. Logailas ēkas iekšpagalmā

78.att. Deformējusies ķieģeļu mūra velve

79.att. Koka pārsedze

80.att. Ķieģeļu mūra velvju izdrupumi

81.att. Ķieģeļu mūra velvju izdrupumi

4.3.	**karkasa elementi: kolonnas, rīģeļi un sijas**	---
4.3.1. kolonnu, stabu, rīģeļu un siju konstrukcija un materiāls	Ēkā nav karkasa elementi.	---
4.4.	**pašnesošās sienas**	---
4.4.1. pašnesošo sienu konstrukcija un materiāls	Ēkā nav pašnesošo sienu.	---
4.5.	**šuvju hermetizācija, hidroizolācija un siltumizolācija**	**45**
4.5.1.hermetizācijas un hidroizolācijas materiāls, stāvoklis	Horizontālā un vertikālā pamatu hidroizolācija apsekošanas brīdī netiek fiksēta. Lokālās pagrabstāva telpās konstatētas ķieģeļu mūra plaknes ar 100% relatīvā mitruma piesātinājumu. Ķieģeļu mūra ārsienu plaknēm fiksēti augsti relatīva mitruma mērījumi (>60%) un izsālījumi, kas liecina par neapmierinošā stāvoklī esošu horizontālo hidroizolāciju vai pat tās neesamību. Hidroizolācijas tehniskais stāvoklis – **neapmierinošs (nolietojums – 60%).**	60
4.5.2.siltumizolācijas materiāls, stāvoklis	Ēkā konstatēta siltumizolācija bēniņu pārsegumam ar ekovates tipa beramo siltumizolāciju vidēji 200 mm biezumā zem dēļu klāja (skat.82.-85.att.). Rekomendējama siltumizolācijas slāņa papildināšana atbilstoši LBN 002-19 būvnormatīva prasībām sasniedzot U≤0.20 W/(m^{2}K). Citas ēkas ārējās norobežojošās konstrukcijas nav siltinātas. Ēkai rekomendējams izstrādāt kompleksus energoefektivitāti uzlabojošus pasākumus, ņemot vērā ēkas kultūrvēsturisko statusu un apbūves teritoriju. Ēkas ārsienām rekomendējams veikt siltināšanu (50 mm) no iekšpuses izbūvējot karkasu. Siltumizolācijas tehniskais stāvoklis – **apmierinošs (nolietojums – 30%).** 82.att. Bēniņu siltumizolācija  83.att. Bēniņu siltumizolācija 84.att. Bēniņu siltumizolācija (200 mm) 85.att. Bēniņu siltumizolācija (200 mm)	30
4.6.	**pagraba, starpstāvu, bēniņu pārsegumi**	**60**
4.6.1. pagraba pārsegumu aplēses shēmas, konstrukcija un materiāls; nesošo elementu biezums vai šķērsgriezums; konstatētās deformācijas, bojājumi un to iespējamie cēloņi; plaisu atvērumu mērījumu dati; kontrolzondēšanas un atsegšanas rezultāti; nestspējas pārbaudes aplēšu rezultāti	C.19 Neapmesti koka pārsegumi; C.20 Apmesti koka pārsegumi; Pagrabstāva pārsegums izbūvēts no koka sijām, kas balstītas uz ķieģeļu mūra nesošajām sienām (skat.86.-89.att.). Koka siju šķērsgriezuma izmēri (±5 mm) 50x290 mm ar soli 310-420 mm, max. laidums gaismā ~5 m. Pārseguma sijas vietām uzstādīti ar dubultu šķērsgriezumu. Virs vidējās nesošās sienas sijas pārsietas ar pārlaidumu. Pārseguma konstrukcijas no apakšstāva griestu puses apšūtas ar 20 mm biezām latām, kurām uzmests 20 mm kaļķu javas apmetums (lokālās telpās griesti ir atklāti). Pārseguma virspuse iesegta 22 mm dēļu grīda (ar vēl vienu dēļu klāju zem grīda). Skaņās izolācija pārsegumā netiek konstatēta.	60

Koka siju mitruma piesātinājums pie ķieģeļu mūra 15% RH (skat.90.-91.att.). Veicot atsegumu pie vidējās nesošās sienās, mitrumu saturs koksnē zems <5% RH. Kopumā siju balsta vietu tehniskais stāvoklis ir apmierinošs. Hidroizolācija zem koka sijām konstatēta tikai lokālās vietās.

Lokālai koka sijai konstatēti koksnes bioloģiskie bojājumi mitruma ietekmē (ēkas iekšpagalma pusē, skat.92.-93.att.). Mitruma infiltrācija bojājusi arī logu ailas karkasa koka konstrukcijas. Mitruma infiltrāciju ēkai var konstatēt no iekšpagalma fasādes puses, kur gar ēkas stūri ūdens notek un piesātina apmetumu ar ūdens mitrumu. Mitrums gar koka karkasa konstrukcijām infiltrējas ēkas iekštelpās un veicina koksnes degradācijas procesus. Pagraba pārseguma sijas (aptuveni ~ 4 gab.) no ēkas iekšpagalma virzienā ar palielinātu vibrāciju, kas liecina par siju balsta vietu brīvkustību. Minētās pārseguma sijas paredzēt nomainīt visos stāvu apjomos.

Virsnormatīvas deformācijas esošajām koka sijām netiek konstatētas, taču ņemot vērā nesošo sienu sēšanos, kā cēlonis ir vēsturiskas, nevienmērīgas pamatu deformācijas, pārsegums ir sasvēries ēkas šķērsvirzienā par aptuveni ~200 mm.

Pagraba pārseguma tehniskais stāvoklis – **neapmierinošs, ar lokālām sijām pirmsavārijas stāvoklī (nolietojums 60%).**

86.att. Pagrabstāva pārseguma sijas

87.att. Pagrabstāva pārseguma siju balsta vietas

88.att. Pagrabstāva pārseguma siju soli (31 cm)

89.att. Pagrabstāva pārseguma siju platums (50mm)

90.att. Pagrabstāva pārseguma konstrukcijas pie ķieģeļu mūra

91.att. Koksnes mitruma piesātinājums pie ķieģeļu mūra (15% RH)

	 92.att.Koka karkasa konstrukcijas logailā	 93.att.Mitruma infiltrācija gar koka karkasa konstrukcijas logailu	
4.6.2. starpstāvu un bēniņu pārsegumu aplēses shēmas, konstrukcija un materiāls; nesošo elementu biezums vai šķērsgriezums; konstatētās deformācijas, bojājumi un to iespējamie cēloņi; plaisu atvērumu mērījumu dati; kontrolzondēšanas un atsegšanas rezultāti; nestspējas pārbaudes aplēšu rezultāti	C.20b Apmesti koka pārsegumi; <u>Starpstāvu pārsegumi:</u> Starpstāvu pārsegumi izbūvēti no koka sijām, kas balstītas uz ķieģeļu mūra nesošajām sienām, pasijām un koka karkasa nesošajām sienām (skat.94.-111.att.). Koka siju šķērsgriezuma izmēri (±5 mm) 50x290 mm ar soli 310-420 mm, max. laidums gaismā ~5 m. Lokālu siju šķērsgriezums (±5 mm) 70x290 mm. Virs 2.stāva telpas 201 (skat.100.att.), ēkas garenvirzienā izbūvētas divas sijas ar šķērsgriezumu (±5 mm) 2x75x290 mm. Siju pārsegumi vietām uzstādīti ar dubultu šķērsgriezumu. Virs vidējās nesošās sienas sijas pārsietas ar pārlaidumu. Pārseguma konstrukcijas no apakšstāva griestu puses apšūtas ar 20 mm biezām latām, kurām uzmests 20 mm kaļķu javas apmetums. Pārseguma virspusē iesegta 22 mm bieza dēļu grīda. Skaņās izolācija pārsegumā netiek konstatēta. Veicot atsegumus koka siju mitruma piesātinājums pie ķieģeļu mūra <5% RH %, ēkas atsegumos vidusdaļā mitruma saturs koksnē zems <9% RH. Kopumā siju balsta vietu tehniskais stāvoklis ir apmierinošs. Starpstāvu pārseguma sijas (aptuveni ~ 4 gab.) iekšpagalma pusē ar palielinātu vibrāciju, kas liecina par siju balsta vietu brīvkustību. Lokālas sijas izvirzījušās no plaknes un sasvērušās pret elementa garenasi (skat.110.att.). Minētās pārseguma sijas paredzēt nomainīt visos stāvu apjomos. Sijām izbūvēti lokāli atvērumi elektrību komunikāciju šķērsojumiem. Bēniņu stāvs nelietderīgi pieslogots ar sadzīves priekšmetiem. Virsnormatīvas deformācijas esošajām koka sijām netiek konstatētas, taču ņemot vērā nesošo sienu sēšanos, kā cēlonis ir vēsturiskas, nevienmērīgas pamatu deformācijas, pārsegums ir sasvēries ēkas šķērsvirzienā par aptuveni ~200 mm. Veicot operatīvus starpstāvu pārseguma siju nestspējas pārrēķinus kopā ar būvkonstrukciju projektētāju, lokālām pārseguma sijām neizpildās nestspējas nosacījumi, un tās ir nepieciešams pastiprināt būvprojekta būvkonstrukciju daļas ietvaros. Par iegūtajiem rezultātiem būvprojekta būvkonstrukciju (BK) sadaļas ietvaros tiks sagatavot aprēķinu atskaite. Starpstāvu pārseguma tehniskais stāvoklis – **neapmierinošs (nolietojums 60%).** 94.att. Koka siju atsegumi 3.stāvā 95.att. Koka siju atsegumi 3.stāvā	60

96.att. 3.stāva pārseguma sastāvs

97.att. Griestu apdare

98.att. Koka sijas

99.att. Koka siju platums (50 mm)

100.att. Divas koka siju naglojuma vietas virs 201.telpas (sijas gals)

101.att. Koksnes mitruma saturs balsta vietā (7% RH)

102.att. Atsegums 3.stāva telpās

103.att. Atsegums 3.stāva telpās

104.att. Atsegums 3.stāva telpās

105.att. 3.stāva pārseguma sastāvs

106.att. Atsegums 2.stāva telpās

107.att. Atsegums 2 .stāva telpās

108.att. Ķieģeļu mūris 3.stāva līmenī (21 cm)

109.att. 2.stāva pārsegums sastāvs

110.att. Atsegums 2 .stāva telpās

111.att. Atsegums 2 .stāva telpās

Bēniņu pārsegums:

Bēniņu pārsegums izbūvēts no koka sijām, kas balstītas uz ķieģeļu mūra nesošajām sienām un koka karkasa nesošajām sienām (skat.112.-114.att.). Koka siju šķērsgriezuma izmēri (±5 mm) 50x200 mm ar soli 310-420 mm, max. laidums gaismā ~5 m. Virs vidējās nesošās sienas sijas pārsietas ar pārlaidumu. Pārseguma konstrukcijas no apakšstāva griestu puses apšūtas ar 20 mm biezām latām, kurām uzmests 20 mm kaļķu javas apmetums. Pārseguma virspuse iesegta 22 mm bieza dēļu grīda. Bēniņu pārsegumā konstatēta ekovates siltumizolācija ~200 mm biezumā (skat.114.att.). Uz bēniņu griestu apdares konstatēti vēsturiski ūdens notecējumi (skat.115.att.). Tvaika izolācija netiek konstatēta.

Virsnormatīvas deformācijas esošajām koka sijām netiek konstatētas, taču ņemot vērā nesošo sienu sēšanos, kā cēlonis ir vēsturiskas, nevienmērīgas pamatu deformācijas, pārsegums ir sasvēries ēkas šķērsvirzienā par aptuveni ~200 mm.

Veicot operatīvus bēniņu pārseguma siju nestspējas pārrēķinus kopā ar būvkonstrukciju projektētāju, lokālām bēniņu pārseguma sijām neizpildās nestspējas nosacījumi, un tās ir nepieciešams pastiprināt būvprojekta būvkonstrukciju daļas ietvaros.

Bēniņu pārseguma tehniskais stāvoklis –**apmierinošs (nolietojums 40%).**

	 112.att. Bēniņu koka siju pārsegumi 113.att. Bēniņu pārseguma atsegums 114.att. Bēniņu pārseguma siltumizolācijas biezums 115.att. Vēsturiski notecējumi bēniņu griestos 116.att. Nelietderīgi pieslogotas bēniņu telpas 116.att. Nelietderīgi pieslogotas bēniņu telpas	
4.6.3. pagaidu pastiprinājumi, atslogojošās konstrukcijas	Ēkā nav izbūvētu pagaidu pastiprinājumi vai atslogojošas konstrukcijas.	---
4.6.4. betona stiprība; metāla konstrukciju un stiegrojuma korozija	Starpstāvu pārsegumos nav betona, metāla vai stiegrojuma elementu.	---
4.6.5. koka ēdes (mājas piepes) un koksngraužu bojājumi	Ir konstatēti koksnes bojājumi pagrabstāva pārseguma sijai un lokālām starpsienām. (skat.4.6.1.sadaļu un 4.11.1.sadaļu)	---
4.6.6. skaņas izolācija	Veicot pārsegumu atsegumus, skaņas izolācija pārsegumos netiek fiksēta.	---
4.7.	**būves telpiskās noturības elementi**	**40**
4.7.1. shēmas, apraksts	Būves telpiskā noturība ēkā tiek nodrošināta ar ķieģeļu nesošajām mūra sienām, un koka karkasa nesošajām sienām, kuras izbūvētas ar eksenctritāti pret ēkas nesošās ķieģeļu mūra iekšsienas vidusasi. Ņemot vērā, ka ēkā netiek konstatēti dinamiski deformatīvie procesi, tad būves telpiskās noturības tehnisko stāvokli var vērtēt kā apmierinošu. Būves telpisko noturības elementu tehniskais stāvoklis – **apmierinošs (nolietojums 40%).**	40

4.8.	**jumta elementi: nesošā konstrukcija, jumta klājs, jumta segums, lietusūdens novadsistēma**	**40**
4.8.1. jumta nesošā konstrukcija un materiāls; konstatētie defekti un to iespējamie cēloņi; tehniskā stāvokļa novērtējums kopumā pa atsevišķiem konstrukciju veidiem	C.25 Koka jumti (nesošā konstrukcija); Jumta nesošās konstrukcijas izbūvētas no koka spārēm (±5 mm) 50x190 mm ar kritumu uz ēkas iekšpagalmu (3˚ kritums), skat.117.-124.attēlu. Spāres balstītas uz mūrlatas un divām pasijām (±5 mm) 2x50x305 mm, kuras orientētas ēkas šķērsvirzienā. Pasijas balstītas ķieģeļu mūrī un koka statņa (±5 mm) 2x50x90 pārsedzot ~8.8-9.2 m laidumu. Spāres attiecīgi pārsedz 4.1, 3.3 un 4.1 m laidumus ēkas garenvirzienā, veidojot sijveida pārsegumus. Statņu balsta vietas ir izbūvētas ar ekscentritāti, un balstītas uz koka karkasa nesošajām sienām. Viena pasija tikusi pastiprināta ar koka sijām 2x45x265 mm (skat.121.-122.att.). Koka spāru un pasiju balsta vietas apmierinošā tehniskā stāvoklī. Koka nesošajiem elementiem konstatēti vēsturiski notecējumi, kā cēlonis ir bijis iepriekš uzstādītā skārda segums un antikondensāta plēves neesamība, kā arī iepriekš nekvalitatīvi iesegtais segums (iepriekš ticis konstatēts). Jumta lūkas konstrukciju tikusi atjaunota (skat.123.att.). Uz jumta nesošajām konstrukcijām uzstādīts brīvi stāvošs dzesēšanas sistēmas āra bloks (124.att.). Jumta nesošas konstrukcijas līdz šim ir spējušas uzņemt līdzšinējo slodzi. Veicot operatīvus jumta nesošo konstrukciju nestspējas pārrēķinus kopā ar būvkonstrukciju projektētāju, lokāliem koka nesošajiem elementiem neizpildās nestspējas nosacījumi, un tās ir nepieciešams pastiprināt būvprojekta būvkonstrukciju daļas ietvaros. Jumta nesošo konstrukciju tehniskais stāvoklis – **apmierinošs (nolietojums 40%).**	40

117.att. Koka jumta nesošās konstrukcijas

118.att. Nomainīti jumta lūkas koka elementi

119.att. Notecējumi uz koka jumta nesošajām konstrukcijām

120.att. Jumta nesošo konstrukciju pasija

117.att. Jumta nesošās konstrukcijas ar statni

118.att. Jumta spāru balsta vietas uz koka mūrlata

	 119.att. Koka spāru solis (57 cm) 120.att. Koka spāres augstums (300 mm) 121.att. Pastiprināta jumta pasija 122.att. Pastiprināta jumta pasija 123.att. Koka statnis 124.att. Koka spāru balsta vietas uz koka mūrlatas 125.att. Lūka uz jumta 126.att. Brīvi stāvošs āra bloks	
4.8.2. jumta ieseguma un lietusūdens noteku sistēmas veids, konstrukcija un materiāls; konstatētie defekti un to iespējamie cēloņi; tehniskā stāvokļa novērtējums kopumā pa atsevišķiem konstrukciju veidiem	C.28 Ruļļmateriālu segumi; Ēkai ieklāts ruļļmateriāla jumta segums (PVC membrāna) uz koka latojuma (skat.127.-133.att.). Uz latojuma konstatēti vēsturiski notecējumi un vietām mitruma radīti bojājumi. Konstatēti caurumi jumta segumā (skat.134.att.), taču mitruma radīti bojājumi zemāk esošajā bēniņu telpā netika fiksēti. Jumta segums ieklāts ar dažāda veida lāpījumiem un mastikām pie plaknes sadurvietām (skat.128,131,132.att.). Uz ēkas ielas fasādes pusi izbūvēts parapets 0.83 m augstumā (skat.129.att.). Gar ēkas DA un ZR blakus esošās ēkas sienas augstums >2.23 m (skat.130.att.). Rekomendējama visa jumta seguma nomaiņa, paredzot kondensāta novadīšanas slāni uz ēkas lietusūdens nokrišņu notekām. Lietusūdens notekas izbūvētas ēkas ielas fasādes pusē un iekšpagalma pusē (skat.137.-140.att.). Ielas pusē esošā noteka ar palielinātu brīvkustību, un	60

nenodrošina atmosfēras nokrišņu aizplūšanu centralizētajā sistēmā. Iekšpagalma esošās notekas izbūvētas gar ēkas malām, kuras nodot nokrišņu ūdeni kopējā pilsētas kanalizācijas sistēmā. Iekšpagalmā esošās lietusūdens notekcaurules iebūvētas pagrabstāva grīdas apjomā. Uz iekšpagalma horizontālās notekas uzstādīts lapu ķērājs, kas nav uzstādīts zemāk esošajai piebūvei. Lietusūdens notekām konstatēta palielināta brīvkustība. Notekas sistemātiski netiek tīrītas.

Jumta iesegumu un lietusūdens noteku tehniskais stāvoklis – **neapmierinošs (nolietojums 40%).**

127.att. Koka latojums

128.att. PVC membrānas iesegums ar pieslēguma vietām

129.att. Parapeta augstums ēkas ZR fasādē (83 cm)

130.att. Augstums pie blakus esošā sniega apjoma (>2.23 m)

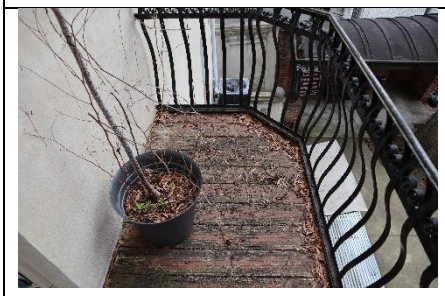
131.att. Jumta ieseguma pieslēgumi pie blakus esošās ēkas apjoma

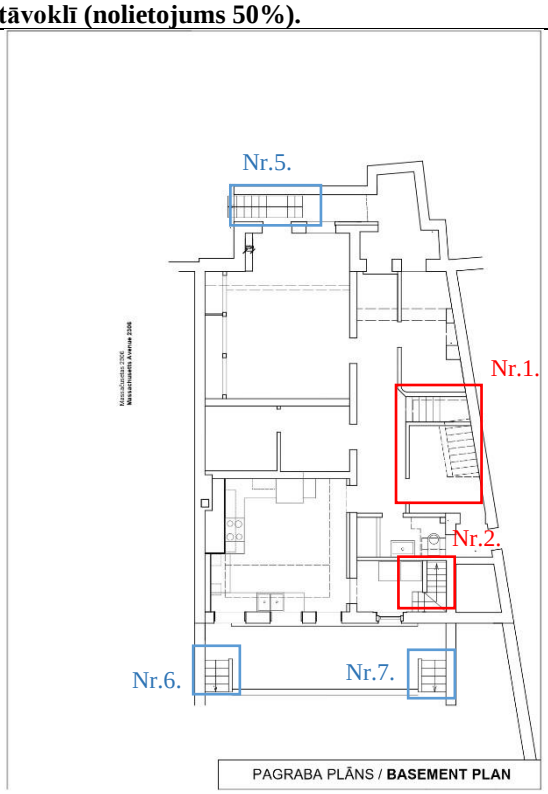
132.att. Jumta ieseguma pieslēgumi pie blakus esošās ēkas apjoma

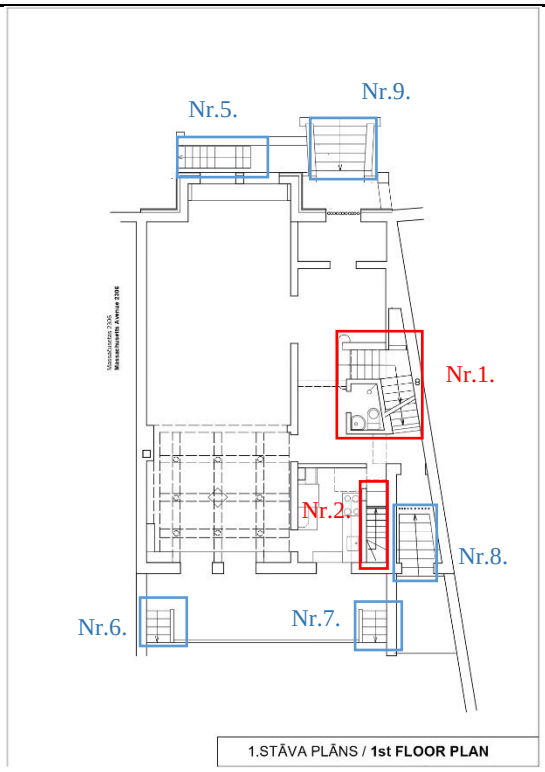
133.att. Izbūvētas koka piebūves segums

134.att. Caurs jumta segums

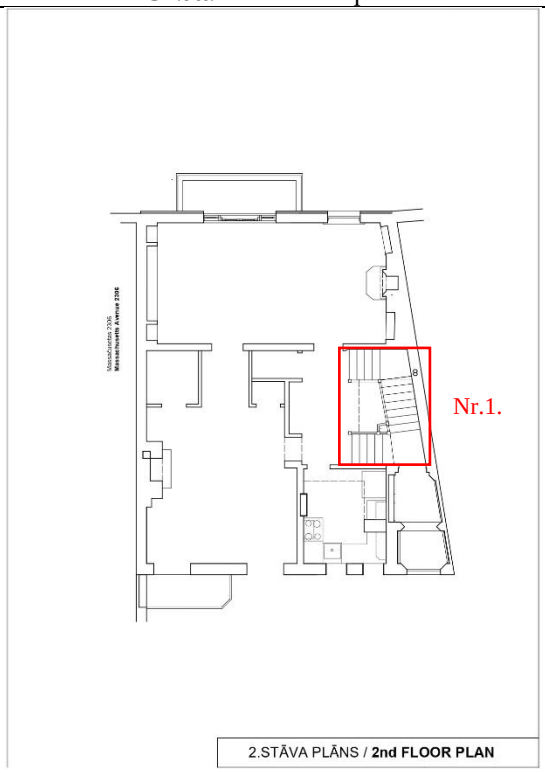
	 135.att. Jumta noteka ar lapu ķērāju 136.att. Piebūves lietus notekas bez lapu ķērāja 137.att. Vertikālas lietusūdens teknes iekšpagalma pusē 138.att. Vertikālas lietusūdens teknes iekšpagalma pusē 139.att. Vertikālas lietusūdens teknes ielas pusē 140.att. Vertikālā lietusūdens tekne ielas pusē	
4.8.3. gaisa apmaiņa, temperatūras un gaisa mitruma režīms bēniņos	Bēniņu telpā uz ēkas fasādēm izbūvēti vēdināšanas atvērumi 300x130 mm (6 gab.) gaisa apmaiņas nodrošināšanai (skat.141.-142.att.). Kopējais atvērumu laukums 0.234 m^2, bēniņu laukums – 98 m^2, attiecīgi pēc LBN 211-15 69.punkta atvērumu laukumam jābūt ne mazākam kā 1/500 no bēniņu laukuma, 98/500=0.196 m^2. Gaisa apmaiņa bēniņu telpās ir pietiekoša un labā tehniskā stāvoklī **(nolietojums 20%).** 141.att. Vēdināšanās atvērumi bēniņu stāva telpās 142.att. Vēdināšanās atvērumi bēniņu stāva telpās	20
4.9.	**balkoni, lodžijas, lieveņi, jumtiņi**	**50**
4.9.1. izbūves – balkoni un uzjumteņi, to konstrukcija un materiāls; *Terminu skaidrojums:* ***izbūve*** *- izvirzīta (piem., celtnes, konstrukcijas) daļa;* ***balkons*** *– fasādē iežogots ēkas ārsienas izvirzījums;* ***lievenis***	C.17 Balkoni, lieveņi un uzjumteņi; Ēkas iekšpagalma pusē izbūvēts tērauda konstrukciju balkons (skat.143.att.). Tērauda elementi labi tehniskās stāvoklī, rekomendējama tā apstrāde ar aizsargkrāsojumu. Koka konstrukcijas apaugušas ar veģetāciju, piesūkušās ar mitrumu un sākušās trupēt (skat.144.-146.att.). Balkona segums līdz ar ēku ir	60

– segta vaļēja vai slēgta piebūve pie celtnes ieejas; ***uzjumtenis*** *- neliels jumtveida pārsegums, piem., virs vārtiem, durvīm*	sasvēries, tādejādi novadot visu ūdeni uz blakus esošo sienu un sienas stūri, kas piesātina fasādi ar mitrumu. Balkons šobrīd nav ekspluatējams. Balkona tehniskais stāvoklis – **neapmierinošs (nolietojums 60%).** 143.att. Balkons ēkas iekšpagalmā 144.att. Balkona koka konstrukcijas  145.att. Balkona segums/tērauda konstrukcijas 146.att. Balkona segums/tērauda konstrukcijas	
4.9.2. izbūves - lodžijas, erkeri, rizalīti un markīzes, to konstrukcija un materiāls; *Terminu skaidrojums:* ***izbūve*** *- izvirzīta (piem., celtnes, konstrukcijas) daļa;* ***erkers*** *– slēgta izbūve ēkas ārsienā, kas atrodas tās fasādē vai stūros, ne vienmēr sniedzas līdz zemei;* ***lodžija*** *- ēkas fasādē iebūvēta telpa, kuru ārsienas vietā norobežo marga;* ***rizalīts*** *– ēkas daļas izvirzījums visā tās augstumā;* ***markīze*** *- saules sargs (parasti no audekla) virs logiem, durvīm, balkoniem u.c..*	C.18 Lodžijas, erkeri, rizalīti un markīzes Ēkas ielas fasādē izbūvēts izvirzījums ar atklātu terasi otrā stāva līmenī (skat.147.-148.att.). Terasē ieklāts akmens flīžu segums. Terasei atmosfēras nokrišņu notekūdens tekne sabirusi ar lapām (skat.149.att.). Ūdens notecējumi 1.stāva griestos netiek konstatēti. Terasei rekomendējama margu atjaunošana. Izbūves tehniskais stāvoklis – **apmierinošs (nolietojums 40%).** 147.att. Terase ēkas priekšpagalmā 148.att. Lietuūdens noteka terasei 149.att. Bojāta terases marga 150.att. Ar lapām piebirusi lietusūdens noteka	40
4.10.	**kāpnes un pandusi**	**50**
4.10.1. kāpņu veids, konstrukcija un materiāls; kāpņu laukumi (podesti),	C.34 Koka kāpnes; C.34a Metāla kāpnes;	50

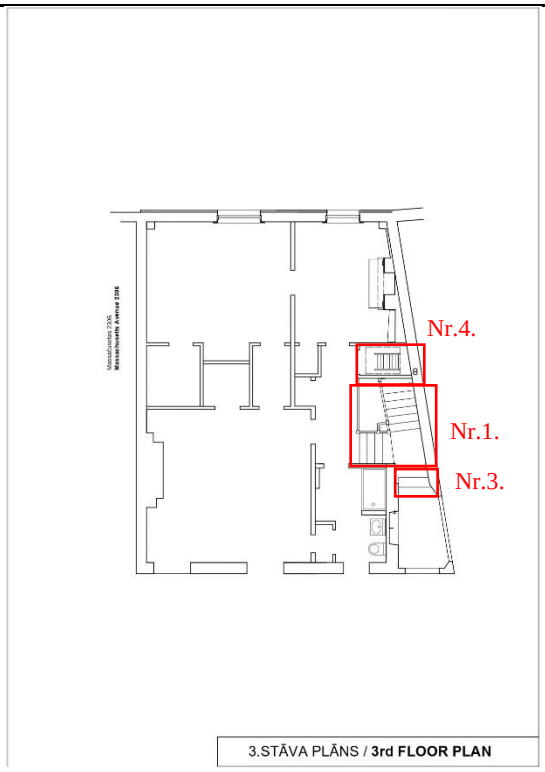
margas; kāpņu telpas sienu stāvoklis kāpņu elementu iebūves vietās; lieveņi; avārijas, pagraba, ugunsdzēsēju kāpnes un palīgkāpnes; pandusu konstrukcija un materiāls	Kāpnes ēkas stāvu plānos skatīt 151.-154.attēlā. Iekštelpu kāpnes: Ēkas iekštelpu kāpnes izbūvētas koka konstrukciju izpildījumā ar izgrieztiem pakāpieniem laida pasijās. Centrālās iekštelpu kāpnes Nr.1. savieno visus ēkas stāvus divlaidu un trīslaidu kāpnēm ar puspodestu (skat.155.-166.att.). Laidu pasijas izbūvētas no 50x290 mm šķērsgriezuma sijām. Laidi izbūvēti gar pakāpiena malām un pakāpiena vidusdaļā. Pakāpiena malās laidi izbūvēti dubultā šķērsgriezumā. Puspodesta konstrukciju izbūvētas no 50x200 šķērsgriezuma sijām, kas balstītas ķieģeļu mūrī un strādā kā konsolveida konstrukcija. Centrālās kāpnes ir būtiski sasvērušās, un konsoļu balsta vietas ir izgājušas no sākotnēja iespīlējuma vietām nesošajās sienās. Margām un lenteriem brīvkustība netiek konstatēta. Iekštelpu kāpnes Nr.2. izbūvētas no koka (skat.167.-168.att.), kas vēsturiski paredzētas savienot pagrabstāva virtuvi ar pirmā stāva servēšanas telpu. Šobrīd kāpņu telpā viena no ieejām ir aizbūvēta un ekspluatēta kā tehniskā telpa. Vēsturiskās kāpnes no pirmā stāva uz otro stāvu ir daļēji pārbūvētas un bez ieejām. Kāpnes Nr.3. izbūvētas koka konstrukciju izpildījumā uz piebūvi starp 2. un 3.stāvu (skat.169.att.). Kāpnes Nr.4. izbūvētas no 3.stāva uz bēniņu stāvu (skat.170.att.). Kāpnēs izbūvētas no koka (nesasniedz A1 ugunsreakcijas klasi) ar lielu brīvkustību un slīpumu. Ārtelpu kāpnes: Kāpnes Nr.5. izbūvētas no metāla, stipri korodējušas, pakāpieni ar brīvkustību (skat.171.-174.att.). Kāpņu stiprinājumi nekvalitatīvā izpildījumā, lokāli stiprinātās pie ārējās apdares plāksnēm. Kāpnes Nr.6. un 7. izbūvētas no akmens pakāpieniem, bez nozīmīgiem defektiem (skat.175.-176.att.). Rekomendējams uzstādīt kāpnēm margas. Kāpnes Nr.8. izbūvētas no ķieģeļu mūra (skat.177.att.), kuras laika gaitā tikušas nokrāsotas ar baltu krāsu (iepriekš eksponēts oriģināls ķieģelis). Kāpnes Nr.9. izbūvētas no akmens pakāpieniem, kas balstīti uz dzelzsbetona pārseguma (skat.178.-180.att). Pārsegumam no apakšas konstatēti būtiski betona aizsargkārtas nodrupumi un ievērojama stiegrojuma korozija, kas samazina pārseguma nestspēju. Defekti liecina, ka zem pakāpieniem nav ticis izbūvēts hidroizolējošais slānis. Kāpnes vizuāli sasvērušās. Kāpņu tehniskais stāvoklis – **neapmierinošs, ar lokālām kāpnēm (Nr.1 un Nr.9.) pirmsavārijas stāvoklī (nolietojums 50%).**  151.att. Pagrabstāva plāns	



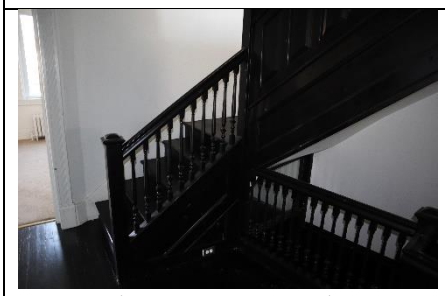
152.att. Pirmā stāva plāns

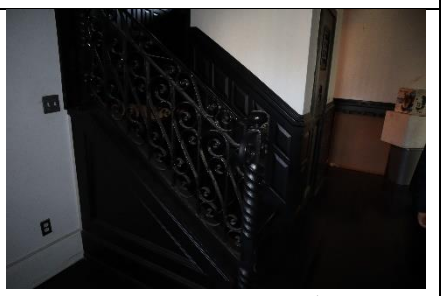


153.att. Otrā stāva plāns



154.att. Trešā stāva plāns


155.att. Kāpnes Nr.1.


156.att. Kāpnes Nr.1.

157.att. Kāpnes Nr.1.

158.att. Kāpnes Nr.1.

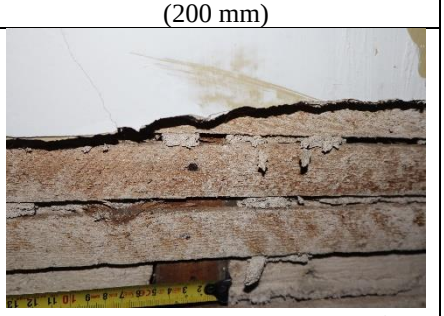
159.att. Atsegums kāpnēm Nr.1.

160.att. Atsegums kāpnēm Nr.1.

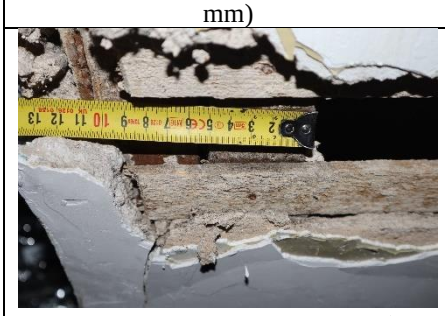
161.att. Podesta koka sijas balsta vieta ķieģeļu mūrī (50 mm)

162.att. Podesta koka konstrukcija (200 mm)

163.att. Atsegums Kāpnēm Nr.1. (105 mm)



164.att. Atsegums Kāpnēm Nr.1. (50 mm)



165.att. Atsegums Kāpnēm Nr.1. (110 mm).

166.att. Kāpnes Nr.1.

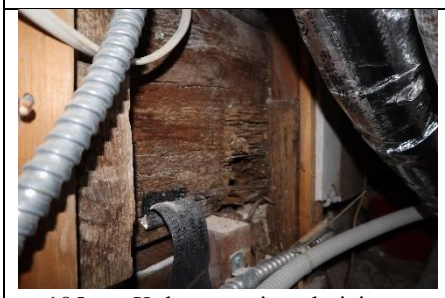
167.att. Kāpnes Nr.2.

168.att. Kāpnes Nr.2.

169.att. Kāpnes Nr.3.

170.att. Kāpnes Nr.4.

	 171.att. Kāpnes Nr.5.	 172.att. Kāpnes Nr.5.
	 173.att. Kāpnes Nr.5. stiprinājums pie ārējās apdares plāksnēm	 174.att. Kāpnes Nr.5. Nepiemieronši kāpņu stiprinājumi
	 175.att. Kāpnes Nr.6.	 176.att. Kāpnes Nr.7.
	 177.att. Kāpnes Nr.8.	 178.att. Kāpnes Nr.9.
	 179.att. Kāpnes Nr.9. Betona aizsargslaņā atdalīšanās	 180.att. Kāpnes Nr.9. Stiegrojuma korozija
4.11.	**starpsienas**	**40**
4.11.1. starpsienu veidi un konstrukcijas, materiāls, skaņas izolācija	C.38 Ķieģeļu mūra starpsienas; C.39 Neapmestas koka starpsienas; C.40 Apmestas koka starpsienas; Starpsienas ēkā izbūvētas ķieģeļu mūru izpildījumā (nesošās sienas pagrabstāva un pirmā stāva līmenī), kā arī koka karkasa starpsienas apmestā un neapmestā izpildījumā (skat.181.att.-184.att.). Pieliekamo un sienas skapju starpsienas	40

	izbūvētās kā apšūts karkass. Starpsienas izbūvētas no 50x100 mm koka karkasa ar soli ~450 mm. Starpsienas apmestajā izpildījumā apšūtas ar koka klāju un apmestas. Lokālas starpsienu plaknes flīzētas. Lokālām koka starpsienu konstrukcijām konstatētas koksnes trupe un termītu radīti bojājumi (skat.185.-186.att.). Kopumā pazīmes par starpsienu nestspējas trūkumu vai noturības zudumu netiek konstatētas. Starpsienu tehniskais stāvoklis – **apmierinošs, ar lokālām vietām neapmierinošā stāvoklī (nolietojums 40%).** 181.att. Koka starpsienu izpildījums 182.att. Koka starpsienu izpildījums ar koka latu un apmetuma apdari 183.att. Ķieģeļu mūra apdare 184.att. Koka starpsienas ap sildķermeni  185.att. Koka starpsienu bojājums (termīti) 186.att. Koka plauktu konstrukcija ar mitruma radītajiem bojājumiem (koksnes trupe)	
4.12.	**grīdas**	**40**
4.12.1. grīdu konstrukcijas, seguma un virsseguma veidi; skaņas un siltuma izolācija	C.42 Smilšcementa, betona klonu grīdas; C.43 Keramikas flīžu grīdas; C.45 Dēļu grīdas; C.47 Mīksto ruļļmateriālu grīda; Ēkai virtuves un sanitāro mezglu telpās ieklātas keramikas flīzes (skat.187.-188.att.). Pagrabstāva lokālās telpās ieklāta betona klona grīda (skat.189.att.). Gaiteņos un istabās ieklātas koka grīdas. Ruļļveida segums grīdām lokāli (skat.190.-192.att.). Zem koka grīdas dēļu seguma nav izbūvēts soļu izolācija. Grīdu tehniskais stāvoklis – **apmierinošs (nolietojums 40%).**	40

	 187.att. Keramikas flīžu grīda 188.att. Keramikas flīžu grīda 189.att. Betona klona grīda pagrabstāvā 190.att. Mīksto ruļļmateriālu grīdas segums 191.att. Koka dēļu grīda 192.att. Koka dēļu grīda	
4.13.	**ailu aizpildījumi: vārti, ārdurvis, iekšdurvis, logi, lūkas**	**50**
4.13.1. logi, slēģi, balkona durvis: materiāls, veids un konstrukcijas	C.49 Logu un balkona durvju bloki, koka; C.49b Ailu aizpildījums ar stikla blokiem; C.50a Logu un balkona durvju bloki, plastmasas; Ēkā uzstādīti koka rāmju logi un PVC rāmja logi ar vienkāršām stikla paketēm (skat.193.-203.att.). Lokāli konstatētas arī stikla rūtis (skat.196.att.). Lielākoties logi ir paceļami ar rullīšu atsvaru mehānismu. Koka logi saglabāti 1.stāvā un durvīm uz balkonu un terasi (skat.201,203.att.). Pagrabstāva lokāliem logiem ielas fasādē uzstādīti metāla režģi, kas pilda pret ielaušanas funkciju (skat.195.att.). Režģiem konstatēti metāla korozija. Logi ailu aizpildījumi ēkā izbūvēti neblīvi (jūtama gaisa infiltrācija no perimetra spraugām). Veicot atsegumu ielas fasādē, konstatēti neblīvi izbūvēta loga kārba, kura nosegta ar ārējas apdares plāksnēm (skat.197.att.). Gar balkona durvīm konstatēts infiltrējies mitrums un satrupējusi aploda (skat.204.att.). Nevienmērīgu pamatu sēšanās rezultātā, logu aiļu kārbas deformējušās līdz ar mūra sienām. Pagrabstāva ailām uz iekšpagalma pusi izbūvētas koka karkasa konstrukcijas, kuras apšūtas ar saplāksni un apmestas (skat.205.-206.att.). Gar salaiduma vietu ar mūri konstatēta mitruma infiltrācija un mitruma radīti bojājumi. Karkass visticamāk izbūvēts, lai iestrādātu loga profilu ar taisnstūra formas kārbu, tādejādi nesaglabājot vēsturisko loga ailu. Logu ailas ir morāli novecojošas, neblīvi iestrādātas un neatbilst LBN 002-19 prasībai par maksimālo siltumvadītspēju U≤1.1 W/(m^{2}K). Loga un balkona durvju tehniskais stāvoklis – **neapmierinošs (nolietojums 60%).**	60

193.att. Ielas fasādes logi

194.att. Pagalma fasādes logi

195.att. Metāla aizsargrežģi

196.att. Stikla bloki

197.att. Loga kārbas iebūve

198.att. PVC logi

199.at. PVC logi

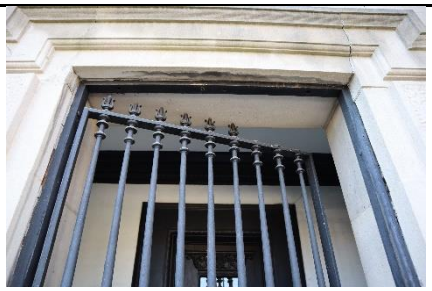
200.att. PVC logi

201.att. Balkona koka durvis

202.att. Loga kārba sasvērums

	 203.att. Balkona koka durvis 204.att. Balkona durvju aploda 205.att. Pagrabstāva logaila uz iekšpagalmu 206.att. Koka karkasa konstrukciju logailai pagrabstāvā	
4.13.2. ārdurvis, iekšdurvis un vārti: materiāls, veids un konstrukcijas	C.51 Koka durvis; C.51a Stiklotas un stikla durvis; C.52 Metāla durvis; C.52a Metāla vārti; Ēkas galvenās ārdurvis izbūvētas no masīvām koka konstrukcijām ar stiklotu daļu (skat.207.-209.att.). Pirms ieejas uzstādīti metāla vārti. Vārtu kārbai konstatēti korozijas bojājumi un ārpus plaknes izliekumi (skat.210.-211.att.). Durvis uz iekšpagalmu un pagrabstāvu no ielas puses koka konstrukciju izpildījumā bez kultūrvēsturiskās vērtības (skat.215.-216.att). Ēkas iekštelpās izbūvētas vienkāršas pildiņu durvis, stiklotas koka durvis un koka durvis (skat.217.att.). Iekšdurvju ailu kārbas būtiski deformējušās nevienmērīgi sēdušos pamatu rezultātā (skat.218.att.). Kāpņutelpās no 1.stāva uz 2.stāvu izbūvētas stikla durvis (skat.219.att.). Ārdurvis iestrādāt neblīvi un neizpilda LBN 002-19 prasības par prasībai par maksimālo siltumvadītspēju U≤1.8 W/(m^{2}K). Lūkai uz bēniņiem nav ugunsdrošā izpildījumā (skat.220.att.) 207.att. Galvenās ieejas ārdurvis 208.att. Galvenās ieejas ārdurvis	40

209.att. Galvenās ieejas ārdurvis



210.att. Metāla vārti

211.att. Korozija metāla vārtu rāmī

212.att. Korozija metāla vārtu rāmī

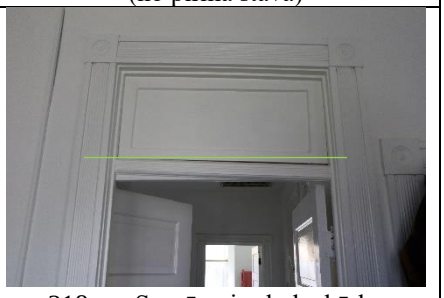
213.att. Metāla vārti uz pagrabstāva ieeju

214.att. Metāla vārti uz pagrabstāva ieeju

215.att. Koka durvis uz iekšpagalmu (no pagrabstāva)

216.att. Koka durvis uz iekšpagalmu (no pirmā stāva)

217.att. Koka pildiņu iekšdurvis



218.att. Sasvērusies koka kārba

	 219.att. Stiklotas durvis kāpņutelpā 220.att. Koka lūka uz bēniņiem	
4.14.	**apkures krāsnis, virtuves pavardi, dūmeņi**	**40**
4.14.1. krāšņu, kamīnu, virtuves pavardu un dūmeņu veidi, konstrukcija, materiāls un apdare; atbilstība ugunsdrošības prasībām	Ēkā ir izbūvēti kamīni. Kamīni šobrīd pilda butaforijas funkciju un netiek ekspluatēti (skat.221.att.-222.att.). Ēkā saglabājušies divi vēsturiskie dūmeņi, kas izbūvēti no mālā ķieģeļiem, un tiem vizuāli defekti nav konstatēti (skat.223.-224.att.). Pagrabstāvā atrodas ar gāzi kurināms centrālapkures katls, kura dūmgāzu izvads pieslēgts dūmenim ZR sienā. Pēc iepriekš veiktā tehniskā apsekojuma (2014.gadā), dūmeņu augšdaļā konstatēta betona šuvju izdrupumi. Kamīnu un dūmvadi tehniskais stāvoklis – **apmierinošs (nolietojums 40%).** 221.att. Apkures kamīns 222.att. Apkures kamīns 223.att. Dūmeņa izvads 224.att. Ķieģeļu mūra dūmenis	40
4.15.	**konstrukciju un materiālu ugunsizturība**	**40**
4.15.1. betona, metāla, koka, plastmasas, auduma ugunsaizsarglīdzekļi, šo līdzekļu atbilstība standartiem	Ēkas pamatkonstrukcijas izbūvētas no ķieģeļu mūra, kas no iekštelpām ir apmestas. Ēkai ir koka starpstāvu pārsegumi un nesošs koka konstrukciju jumta pārsegums. Koka pārsegumu griesti ēkā lielākoties ir ar apmetumu (lokālās vietās konstrukcija ir atklāta vai ir bojāts apmetums). Rekomendējama atkārtota jumta nesošo koka konstrukciju apstrāde ar antipirēnu un iekšējā apmetuma apdares atjaunošanu vai uzstādīšanu. Konstrukciju un materiālu ugunsaizsardzības tehniskais stāvoklis – **apmierinošs (nolietojums 40%).**	40
4.15.2. ugunsaizsardzības veidu atbilstība normatīvo aktu prasībām; konstrukciju un materiālu tehniskā stāvokļa novērtējums ugunsizturības un	Ēkas kopējā platība – 410.3 m^2 (viens ugunsdrošais nodalījums), ar augstākā stāva grīdas līmeņa atzīmi <8 m. Saskaņā ar LBN 201-15 "Būvju ugunsdrošība", būvei ir I lietošanas veids, attiecīgi pēc LBN 201-15 3.pielikuma tā atbilst U3 ugunsnoturības pakāpei (skat.1.tabulu).	40

<table>
<tr><td>dūmaizsardzības aspektā</td><td>1.tabula

Būvju būvkonstrukciju ugunsizturība

<table>
<tr><th rowspan="3">Nr.p.k.</th><th rowspan="3">Būvkonstrukcija</th><th colspan="5">Būvju būvkonstrukciju minimālā ugunsizturība atkarībā no būvju ugunsnoturības pakāpēm</th></tr>
<tr><th colspan="2">U1</th><th colspan="2">U2</th><th rowspan="2">U3</th></tr>
<tr><th>U1a</th><th>U1b</th><th>U2a</th><th>U2b</th></tr>
<tr><td>1.</td><td>Nesošās sienas un kāpņu telpu sienas</td><td>REI 120*</td><td>REI 60</td><td>REI 60</td><td>REI 30</td><td>netiek normēta</td></tr>
<tr><td>2.</td><td>Citas ugunsdroši atdalītas telpas norobežojošā konstrukcija*****</td><td>EI 60</td><td>EI 30</td><td>EI 60</td><td>EI 30</td><td>netiek normēta</td></tr>
<tr><td>3.</td><td>Kolonnas</td><td>REI 120*</td><td>R60**</td><td>R 60******</td><td>R 30**</td><td>netiek normēta</td></tr>
<tr><td>4.</td><td>Kāpņu laukumi, sijas, laidi un pakāpieni evakuācijas ceļā</td><td>R 60</td><td>R 30</td><td>R 60</td><td>R 30</td><td>netiek normēta</td></tr>
<tr><td>5.</td><td>Kāpņu telpas horizontāla norobežojošā konstrukcija</td><td>R 60</td><td>R 30</td><td>R 60</td><td>R 30</td><td>netiek normēta</td></tr>
<tr><td>6.</td><td>Pārsegumi, tai skaitā erkeros</td><td>REI 60</td><td>REI 30</td><td>REI 60******</td><td>REI 30</td><td>netiek normēta</td></tr>
<tr><td>7.</td><td>Savietotais jumts***</td><td>R 60</td><td>R 30</td><td>R 60</td><td>R 30</td><td>netiek normēta</td></tr>
<tr><td>8.</td><td>Jumta nesošās būvkonstrukcijas***</td><td>R 30</td><td>R 15</td><td>R 15</td><td>R 15</td><td>netiek normēta</td></tr>
<tr><td>9.</td><td>Ugunsdroša siena</td><td>REI 180-M</td><td>REI 120-M</td><td>REI 60-M</td><td>REI 60-M</td><td>REI 60-M</td></tr>
<tr><td>10.</td><td>Ugunsdrošības nodalījuma norobežojošā konstrukcija</td><td>REI 180</td><td>REI 120</td><td>REI 60</td><td>REI 60</td><td>REI 60-M</td></tr>
<tr><td>11.</td><td>Durvis, logi, vārti, lūkas un vārsti ugunsdrošās sienās un ugunsdrošības nodalījuma norobežojošās konstrukcijās****</td><td>EI 60</td><td>EI 60</td><td>EI 30</td><td>EI 30</td><td>EI 30</td></tr>
<tr><td>12.</td><td>Ailu aizpildījums ugunsdroši atdalītas telpas norobežojošās konstrukcijās*****</td><td>EI 30</td><td>EI 30</td><td>EI 30</td><td>EI 30</td><td>netiek normēta</td></tr>
<tr><td>13.</td><td>Kāpņu telpu durvis*****</td><td>EI 30</td><td>EI 30</td><td>EI 30</td><td>EI 30</td><td>netiek normēta</td></tr>
<tr><td>14.</td><td>Balkona, terases, galerijas nesošās konstrukcijas</td><td>R 30</td><td>R 15</td><td>R 30</td><td>R 15</td><td>netiek normēta</td></tr>
</table>

Ēkā uzstādīti dūmu detektori.

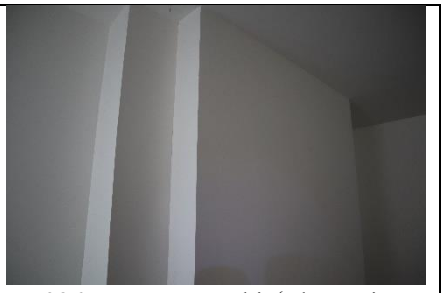
Konstrukciju un materiālu tehniskā stāvokļa novērtējums ugunsizturības un dūmaizsardzības aspektā – apmierinošs (nolietojums 40%).</td><td></td></tr>
<tr><td>4.16.</td><td>ventilācijas šahtas un kanāli</td><td>40</td></tr>
<tr><td>4.16.1. veids, materiāls; gaisa apmaiņa, temperatūras un gaisa mitruma režīms bēniņos</td><td>Ēkai ir izbūvēta recirkulācijas ventilācijas sistēma, taču tā netiek ekspluatēta. Dabīgā gaisa pieplūde ēka tiek organizēta atverot logus un no logu, durvju neblīvumiem. Dabīgā gaisa nosūce tiek organizēta pa kamīnu dūmeņu šahtām. Pēc iepriekš veiktā tehniskā apsekojuma, dūmeņu augšdaļā konstatēta betona šuvju izdrupumi. Iekštelpās gaisa apmaiņa pie šī brīža apstākļiem šķiet pietiekama. Pelējuma bojājumi nepietiekamas gaisa apmaiņas pēc netiek konstatēti.

Ventilācijas šahtu un kanālu tehniskais stāvoklis – apmierinošs (nolietojums 40%).</td><td>40</td></tr>
<tr><td>4.17.</td><td>liftu šahtas</td><td>---</td></tr>
<tr><td>4.17.1. veids, materiāls</td><td>Ēkā nav izbūvētu lifta šahtu.</td><td>---</td></tr>
<tr><td>4.18.</td><td>iekšējā apdare un arhitektūras detaļas</td><td>50</td></tr>
<tr><td>4.18.1. iekšējo virsmu apdares veidi</td><td>C.54 Ūdens krāsas;
C.55a Emulsijas krāsas;
C.57 Keramikas flīzes;
C.57b Ķieģeļu mūra šuvojums;
C.58 Apmetums;
C.58a Rīģipsis u.c. apdarināmas apšuvuma plātnes;
C.59 Sienu un griestu tīrais apšuvums ar dēļiem u.c. koksnes materiāliem;</td><td>50</td></tr>
</table>

Iekšējā apdare (sienas, griesti) ēka lielākoties krāsots kaļķa apmetums (skat.225.att) uz koka klāja (latojuma). Ķieģeļu mūra sienām uzstādīts metālisks apmetuma siets (skat.226.att.) ar biezu apmetums slāni (2-3 cm). Konstatēta arī riģipša griestu apdare un koka apdare 1.stāvā telpā (kesona griesti) un eksponēts ķieģeļu mūris (skat.227.-228.att.). Virtuves telpās un sanitārajos mezglos ieklātas keramikas flīzes (skat.229.att). Keramikas ķieģeļu flīzes konstatētas 2.stāva kāpnēs. Ēkas gaiteņos uzstādīti koka paneļu apdare (skat.230.att.)
Konstatētas telpas, ar atdalījušos apmetuma slāni vai pat neesošu koka latojumu, kas neizpilda higiēnas prasības (nav iespējams kopt un dezinficēt virsmu), skatīt 231.attēlu. Atsevišķās telpās, kur konstatēti koksnes bojājumi un mitruma infiltrācija iekštelpās, nepieciešama apdares atjaunošana. Plaisu atvērumu un vēsturisko notecējumu vietās nepieciešama apdares atjaunošana (skat.232.-236.att.). Iekštelpās ir konstatētas vēsturiskās arhitektūras detaļas, piemēram, nišas rotājumi, galveno kāpņu metāla un koka rotājumi, durvju detaļu rotājumi, kesona griestu apdare, sijas atbalsta rotājumi, sildķermeņi (skat.237.-242.att.).
Kopumā nepieciešama iekšējās apdares atjaunošana atbilstoši vēstniecības statusam, tās lietošanas veidam un pēc iespējas vairāk saglabājot vēsturiskās arhitektūras detaļas.

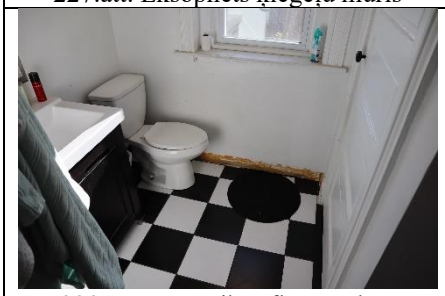
Iekšējas apdares tehniskais stāvoklis – **neapmierinošs (nolietojums 60%).**

225.att. Koka latojums ar apmetumu


226.att. Apmestas ķieģeļu mūris

227.att. Eksopnēts ķieģeļu mūris

228.att. Riģipša apdare


229.att. Keramikas flīžu apdare

230.att. Koka paneļu apdare

231.att. Atdalījies iekšējais apmetums

232.att. Vēsturiskie ūdens notecējumi uz griestu apdares

233.att. Bojāta iekšējā apdare ar satrupējušu koksni

234.att. Bojāta iekšējā apdare ar satrupējušu koksni

235.att. Plaisu atvērumi iekšējā apdarē

236.att. Plaisu atvērumi iekšējā apdarē

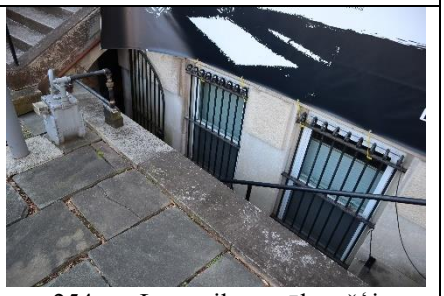
237.att. Kesona griesti

238.att. Vēsturiskās metāla margas

239.att. Nišas rotājumi

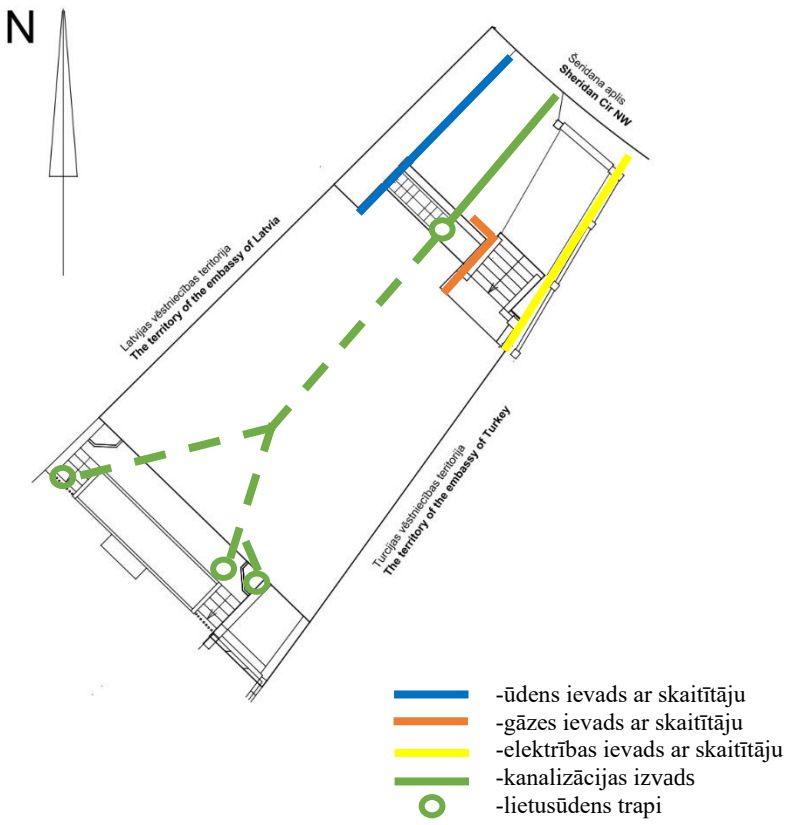
240.att. Koka durvju rotājumi

	 241.att. Koka durvju rotājumi 242.att. Parsedzes balsta rotājumi	
4.19.	**ārējā apdare un arhitektūras detaļas**	**50**
4.19.1. fasāžu virsmu apdare; fasādes detaļas, to materiāls	C.57b-f Šuvots ķieģeļu mūris; C.58f Apmetums; C.58bf Akmens drupnes u.c. apdares uz minerālvielu bāzes; C.59f Sienu tīrais apšuvums ar dēļiem u.c. koksnes materiāliem; Ēkas ir divas ārējas fasādes orientētas ZA un DR virzienā. Ielas fasāde (ZA orientēta) uzstādītas akmens plāksnes (skat.243.-245.att.). Akmens plākšņu biezums – 10 cm. Nevienmērīgu pamatu sēšanās rezultātā, lokālas plāksnes ir iespīlētas un plīsušas (aptuveni 10%-20% no ielas fasādes apjoma). Ielas fasādē iztrūkst dekoratīvs konsoles elements (skat. 244.att.). Pagraba ieejā ir šuvots ķieģeļu mūris uz kura konstatēti būtiski izsālījumi nefunkcionējošas vai neesošas hidroizolācijas rezultātā (skat.246.att.). Pagalma fasāde laikā gaitā tikusi apmesta un nokrāsota, tādejādi zaudējot sākotnējo, vēsturisko izskatu (skat.247.-248.att.). Uz apmetuma aug veģetācija un konstatēti notecējuma pleķi. Apmetuma biezums <10 mm. Piebūves starp 2. un 3.stāvu apšūta ar koka dēļiem. Ārējai fasādei ir konstatētas arhitektūras detaļas, piemēram, koka elementu apdare ieejas mezgla griestos, masīvās koka durvis, obelisks, laterna, galvenās ieejas metāla vārti (konstatēti korozijas bojājumi), logu metāliskie norobežojumi (konstatēti korozijas bojājumi), skatīt 249.-254.att. Ārējās apdares tehniskais stāvoklis – neapmierinošs (nolietojums 50%). 243.att. Akmens plākšņu apdare 244.att. Ārējas fasādes defekts 245.att. Akmens plākšņu apdare (10 cm) 246.att. Izsālumi uz ķieģeļu mūra	50

	 247.att. Apmetuma apdare ēkas pagalma daļā 248.att. Apmetums siets un apdare 249.att. Koka griestu elementi virs ieejas vējtvera 250.att. Koka rotājumi galvenajām ieejas durvīm 251.att. Koka rotājumi galvenajām ieejas durvīm 252.att. Obelisks 253.att. Laterna  254.att. Loga ailu metāla režģi	
4.20.	**citas būves daļas**	**---**
4.20.1. citas būves daļas	Nav citas būves daļas.	---

5. Iekšējie inženiertīkli un iekārtas

(Ietver tikai tos inženiertīklus un iekārtas, kas apsekotas atbilstoši apsekošanas uzdevumam)



255.att. Komunikāciju ievadi/izvadi ēkā

Apsekošanas objekta vai apsekošanas priekšmeta nosaukums	Īss konstatēto bojājumu un to cēloņu apraksts, tehniskā stāvokļa novērtējums atsevišķiem būves elementiem, konstrukciju veidiem, būves daļām. Atbilstība normatīvo aktu prasībām	Tehniskais nolietojums (%)
1	*2*	*3*
5.1.	**aukstā ūdens un kanalizācijas cauruļvadi, ventiļi, krāni, sanitārtehniskā iekārta, ūdens patēriņa skaitītāji**	**50**
5.1.1. iekšējā aukstā ūdensvada ievadi, ūdens mērītājs, tīkla shēma, cauruļvadi un ietaises; spiediens tīklā un citi rādītāji; hidrauliskā pārbaude un atbilstība normatīvo aktu prasībām	C.60 Aukstā ūdens ūdensvads; Ēkai izbūvēts aukstā ūdens no metāla (lokāli vara) cauruļvadiem ar ~25 mm (1 colla) diametru. Ūdens ievads ir ēkas ielas fasādes pusē, kur ir arī pazemes aizbīdnis (skat.256.-261.att). Ūdens skaitītājs atrodas uz ielas esošajā skatakā. Aukstā ūdens cauruļvadiem nav uzstādīta pretkondensāta izolācija. Praktiski visi cauruļvadi ir iebūvēti slēptā veidā. Tīkla shēma netiek sagatavota, jo būtu nepieciešami apjomīgi, nelietderīgi demontāžas darbi. Esošā sistēma nolietojusies un novecojusi, lai gan ūdens noplūdes netika konstatētas. Aukstā ūdens ūdensvada tehniskais stāvoklis – **neapmierinošs (nolietojums 50%).**	50

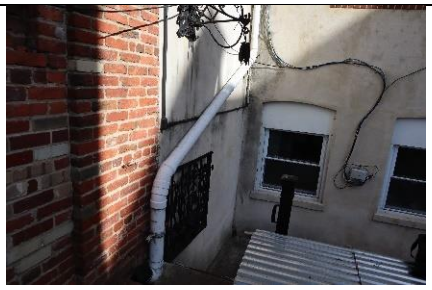
	 256.att. Aukstā ūdens ievads 257.att. Aizbīdņa kape 258.att. Ūdens skaitītāja skataka 259.att. Ūdens skaitītājs 260.att. Ūdens cauruļvada diametrs (~25 mm) 261.att. Ūdens ievads ēkā ar noslēgarmatūru	
5.1.2. notekūdeņu novadīšanas veids un attīrīšanas iespējas	C.62 Sadzīves un ražošanas notekūdeņu kanalizācija; C.62a Lietus ūdens notekas un lietus ūdens kanalizācija; Ēkā sadzīves kanalizācijas izbūvēta no ķeta un PVC cauruļvadiem DN 100;50. Sadzīves kanalizācija pieslēgta pilsētas kopējam tīklam. Sistēmas cauruļvadi lielākoties slēpti un iebūvēti konstrukcijās (skat.262.-264.att.). Iepriekš veikta cauruļvadu videoinspekcija nav tikusi veikta, tāpēc pārliecināties par gruntī esošo cauruļvadu tehnisko stāvokli nav iespējams. Pagrabstāva sanitārajā mezglā lietojot dušu blakus esošajā izlietnē tiek atstumti notekūdeņi minimāla daudzumā, kas liecina par neblīvu savienojumu un nepietiekošu diametru vai kritumu ūdens notecēšanai. Kanalizācijas sistēmas stāvvads izbūvēts līdz ēkas jumtam, taču bez nosegelementa (skat.265.att.). Sistēma kopumā ir novecojusi un nolietojusies. Lietusūdens notekas izbūvētas ēkas ielas fasādes pusē un iekšpagalma pusē. Ielas pusē esošā noteka ar palielinātu brīvkustību, un nenodrošina atmosfēras nokrišņu aizplūšanu centralizētajā sistēmā (skat.265.-266.att.). Iekšpagalma esošās notekas izbūvētas gar ēkas malām, kuras nodod nokrišņu ūdeni kopējā pilsētas kanalizācijas sistēmā. Iekšpagalmā esošās lietusūdens notekcaurules iebūvētas pagrabstāva grīdas apjomā (skat.267.-268.att.). Uz iekšpagalma horizontālās notekas uzstādīts lapu ķērājs, kas nav uzstādīts zemāk esošajai piebūvei (skat.269.-270.att.). Lietusūdens notekām konstatēta palielināta brīvkustība. Revīzija pagalma pusē uzstādīta tikai vienai notekai (skat.271.att.). Ēkas pagalmā uzstādīta lietus ūdens notekas, kura funkciju izpilde nav skaidra (skat.272.att.). Sadzīves notekūdeņu un lietusūdeņu sistēma nonāk vienā kopēja pilsētas tīkla sistēmā. Notekūdens sistēmas tehniskais stāvoklis – **neapmierinošs (nolietojums 50%).**	50

262.att. Kanalizācijas sistēmas kape

263.att. PVC kanalizācijas cauruļvads

264.att. Kanalizācijas PVC un ķeta cauruļvadi

265.att. Sadzīves kanalizācijas izvads uz jumta



265.att. Lietusūdens notekcaurules

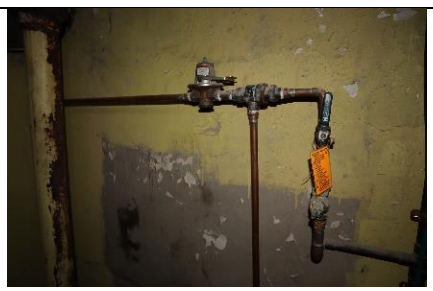
266.att. Neatbilstošs lietuūdens notekas risinājums

267.att. Lietusūdens sistēmas traps

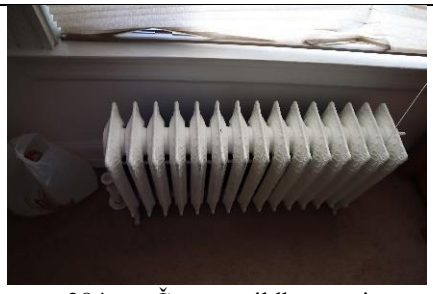
268.att. Lietusūdens sistēmas traps

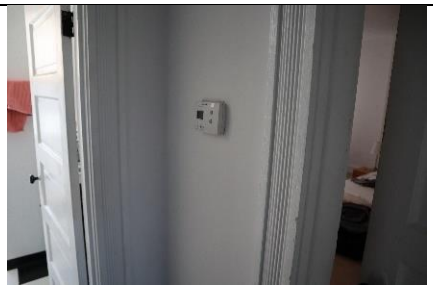
269.att. Lapu ķērājs uz notekas

270.att. Atklāta lietusūdens noteka

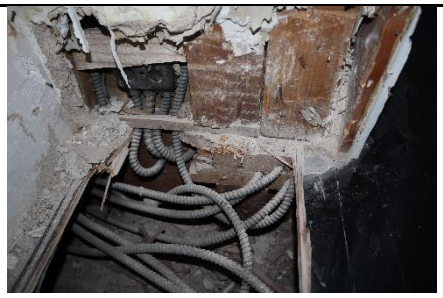
	 271.att. Lietusūdens noteka caur balkona segumu 272.att. Lietus ūdens izvads pagalmā	
5.2.	**karstā ūdens cauruļvadi, to izolācija, ventiļi, krāni, ūdensmaisītāji, žāvētāji, ar cieto kurināmo apkurināmie ūdens sildītāji, ūdens patēriņa un siltumenerģijas patēriņa skaitītāji un citi elementi**	**40**
5.2.1. iekšējā karstā ūdensvada sistēma, tīkla shēma, cauruļvadi un sūkņi; siltuma patēriņš karstā ūdens sagatavošanai; ūdens sildītāja novietojums	C.61 Karstā ūdens ūdensvads; Ēkai karstais ūdens tiek sagatavots ar gāzes katlu un uzglabāts akumulācijas tvertnē (ūdens tilpuma sildītājā), skatīt 273.-276.attēlu. Karstā ūdens sistēma pārsvarā ir slēpta un iebūvēta konstrukcijās. Sistēma izbūvēta no vara cauruļvadiem, bez siltumizolācijas un recirkulācijas sistēmas. Sistēma kopumā novecojusi un nolietojusies. Karstā ūdens sistēmas tehniskais stāvoklis – **apmierinošs (nolietojums 50%).** 273.att. Karstā ūdens akumulācijas tvertne 274.att. Karstā ūdens akumulācijas tvertne ar izplešanās tvertni 275.att. Karstā ūdens akumulācijas tvertne  276.att. Karstā ūdens vara cauruļvadi	40
5.3.	**ugunsdzēsības ūdensvads, automātiskās ugunsdzēsības sistēmas un dūmaizsardzības risinājumi**	**---**
5.3.1.iekšējās ugunsdzēsības sistēmas veids, tīkla shēma, cauruļvadi, sūkņu iekārtas, ugunsdzēsības krāni, šļūtenes un stobri; hidrauliskā pārbaude	Ēkā nav izbūvētas ugunsdzēsības ūdensapgādes sistēmas. Atbilstoši ēkas lietošanas veidam un ugunsdrošības pakāpei, iekšējā ugunsdzēsības (sprinkleru) sistēma nav nepieciešama saskaņā ar Latvijas un Amerikas Savienoto Valstu normatīvajiem aktiem.	---
5.3.2.automātiskās ugunsdzēsības sistēmas veids; uguns dzēšanai lietojamās vielas; ūdensvada ievadi, tīkla	Ēkā nav izbūvētas ugunsdzēsības ūdensapgādes sistēmas. Atbilstoši ēkas lietošanas veidam un ugunsdrošības pakāpei, iekšējā ugunsdzēsības (sprinkleru) sistēma nav nepieciešama saskaņā ar Latvijas un Amerikas Savienoto Valstu normatīvajiem aktiem.	---

shēma, cauruļvadi, ietaises un sūkņu iekārtas; automātiskās vadības nodrošinājums, rezerves elektroapgāde, sistēmas kalpošanas ilgums; dūmaizsardzības risinājumu veidi, gaisa vadi, ietaises un iekārtas; rezerves elektroapgāde, automātiskā vadība, bloķējums ar citām sistēmām; sistēmas kalpošanas ilgums		
5.4.	**apkures sistēma, tās cauruļvadi, stāvvadi, ventiļi, cauruļvadu izolācija, apkures katli, siltummaiņi, mēraparāti, automātika un citi elementi**	**60**
5.4.1. siltummezgla iekārta; apkures sistēmas veids, cauruļvadi, izplešanās tvertne; sistēmas kalpošanas ilgums, galvenie defekti, atbilstība normatīvo aktu prasībām; būves siltuma zudumi; vietējās katlumājas iekārta, aptuvenā maksimālā jauda	C.63a Centrālapkure no lokāla siltuma avota (dabas gāzes katli); Ēkā izbūvēta centrālā sistēma, kas pieslēgta lokālam dabas gāzes apkures katlam (skat.277.-282.att.). Katls novietots ēkas pagrabstāvā un tam nav izbūvēts atsevišķs gaisa pieplūdes cauruļvads (izmanto gaisu no iekštelpām). Siltumnesējs ir ūdens. Iekštelpā uzstādīti iekštelpu temperatūras kontrolieri. Apkures sistēma izbūvēta no apakšējās sadales divcauruļu sistēmas ar piespiedu cirkulācijas sūkni. Sistēmas cauruļvadi lielākoties ir slēpti un iebūvēti konstrukcijās. Tīkla shēma netiek sagatavota, jo būtu nepieciešami apjomīgi demontāžas darbi. Pagrabstāvā konstatēti vecie tērauda cauruļvadi bez siltumizolācijas. Apkures sistēmai ir zema automatizācija pakāpe. Apkures katls nav efektīvs, ekonomisks un ir novecojis. Apkures sistēmas tehniskais stāvoklis – **neapmierinošs (nolietojums 60%).** 277.att. Gāzes katls 278.att. Neizolēti tērauda cauruļvadi 279.att. Gāzes katla specifikācija 280.att. Apkures sistēmas cirkulācijas sūknis 281.att. Apkures sistēmas tērauda 282.att. Apkures sistēmas temperatūras	60

	cauruļvadi / regulators	
5.5.	**centrālapkures radiatori, kaloriferi, konvektori un to pievadi, siltuma regulatori**	**50**
5.5.1. centrālapkures sildķermeņi, kalpošanas ilgums	C63.b Centrālapkures sildķermeņi; Ēkā uzstādīti čuguna tipa sildķermeņi (skat.283.-286.att.), kuri nav aprīkoti ar termostatiskajiem un atgaitas noslēgvārstiem. Konstatēta nesabalansētība apkures sistēmā. Sildķermeņi uzstādīti telpās atklātā veidā un slēgtā veidā. Slēgtā veidā uzstādītie sildķermeņi neefektīvi nodod siltumu telpā. Sildķermeņiem ir vēsturiska vērtība. Centrālapkures sildķermeņu tehniskais stāvoklis – **neapmierinošs (nolietojums 50%).** 283.att. Čuguna sildķermeņi  284.att. Čuguna sildķermeņi 285.att. Čuguna sildķermeņi 286.att. Čuguna sildķermeņi	50
5.6.	**ventilācijas un gaisa kondicionēšanas iekārta**	**50**
5.6.1. ventilācijas un gaisa kondicionēšanas sistēma, iekārtas un citi elementi	66. Dabīgā vēdināšana 66a. Mehāniskā vēdināšana Ēkai ir izbūvēta recirkulācijas ventilācijas sistēma, taču tā netiek ekspluatēta. Dabīgā gaisa pieplūde ēka tiek organizēta atverot logus un no logu, durvju neblīvumiem. Dabīgā gaisa nosūce tiek organizēta pa kamīnu dūmeņu šahtām. Mehāniskās ventilācijas iekārtas novietotas pagrabstāvā (nodrošinot gaisa apmaiņu pagrabstāvā un 1.stāva) un bēniņu stāvā (nodrošinot gaisa apmaiņu 2. stāvā un 3.stāvā), skatīt 287.-292.att. Cauruļvadu izbūvēti haotiski. Pieplūdes difuzori lokāli iestrādāti grīdās. Mehāniskās ventilācijas iekārtas aprīkotas ar dzesēšanas funkciju (skat.293.-296.att.), kas tiek nodrošināta ar kondensatora āra blokiem (aukstumnesējs – freons). Iekštelpās uzstādīta vadības pults. Ventilācijas un gaisa kondicionēšanas iekārtas tehniskais stāvoklis – **neapmierinošs (nolietojums 50%).** 287.att. Mehāniskās ventilācijas iekārta 288.att. Iekārtas specifikācija	50

	 289.att. Mehāniskās ventilācijas iekārta 290.att. Mehāniskās ventilācijas iekārta 291.att. Recirkulācijas sistēmas cauruļvadi 292.att. Gaisa pieplūdes difuzors 293.att. Dzesēšanas sistēmas āra bloks  294.att. Dzesēšanas sistēmas vadības kontrolieris 295.att. Dzesēšanas sistēmas āra bloks 296.att. Dzesēšanas sistēmas tehniskā specifikācija	
5.7.	**atkritumu vadi un kameras**	**---**
5.7.1. atkritumu vadi un kameras	Ēkai nav izbūvēti atkritumu vadi un kameras.	---
5.8.	**gāzesvadi un iekārtas, gāzes ūdenssildītāji, gāzes apkures katli, gāzes patēriņa skaitītāji**	**60**
5.8.1. gāzesvada ievads, cauruļvadi, uzstādītā gāzes aparatūra	67. Gāzes apgāde – ārējā tīkla gāze; Ēkai ir pieslēgta gāze (zemspiediena) ar ko tiek sagatavota siltumenerģija apkurei un karstajam ūdenim (skat.297.-298.att.). Gāzes skaitītājs izbūvēts atklāti ar skaitītāju ielas fasādē (skat.299.att.). Gāzes cauruļvadi ir nolietojušies un ar neatbilstošiem cauruļvadu stiprinājumiem (skat.230.att.). Pie pagrabstāva ieejas jūtama gāzes smaka (noplūde). Gāzesvada sistēmas tehniskais stāvoklis – **neapmierinošs (nolietojums 60%).**	60

	 297.att. Gāzes skaitītāja specifikācija 298.att. Gāzes katls 299.att. Gāzes skaitītājs ēkas priekšpagalmā 300.att. Gāzes cauruļvada neatbilstošie balsta risinājumi	
5.9.	**elektroapgādes sistēma un elektrotehniskās ietaises**	**60**
5.9.1. elektroapgādes avots, tīkla spriegums, ievada un sadalošās elektroietaises, barošanas pievadi liftam, siltummezglam, dežūrapgaismojumam, pretdūmu aizsardzībai, citām iekārtām un ietaisēm; spēka patērētāji, to jauda; kabeļu un vadu izolācijas pretestības mērījumu rezultāti, avārijas un evakuācijas apgaismojums un tā rezerves elektroapgādes veids, iezemējums un zibensaizsardzības ietaises; pretestības mērījumu rezultāti; siltummezgla nodrošinājums ar rezerves elektroapgādi	C.64. Elektroiekārtas; C.64a. Elektrotīkli; Ēkai pieslēgta pilsētas elektroapgādes tīklam - 400 A (skat.301.att.). Skaitītājs novietots pagrabstāva ieejā no pagalma puses (skat.302.att.). Elektrības sadalnes skapji novietoti pagrabstāvā (skat.303.-304.att.). Elektrības kabeļi lokāli mainīti, bet lielākoties saglabājušies vēsturiskie. Elektrības kabeļi ēkas izbūvēti haotiski, caur starpstāvu pārseguma konstrukcijām un griestu konstrukcijām (skat.305-306.att.). Pretestības mērījumi nav pieejami. Ēkas apgaismojuma sistēma nav energoefektīva un ir nolietojies. Papildus inspekcija netiek veikta, jo paredzēta esošo sistēmu demontēt un izbūvēt no jauna. Elektoriekārtu un elektrotīklu tehniskais stāvoklis – **neapmierinošs (60% nolietojums).** 301.att. Elektrības ievadi ēkai (2x200A) 302.att. Elektrības skaitītājs 303.att. Elektrības sadalne 304.att. Elektrības sadalne	60

	 305.att. Elektrības kabeļi starpstāvu pārsegumā  306.att. Elektrības kabeļi starpstāvu pārsegumā	
5.10.	**apsardzes, signalizācijas, saziņas un citas iekārtas**	**25**
5.10.1. apsardzes signalizācijas iekārtas veids, nodrošinājums ar rezerves elektroapgādi	68. Apsardzes signalizācija; Ēkā izbūvēta signalizācija ar kustību detektoriem (skat.307.-308.att). Apsardzes signalizācijas tehniskais nolietojums – **apmierinošs (nolietojums 25%).** 307.att. Signalizācijas kustību detektori 308.att. Signalizācijas kustību detektori	25
5.11.	**vājstrāvas tīkli un ietaises**	**---**
5.11.1. telefonizācijas ietaišu uzskaitījums, centralizētās paziņošanas sistēmas, to veidi, nodrošinājums ar rezerves elektroapgādi	69. Telefonizācija, ieskaitot telefona centrāles Ēkā ir izbūvēta telefonizācija.	---
5.11.2. TV ietaišu uzskaitījums, to veidi, nodrošinājums ar rezerves elektroapgādi	Ēkā nav TV ietaises.	---
5.11.3. datorsistēmas ietaišu uzskaitījums, to veidi, nodrošinājums ar rezerves elektroapgādi	71. Datorsistēma ar iekšējās sadales tīklu; Datorsistēmas izbūvētas individuāli atbilstoši ēkas lietotāja vajadzībām.	---
5.11.4. videonovērošanas ietaišu uzskaitījums, to veidi, nodrošinājums ar rezerves elektroapgādi	Ēkā nav videonovērošana.	---
5.12.	**lifta iekārta**	**---**
5.12.1. liftu skaits un izmantošanas veids, celtspēja, atrašanās vieta; kabīne, šahtas priekšlaukums; montāžas gads, raksturojumi, elektroninstalācijas tehniskais stāvoklis	Ēkā nav lifta iekārtu.	---
5.13.	**Citas ietaises un iekārtas**	**---**
5.13.1. citas iekārtas un ietaises	Ēkā nav citu ietaišu un iekārtu.	---

6. Ārējie inženiertīkli

(Ietver tikai tos ārējos inženiertīklus, kas apsekoti atbilstoši apsekošanas uzdevumam)

Apsekošanas objekta vai apsekošanas priekšmeta nosaukums	Īss konstatēto bojājumu un to cēloņu apraksts, tehniskā stāvokļa novērtējums atsevišķiem būves elementiem, konstrukciju veidiem, būves daļām. Atbilstība normatīvo aktu prasībām	Tehniskais nolietojums (%)
1	2	3
6.1.	**ūdensapgāde**	**35**
6.1.1. ūdensapgādes avots, ūdens kvalitāte, ārējās ugunsdzēsības ūdensapgādes veids, tīkla shēma, cauruļvadi; hidranti	Ēka ir pieslēgta pilsētas ūdensapgādes tīklam. Traucējumi vai citi defekti netiek konstatēti. Ūdens apgādes sistēmas tehniskais stāvoklis – **apmierinošs (nolietojums 35%).**	35
6.2.	**kanalizācija**	**40**
6.2.1. ārējās kanalizācijas sistēma. Pagalma kanalizācijas tīkls, pievienojuma vieta vai izvade, vietējās kanalizācijas attīrīšanas ietaises. Lietus ūdens kanalizācija un lietus ūdens noteku sistēmas izvadi, cauruļvadi, vietējās ietaises. Uzstādītās sanitārtehniskās ierīces	Sadzīves un lietus ūdens kanalizācija pieslēgta kopējam pilsētas kanalizācijas tīklam (notek vienā sistēmā). Kanalizācijas sistēmas tehniskais stāvoklis – **apmierinošs (nolietojums 40%).**	40
6.3.	**drenāžas sistēmas**	**---**
6.3.1. drenāžas sistēmas	Ēkai nav izbūvēta drenāžas sistēma.	---
6.4.	**siltumapgāde**	**---**
6.4.1. siltumapgādes avots, siltumtīkli, pievienojuma vieta	Ēkai nav pieslēgta siltumapgāde.	---
6.5.	**gāzes apgāde**	**60**
6.5.1. gāzes apgādes avots, pagalma gāzesvada trasējums, pievienojuma vieta	Ēkai ir pieslēgta gāze (zemspiedienā) ar ko tiek nodrošināta siltumenerģijas sagatavošana apkurei un karstajam ūdenim. Gāzes vienīgais patērētājs ēkā – gāzes katls. Paredzot gāzes cauruļvadu sistēmas nomaiņu un gāzes katla maiņu, jāparedz gāzes ievada pieslēgums ar augstāka spiediena sistēmu, lai nodrošinātu iekārtu darbību. Gāzes ievads izbūvēts ielas fasādes pagalmā. Pie pagrabstāva ieejas jūtama gāzes smaka (noplūde). Gāzes apgādes sistēmas tehniskais stāvoklis – **neapmierinošs (60%).**	60
6.6.	**zibens aizsardzība**	**50**
6.6.1. zibens aizsardzība	Ēkai ir izbūvēts lokāls zibensaizsardzības kontūrs uz jumta esošajam dzesēšanas iekārtas āra blokam (skat.309.-310.att.). Kontūrs ir tiešā saskarsmē ar ēkas jumtu. Dati par zemējumu vai pretestības mērījumiem nav pieejami. Saskaņā ar ēkas lietošanas veidu un vietējo (MEP) inženieru sniegto informāciju, jauna zibens aizsardzības sistēma nav nepieciešama. Zibens aizsardzības tehniskais stāvoklis – **neapmierinošs (nolietojums 50%).**	50

	 309.att. Āra bloks ar zemējumu 310.att. Zemējums	
6.7.	**citas sistēmas**	**---**
6.7.1. citas sistēmas	Ēkai nav citas sistēmas.	---

7. Kopsavilkums

7.1. būves kopējais vizuāli tehniskais nolietojums.

Tabula Nr. 4

Konstrukcijas / ēkas daļas vai apdares nosaukums	Konstruktīvā elementa vai apdares īpatsvars		Kopējais vizuālais nolietojums, attiecināms uz ēku %
	Konstrukcijas / ēkas daļas īpatsvars (ĒKEĪ) % (piem. MK not. Nr. 48 no 10.01.2012., 5. pielik.)	Vizuālais nolietojums %	
1	*2*	*3*	*4*
Pamati	19	40	8
Sienas	41	40	16
Pārsegumi	20	55	11
Jumta nesošā konstrukcija	10	40	4
Jumta segums	10	40	4
Kopā	**100**		**43**

7.2. būves nolietojuma raksturojums.

Būves tehnisko rādītāju un ar tiem saistīto citu ekspluatācijas rādītāju stāvokļa pasliktināšanās pakāpe noteikta laika momentā attiecībā pret jaunu būvi dabas, klimatisko un laika faktoru ietekmē, kā arī cilvēku darbības dēļ – **43% (neapmierinošs).**

Ēka tiek ekspluatēta kopš 1910.gada (110 gadus). Ēka atrodas vēsturiski nozīmīgā apbūves teritorijā (Sheridan-Kalorama Historic District apgabalā un Massachusetts Avenue Historic District apgabalā). Ēkā un tās iekšpagalmā ir saglabājušies kultūrvēsturiski objekti un izbūves, kam nepieciešams veikt rūpīgu atjaunošanu un pastiprināšanu. Ēka laika gaitā tikusi lokāli pārbūvēta un tajā veikti dažāda veida kosmētiskie remontdarbi, kā rezultāta vairs nav saglabājušies oriģinālie ēkas risinājumi.

Būves plānojums un iekārtojums, kā arī izmantošanas apstākļu atbilstība mūsdienu labiekārtojuma prasībām nav izpildīta pilnā mērā, un tai nepieciešama kompleksa pārbūve ņemot vērā tehniskās apsekošanas konstatētās nepilnības un defektus, kā arī ēkas īpašnieka un lietotāju prasības pamatfunkciju izpildei.

Kopumā ēka šobrīd **nenodrošina** visas Būvniecības likuma 9.panta prasības, taču tā **izpilda** nosacījumu par **mehānisko stiprību un stabilitāti**. Šobrīd ēkas galvenajiem nesošajiem būvelementiem nav konstatēti elementi avārijas vai pirmsavārijas stāvokļi (izņemot lokālas pārseguma sijas, lokālus jumta nesošo konstrukciju elementus un kāpnes Nr.1 un Nr.9), tomēr ir konstatētas vairākas pazīmes, kas liecina par progresējošu bojāšanās intensitāti galvenajos nesošajās būvkonstrukcijās un kas var rezultēties ar pirmsavārijas un avārijas stāvokļa iestāšanos ēkā. Ēkā ir nolietojušies, novecojoši, neefektīvi un neekonomiski iekšējie inženiertīkli, kam nepieciešama pilnīga pārbūve. Turpmākai ēkas ekspluatācijas nodrošināšanai jāizstrādā būvprojekts un jāveic attiecīgi būvdarbi, lai ēku varētu ekspluatēt atbilstoši visām Būvniecības likuma 9.panta prasībām.

Būves kopējais vizuālais tehniskais nolietojums – **43% (neapmierinošs).**

7.3. secinājumi un ieteikumi.

Secinājumi:

1. Būves esošais telpu plānojums atbilst būves lietošanas veidam.
2. Ēkas pamatiem jau vēsturiski ir konstatēta nevienmērīga sēšanās, kas izraisījusi vertikālus plaisu atvērumus ķieģeļu mūra nesošajās sienās un masīvus starpstāvu pārseguma sasvērumus. 2007.gada. T.Keiva tehniskajā apsekojumā fiksēta pamatnes pastiprināšana zem pagraba ķieģeļu mūra nesošajām sienām 2000.-2004. gadā. Pamatnes pastiprināšanas darbu ietvaros izmantots ~ 88 m^3 tamponāžas javas, saglabājot vairākas metāla tamponāžas caurules pamatnē. Pamatu pastiprināšanas shēmu un izziņu no būvdarbu veicēja skatīt pielikumā Nr.2.
3. Ēkai izbūvēti lentveida betona pamati zem ķieģeļu nesošajām sienām. Ķieģeļu mūra nesošo ārsienu biezums ~0.32 m. Identificēt pamatu konstruktīvo risinājumu bez pamatu atsegšanas nav iespējams, taču ņemot vērā blakus esošās ēkas (2306 Massachusetts Avenue, NW, Vašingtonā, DC 20008) tā laika būvniecības tendences, un 2018.gada izstrādāto "Geotechnical engineering report" (izstrādātājs Schnabel Engineering DC, Reference

Nr.17C41025), tas ir vairāku pakāpju ķieģeļu mūra sabiezinājums, kas balstās uz betona lentveida pamatiem. Betona pamatu pēdas aptuvenais dziļums 0.5-0.7 m.

4. Pamatu sēšanās pēc pamatnes pastiprināšanas nav progresējusi, un spriežot pēc iepriekš veiktajiem tehniskajiem apsekojumiem, nav konstatētas pazīmes, kas liecinātu pat turpmāku plaisu attīstību. Vizuāli apsekojot ēkas pamatus nav konstatēti plaisu atvērumi, palielinātas deformācijas vai jebkādas citas pazīmes, kas norādītu uz pamatu vai pamatnes nestspējas zudumiem un to strauju tehniskā stāvokļa pasliktināšanos. Ēkas pamati līdz šim ir spējuši uzņemt līdzšinējo slodzi.
5. 2011.gadā fiksēta seismiskā aktivitāte, kā rezultātā konstatēti ķieģeļu mūra atbalstsienu un žogu sasvērumi, plaisu atvērumi un pat mūra sienu atdalīšanās no pamatapjoma.
6. Horizontālā un vertikālā pamatu hidroizolācija apsekošanas brīdī netiek konstatēta. Lokālās pagrabstāva telpās konstatētas ķieģeļu mūra plaknes ar 100% relatīvā mitruma piesātinājumu. Arī ķieģeļu mūra ārsienu āra plaknēm fiksēti augsti relatīva mitruma mērījumi (>60%) un izsālījumi, kas liecina par neapmierinošā stāvoklī esošu horizontālo hidroizolāciju vai pat tās neesamību. Augstāk esošajos stāvos mitruma radīti bojājumi ķieģeļu mūrim netiek konstatēti.
7. Perimetra nesošās ārsienas izbūvētas no māla ķieģeļu mūra ~32 cm biezumā (pilnķieģeļa izmēri ±1 cm 20x10x6 cm). Perimetra ķieģeļu mūra sienas izbūvētas līdz jumta konstrukciju līmenim. Pagraba nesošo iekšsienu konstrukcija izbūvēta vidusdaļā (garenvirzienā) no māla ķieģeļu mūra ~21 cm biezumā. Iekšējā nesošā mūra siena izbūvēta līdz 2.stāva grīdas līmenim, un uz tā balstās pagrabstāva pārsegums un 1.stāva pārsegums.
8. Nevienmērīgas pamatu sēšanās rezultātā konstatēti caurejoši plaisu atvērumi (lokāli pat visā būves augstumā, plaisu kartēšanu skatīt pielikumā Nr.1.), kas pēc pamatnes pastiprināšanas vairs nav progresējuši. Pamatu sēšanas rezultātā sēdušās arī virs tām esošās ķieģeļu mūra nesošās ārsienas ar sasvērumu uz DR un ZR virzienu, kā rezultātā konstatētas starpstāvu pārseguma līmeņa izmaiņas līdz pat 200 mm. Plaknes ierāvumi vai izkļāvumi ķieģeļu mūra sienām netiek fiksēti.
9. Pagraba ķieģeļu mūra ārsienas piesātinātas ar kapilāro mitrumu, kas liecina par nefunkcionējošu horizontālo hidroizolāciju.
10. Tehniskās apsekošanas atzinuma ietvaros veikti atsegumi 1. un 2.stāva līmenī, kas apliecina iekšējās nesošās ķieģeļu mūra sienas esamību. Mūra sienas augšējās kārtai (2.stāva starpstāvu pārseguma balsta vieta) konstatēta neapmierinošā stāvoklī esoša savstarpējo ķieģeļu mūra sasaiste.
11. Ēkas vidusdaļas (garenvirzienā) konstruktīvā 3. un 4.stāvā shēma izbūvēta uz koka karkasa konstrukcijām (pamatelementi 50x100 mm, solis ~450 mm). Koka konstrukcijas izbūvētas ar novirzi (ekscentritāti) no zemāk esošā ķieģeļu mūra vidusass. Otrā stāva ekscentritāte pret ķieģeļu mūra vidusasi sasniedz e~0.07-0.21 m.
12. Trešā stāva nesošās sienas plaknes ekscentritāte pret ķieģeļu mūra vidusasi sasniedz e~0.7 m. Nesošās koka sienu konstrukcijas nav tikušas apstrādātas ar aizsarglīdzekļiem (antiseptiķi). Nesošo koka karkasu sienu balsta risinājumi izbūvēti neatbilstoši un nenodrošina simetrisku slodzes pārnešanu uz zemāk esošajiem nesošajiem elementiem.
13. Tērauda elementu pārsedzes pagrabstāva ZA daļā ieejas vietā vizuāli izliekušās un ar nepietiekamiem balsta vietu laukumiem. Starp 1. un 2. stāvu izbūvētā ķieģeļu mūra velve deformējusies pamatu sēšanas rezultātā. Pagrabstāva logu ailai uz iekšpagalma pusi konstatēti lokāli ķieģeļu izdrupumi. Jaunas deformācijas ķieģeļu mūra velvēs netiek konstatētas.
14. Ēkā konstatēta siltumizolācija bēniņu pārsegumam ar ekovates tipa beramo siltumizolāciju vidēji 200 mm biezumā zem dēļu klāja. Rekomendējama siltumizolācijas slāņa papildināšana atbilstoši LBN 002-19 būvnormatīva prasībām sasniedzot $U \leq 0.20$ W/(m^{2}K).
15. Citas ēkas ārējās norobežojošās konstrukcijas nav siltinātas. Ēkai rekomendējams izstrādāt kompleksus energoefektivitāti uzlabojošus pasākumus, ņemot vērā ēkas kultūrvēsturisko statusu un apbūves teritoriju.
16. Ēkas pagrabstāva un starpstāvu pārseguma koka siju šķērsgriezuma izmēri (±5 mm) 50x290 mm ar soli 310-420 mm, max. laidums gaismā ~5 m. Siju pārsegumi vietām uzstādīti ar dubultu šķērsgriezumu. Lokālu siju šķērsgriezums (±5 mm) 70x290 mm. Virs 2.stāva telpas 201, ēkas garenvirzienā izbūvētas divas sijas ar šķērsgriezumu (±5 mm) 2x75x290 mm. Siju pārsegumi vietām uzstādīti ar dubultu šķērsgriezumu. Virs

vidējās nesošās sienas sijas pārsietas ar pārlaidumu. Pārseguma konstrukcijas no apakšstāva griestu puses apšūtas ar 20 mm biezām latām, kurām uzmests 20 mm kaļķu javas apmetums (lokālās telpās griesti ir atklāti). Pārseguma virspuse iesegta 22 mm dēļu grīda. Skaņas izolācija pārsegumā netiek konstatēta. Koka siju mitruma piesātinājums pie ķieģeļu mūra 15% RH. Veicot atsegumu pie vidējās nesošās sienās, mitrumu saturs koksnē zems <5% RH. Kopumā siju balsta vietu tehniskais stāvoklis ir apmierinošs. Hidroizolācija zem koka sijām konstatēta tikai lokālās vietās.

17. Veicot operatīvus starpstāvu pārseguma siju nestspējas pārrēķinus kopā ar būvkonstrukciju projektētāju, lokālām pārseguma sijām neizpildās nestspējas nosacījumi, un tās ir nepieciešams pastiprināt būvprojekta būvkonstrukciju daļas ietvaros.
18. Lokālām koka sijām konstatēti koksnes bioloģiskie bojājumi mitruma ietekmē (ēkas iekšpagalma pusē). Ūdens mitrums gar koka karkasa konstrukcijām infiltrējas ēkas iekštelpās un veicina koksnes degradācijas procesus.
19. Pagraba pārseguma sijas (aptuveni ~ 4 gab.) no ēkas iekšpagalma virzienā ar palielinātu vibrāciju, kas liecina par siju balsta vietu brīvkustību. Starpstāvu pārseguma sijas (aptuveni ~ 4 gab.) iekšpagalma pusē ar palielinātu vibrāciju, kas liecina par siju balsta vietu brīvkustību. Lokālas sijas izvirzījušās no plaknes un sasvērušās pret elementa garenasi. Sijām izbūvēti lokāli atvērumi elektrību komunikāciju šķērsojumiem. Bēniņu stāvs nelietderīgi pieslogots ar sadzīves priekšmetiem.
20. Virsnormatīvas deformācijas esošajām koka sijām netiek konstatētas, taču ņemot vērā nesošo sienu sēšanos, kā cēlonis ir vēsturiskas, nevienmērīgas pamatu deformācijas, pārsegums ir sasvēries ēkas šķērsvirzienā par aptuveni ~200 mm.
21. Bēniņu pārsegums izbūvēts no koka sijām, kas balstītas uz ķieģeļu mūra nesošajām sienām un koka karkasa nesošajām sienām. Koka siju šķērsgriezuma izmēri (±5 mm) 50x200 mm ar soli 310-420 mm, max. laidums gaismā ~5 m. Virs vidējās nesošās sienas sijas pārsietas ar pārlaidumu. Pārseguma konstrukcijas no apakšstāva griestu puses apšūtas ar 20 mm biezām latām, kurām uzmests 20 mm kaļķu javas apmetums (lokālās telpās griesti ir atklāti). Pārseguma virspuse iesegta 22 mm dēļu grīda. Bēniņu pārsegumā konstatēta ekovates siltumizolācija ~200 mm biezumā. Uz bēniņu griestu apdares konstatēti vēsturiski ūdens notecējumi.
22. Veicot operatīvus bēniņu pārseguma siju nestspējas pārrēķinus kopā ar būvkonstrukciju projektētāju, lokālām pārseguma sijām neizpildās nestspējas nosacījumi, un tās ir nepieciešams pastiprināt būvprojekta būvkonstrukciju daļas ietvaros. Par iegūtajiem rezultātiem būvprojekta būvkonstrukciju (BK) sadaļas ietvaros tiks sagatavot aprēķinu atskaite.
23. Būves telpiskā noturība ēkā tiek nodrošināta ar ķieģeļu nesošajām mūra sienām, un koka karkasa nesošajām sienām, kuras izbūvētas ar eksenctritāti pret ēkas nesošās ķieģeļu mūra iekšsienas vidusasi.
24. Jumta nesošās konstrukcijas izbūvētas no koka spārēm (±5 mm) 50x190 mm ar kritumu uz ēkas iekšpagalmu (3˚ kritums). Spāres balstītas uz mūrlatas un divām pasijām (±5 mm) 2x50x305 mm, kuras orientētas ēkas šķērsvirzienā. Pasijas balstītas ķieģeļu mūrī un koka statņa (±5 mm) 2x50x90 pārsedzot ~8.8-9.2 m laidumu. Spāres attiecīgi pārsedz 4.1, 3.3 un 4.1 m laidumus ēkas garenvirzienā, veidojot sijveida pārsegums ar fiksētajiem laidumiem. Statņu balsta vietas ir izbūvētas ar ekscentritāti un balstītas uz koka karkasa nesošajām sienām. Viena pasija tikusi pastiprināta ar koka sijām 2x45x265 mm. Jumta nesošas konstrukcijas līdz šim ir spējušas uzņemt līdzšinējo slodzi.
25. Veicot operatīvus jumta nesošo konstrukciju nestspējas pārrēķinus kopā ar būvkonstrukciju projektētāju, lokālām koka nesošajiem elementiem neizpildās nestspējas nosacījumi, un tās ir nepieciešams pastiprināt būvprojekta būvkonstrukciju daļas ietvaros.
26. Koka spāru un pasiju balsta vietas apmierinošā tehniskā stāvoklī. Koka nesošajiem elementiem konstatēti vēsturiski notecējumi, kā cēlonis ir bijis iepriekš uzstādītā skārda segumam un antikondensāta plēves neesamība, kā arī iepriekš nekvalitatīvi iesegtais segums (iepriekš ticis konstatēts). Jumta lūkas konstrukciju tikusi atjaunota. Uz jumta nesošajām konstrukcijām uzstādīts brīvi stāvošs kondensators.
27. Ēkai ieklāts ruļļmateriāla jumta segums (PVC membrāna) uz koka latojuma. Uz latojuma konstatēti vēsturiski notecējumi un vietām mitruma radīti bojājumi. Konstatēti caurumi jumta segumā, taču mitruma radīti bojājumi zemāk esošajā bēniņu telpā netika fiksēti. Tvaika izolācija netiek konstatēta. Jumta segums ieklāts ar

dažāda veida lāpījumiem un mastikām pie plaknes sadurvietām. Uz ēkas ielas fasādes pusi izbūvēts parapets 0.83 m augstumā. Gar ēkas DA un ZR blakus esošās ēkas sienas augstums >2.23 m.

28. Gaisa apmaiņa bēniņu telpās ir pietiekoša un labā tehniskā stāvoklī.
29. Ēkas iekšpagalma pusē izbūvēts tērauda konstrukciju balkons ar minimāliem korozijas bojājumiem. Koka konstrukcijas apaugušas ar veģetāciju, piesūkušās ar mitrumu un sākušās trupēt. Balkona segums līdz ar ēku ir sasvēries, tādejādi novadot visu ūdeni uz blakus esošo sienu un sienas stūri, kas piesātina fasādi ar mitrumu un gar logailas koka karkasa konstrukcijām tas infiltrējās ēkā. Balkons šobrīd nav ekspluatējams.
30. Terasei atmosfēras nokrišņu notekūdens tekne sabirusi ar lapām. Ūdens notecējumi 1.stāva griestos netiek konstatēti.
31. Ēkas iekštelpu kāpnes izbūvētas koka konstrukciju izpildījumā ar izgrieztiem pakāpieniem laida pasijās. Centrālās iekštelpu kāpnes Nr.1. savieno visus ēkas stāvus divlaidu un trīslaidu kāpnēm ar puspodestu. Laidu pasijas izbūvētas no 50x290 mm šķērsgriezuma sijām. Laidi izbūvēti gar pakāpiena malām un pakāpiena vidusdaļā. Pakāpiena malās laidi izbūvēti dubultā šķērsgriezumā. Puspodesta konstrukciju izbūvētas no 50x200 šķērsgriezuma sijām, kas balstītas ķieģeļu mūrī un strādā ka konsolveida konstrukcija. Centrālās kāpnes ir būtiski sasvērušās, un konsoļu balsta vietas ir izgājušas no sākotnēja iespīlējuma vietām nesošajās sienās. Margām un lenteriem brīvkustība netiek konstatēta.
32. Iekštelpu kāpnes Nr.2. (skat.4.10.sadaļu) izbūvētas no koka, kas vēsturiski paredzētas savienot pagrabstāva virtuvi ar pirmā stāva servēšanas telpu. Šobrīd kāpņu telpa viena no ieejām ir aizbūvēta un ekspluatēta kā tehniskā telpa. Vēsturiskās kāpnes no pirmā stāva uz otro stāvu ir daļēji pārbūvētas un bez ieejām.
33. Kāpnes Nr.4. (skat.4.10.sadaļu) izbūvētas no 3.stāva uz bēniņu stāvu. Kāpnes neatbilst darba drošības un ugunsdrošības prasībām.
34. Kāpnes Nr.5. (skat.4.10.sadaļu) izbūvētas no metāla, stipri korodējušas, pakāpieni ar brīvkustību. Kāpņu stiprinājumi nekvalitatīva izpildījumā un stiprinātās pie ārējas apdares plāksnēm.
35. Kāpnes Nr.6. un 7. (skat.4.10.sadaļu) izbūvētas no akmens pakāpieniem, bez nozīmīgiem defektiem. Rekomendējams uzstādīt kāpnēm margas.
36. Kāpnes Nr.9. (skat.4.10.sadaļu) izbūvētas no akmens pakāpieniem, kas balstīti uz dzelzsbetona pārseguma. Pārsegumam no apakšas konstatēti būtiski betona aizsargkārtas nodrupumi un ievērojuma stiegrojuma korozija, kas samazina pārseguma nestspēju.
37. Lokālām koka starpsienu konstrukcijām konstatētas koksnes trupe un termītu radīti bojājumi. Kopumā pazīmes par starpsienu nestspējas trūkumu vai noturības zudumu netiek konstatētas.
38. Zem koka grīdas dēļu seguma nav izbūvēta skaņas un soļu izolācija.
39. Loga ailu aizpildījumi ēkā izbūvēti neblīvi (jūtama gaisa infiltrācija no perimetra spraugām). Veicot atsegumu ielas fasādē, konstatēti neblīvi izbūvēta loga kārba, kura nosegta ar ārējas apdares plāksnēm. Gar balkona durvīm konstatēts infiltrējies mitrums un satrupējusi aploda. Nevienmērīgu pamatu sēšanās rezultātā, logu aiļu vērtnes deformējušās līdz ar mūra sienām. Pagrabstāva ailām uz iekšpagalma pusi izbūvētas koka karkasa konstrukcijas, kuras apšūtas ar saplāksni un apmestas. Gar salaiduma vietu ar mūri konstatēta mitruma infiltrācija un mitruma radīti bojājumi. Karkass visticamāk izbūvēts, lai iestrādātu loga profilu ar taisnstūra formas kārbu, tādejādi nesaglabājot vēsturisko loga ailu. Logu ailas ir morāli novecojošas, neblīvi iestrādātas un neatbilst LBN 002-19 prasībai par maksimālo siltumvadītspēju U≤1.1 W/(m2K).
40. Ēkas galvenās ārdurvis izbūvētas no masīvām koka konstrukcijām ar stiklotu daļu. Pirms ieejas uzstādīti metāla vārti. Vārtu kārbai konstatēti korozijas bojājumi ārpus plaknes izliekumi. Durvis uz iekšpagalmu un pagrabstāvu no ielas puses koka konstrukciju izpildījumā bez kultūrvēsturiskās vērtības.
41. Ēkas iekštelpās izbūvētas vienkāršas pildiņu durvis, stiklotas koka durvis un koka durvis. Iekšdurvju ailu kārbas būtiski deformējušās nevienmērīgi sēdušos pamatu rezultātā.
42. Ārdurvis iestrādāt neblīvi un neizpilda LBN 002-19 prasības par prasībai par maksimālo siltumvadītspēju U≤1.8 W/(m2K). Lūkai uz bēniņiem nav ugunsdrošā izpildījumā.
43. Ēkai izbūvēti divi dūmeņi. Dūmeņu augšdaļā konstatēta betona šuvju izdrupumi.

44. Ēkas pamatkonstrukcijas izbūvētas no ķieģeļu mūra, kas no iekštelpām ir apmestas. Ēkai ir koka starpstāvu pārsegumi un nesošs koka konstrukciju jumta pārsegums. Koka pārsegumu griesti ēkā lielākoties ir ar apmetumu (lokālās vietās konstrukcija ir atklāta vai ir bojāts apmetums).
45. Ēkas kopējā platība – 410.3 m2 (viens ugunsdrošais nodalījums), ar augstākā stāva grīdas līmeņa atzīmi <8 m. Saskaņā ar LBN 201-15 "Būvju ugunsdrošība", būvei ir I lietošanas veids, attiecīgi pēc LBN 201-15 3.pielikuma tā atbilst U3 ugunsnoturības pakāpei.
46. Ēkā nav izbūvētas ugunsdzēsības ūdensapgādes sistēmas. Atbilstoši ēkas lietošanas veidam un ugunsdrošības pakāpei, iekšējā ugunsdzēsības (sprinkleru) sistēma nav nepieciešama saskaņā ar Latvijas un Amerikas Savienoto Valstu normatīvajiem aktiem.
47. Ēkai ir izbūvēta recirkulācijas ventilācijas sistēma, taču tā netiek ekspluatēta. Dabīgā gaisa pieplūde ēka tiek organizēta atverot logus un no logu, durvju neblīvumiem. Dabīgā gaisa nosūce tiek organizēta pa kamīnu dūmeņu šahtām.
48. Konstatētas telpas, ar atdalījušos apmetuma slāni vai pat neesošu koka latojumu, kas neizpilda higiēnas prasības (nav iespējams kopt un dezinficēt virsmu). Atsevišķās telpās, kur konstatēti koksnes bojājumi un mitruma infiltrācija iekštelpās, nepieciešama apdares atjaunošana. Plaisu atvērumu un vēsturisko notecējumu vietās nepieciešama apdares atjaunošana.
49. Iekštelpās ir konstatētas vēsturiskās arhitektūras detaļas, piemēram, nišas rotājumi, galveno kāpņu metāla un koka rotājumi, durvju detaļu rotājumi, kesona griestu apdare, sijas atbalsta rotājumi, sildķermeņi.
50. Pagalma fasāde laikā gaitā tikusi apmesta un nokrāsota, tādejādi zaudējot sākotnējo, vēsturisko izskatu. Uz apmetuma aug veģetācija un konstatēti notecējuma pleķi. Piebūves starp 2. un 3.stāvu apšūta ar koka dēļiem.
51. Nevienmērīgu pamatu sēšanās rezultātā, lokālas ārējas fasādes plāksnes ir iespīlētas un plīsušas (aptuveni 10%-20% no ielas fasādes apjoma). Ielas fasādē iztrūkst dekoratīvs konsoles elements (skat. 244.att.).
52. Ārējai fasādei ir konstatētas arhitektūras detaļas, piemēram, koka elementu apdare ieejas mezgla griestos, masīvās koka durvis, obelisks, laterna, galvenās ieejas metāla vārti (konstatēti korozijas bojājumi), logu metāliskie norobežojumi (konstatēti korozijas bojājumi).
53. Aukstā ūdens caurļvadiem nav uzstādīta pretkondensāta izolācija. Praktiski visi cauruļvadi ir iebūvēti slēptā veidā. Esošā sistēma nolietojusies un novecojusi, lai gan ūdens noplūdes netika konstatētas.
54. Sadzīves kanalizācijas cauruļvadiem iepriekš veikta cauruļvadu videoinspekcija nav tikusi veikta, tāpēc pārliecināties par gruntī esošo cauruļvadi tehnisko stāvokli nav iespējams. Pagrabstāva sanitārajā mezglā lietojot dušu blakus esošajā izlietnē tiek atstumti notekūdeņi minimāla daudzumā, kas liecina par neblīvu savienojumu un nepietiekošu diametru vai kritumu ūdens notecēšanai. Kanalizācijas sistēmas stāvvads izbūvēts līdz ēkas jumtam, taču bez nosegelementa. Sistēma kopumā ir novecojusi un nolietojusies.
55. Lietusūdens notekas izbūvētas ēkas ielas fasādes pusē un iekšpagalma pusē. Ielas pusē esošā noteka ar palielinātu brīvkustību, un nenodrošina atmosfēras nokrišņu aizplūšanu centralizētajā sistēmā. Iekšpagalma esošās notekas izbūvētas gar ēkas malām, kuras nodod nokrišņu ūdeni kopējā pilsētas kanalizācijas sistēmā. Iekšpagalmā esošās lietusūdens notekcaurules iebūvētas pagrabstāva grīdas apjomā. Uz iekšpagalma horizontālās notekas uzstādīts lapu ķērājs, kas nav uzstādīts zemāk esošajai piebūvei. Notekas sistemātiski netiek tīrītas.
56. Sadzīves notekūdeņu un lietusūdeņu sistēma nonāk vienā kopēja pilsētas tīkla sistēmā.
57. Karstā ūdens sistēma pārsvarā ir slēpta un iebūvēta konstrukcijās. Sistēma izbūvēta no vara cauruļvadiem, bez siltumizolācijas un recirkulācijas sistēmas. Sistēma kopumā novecojusi un nolietojusies.
58. Ēkā izbūvēta centrālapkures sistēma, kas pieslēgta lokālam dabas gāzes apkures katlam. Katls novietots ēkas pagrabstāvā un tam nav izbūvēts atsevišķs gaisa pieplūdes cauruļvads (izmanto gaisu no iekštelpām). Siltumnesējs ir ūdens. Sistēmas cauruļvadi lielākoties ir slēpti un iebūvēti konstrukcijās. Pagrabstāvā konstatēti vecie tērauda cauruļvadi bez siltumizolācijas. Apkures sistēmai ir zema automatizācija pakāpe. Apkures katls nav efektīvs, ekonomisks un ir novecojis.
59. Ēkā uzstādīti čuguna tipa sildķermeņi, kuri nav aprīkoti ar termostatiskajiem un atgaitas noslēgvārstiem. Konstatēta nesabalansētība apkures sistēmā. Sildķermeņi uzstādīti telpās atklātā veidā un slēgtā veidā. Slēgtā veidā uzstādītie sildķermeņi neefektīvi nodod siltumu telpā. Sildķermeņiem ir vēsturiska vērtība.

60. Ēkai ir izbūvēta recirkulācijas ventilācijas sistēma, taču tā netiek ekspluatēta. Dabīgā gaisa pieplūde ēka tiek organizēta atverot logus un no logu, durvju neblīvumiem. Dabīgā gaisa nosūce tiek organizēta pa kamīnu dūmeņu šahtām.
61. Mehāniskās ventilācijas iekārtas novietotas pagrabstāvā (nodrošinot gaisa apmaiņu pagrabstāvā un 1.stāva) un bēniņu stāvā (nodrošinot gaisa apmaiņu 2. stāvā un 3.stāvā). Cauruļvadu izbūvēti haotiski. Pieplūdes difuzori lokāli iestrādāti grīdās.
62. Ēkai ir pieslēgta gāze (zemspiediena) ar ko tiek sagatavota siltumenerģija apkurei un karstajam ūdenim. Gāzes skaitītājs izbūvēts atklāti ar skaitītāju ielas fasādē. Gāzes cauruļvadi ir nolietojušies un ar neatbilstošiem cauruļvadu stiprinājumiem. Pie pagrabstāva ieejas jūtama gāzes smaka (noplūde).
63. Ēkai pieslēgti pieslēgtas elektroapgādes tīklam (400 A). Skaitītājs novietots pagrabstāva ieejā no pagalma puses. Elektrības sadalnes skapji novietoti pagrabstāvā. Elektrības kabeļi lokāli mainīti, bet lielākoties saglabājušies vēsturiskie. Elektrības kabeļi ēkas izbūvēti haotiski, caur starpstāvu pārseguma konstrukcijām un griestu konstrukcijām. Pretestības mērījumi nav pieejami. Ēkas apgaismojuma sistēma nav energoefektīva un nolietojies.
64. Ēkai ir pieslēgta gāze (zemspiedienā) ar ko tiek nodrošināta siltumenerģijas sagatavošana apkurei un karstajam ūdenim. Gāzes vienīgais patērētājs ēkā – gāzes katls. Paredzot gāzes cauruļvadu sistēmas nomaiņu un gāzes katla maiņu, jāparedz gāzes ievada pieslēgums ar augstāka spiediena sistēmu, lai nodrošinātu iekārtu darbību. Gāzes ievads izbūvēts ielas fasādes pagalmā.
65. Ēkai ir izbūvēts lokāls zibensaizsardzības kontūrs uz jumta esošajam dzesēšanas iekārtas āra blokam. Kontūrs ir tiešā saskarsmē ar ēkas jumtu. Dati par zemējumu vai pretestības mērījumiem nav pieejami. Saskaņā ar ēkas lietošanas veidu un vietējo (MEP) inženieru sniegto informāciju, jauna zibens aizsardzības sistēma nav nepieciešama.
66. Ēkas iekšpagalmā jāveic kompleksi labiekārtošanas, atjaunošanas, pastiprināšanas un restaurācijas darbi (sīkāk skatīt 3.sadaļu).

Ņemot vērā ēkas atrašanās vietu (Amerikas Savienotās Valstis – turpmāk ASV), tās kultūrvēsturisko statusu un ēkas lietošanas statusu tās pamatfunkciju izpildei (Latvijas Republikas vēstniecība Amerikas Savienotajās Valstīs), ēkas būvprojekta tehniskie risinājumi jāparedz atbilstoši Latvijas Republikas un ASV normatīvajiem aktiem. Tehniskajiem risinājumiem jābūt izstrādātiem tāda mērā, lai tiku akceptēti atbilstoši ASV normatīvajiem aktiem, un saskaņoti ar nepieciešamajām lokālajām iestādēm pirms būvdarbu uzsākšanas.

Tehniskās apsekošanas atzinuma izstrādi veikuši neatkarīgi būvspeciālisti no Latvijas Republikas. Tehniskās apsekošanas atzinums var tikt izmantots kā izejas dokuments būvprojekta izstrādei. **Būvprojekta tehniskie risinājumi var atšķirties no tehniskās apsekošanas atzinuma ņemot vērā ASV būvspeciālistu vērtējumu un normatīvos aktus.**

Ieteikumi (būves daļām):

1. Ēkai nepieciešams paredzēt izbūvēt pamatu vertikālo un horizontālo hidroizolācijas slāni ķieģeļu ārējā perimetra nesošajai sienai. Horizontālo hidroizolācijas slāni paredzēt arī iekšējai nesošajai ķieģeļu mūra sienai (ēkas garenvirzienā).

2. Esošās plaisas ķieģeļu mūra nesošajās sienās paredzēt stiegru iefrēzēšanu un aizpildīšanu ar remontjavu, vai citu konstruktīvo noturību pastiprinošu risinājumu.

3. Paredzēt tērauda elementu pārsedžu pastiprināšanu pagrabstāva ZA daļā ieejas durvju un logu ailai. Pagrabstāva logu ailai uz iekšpagalma pusi paredzēt ķieģeļu mūra atjaunošanu.

4. Iekšējai ķieģeļu mūra sienai (ēkas garenvirzienā) nepieciešama augšējās ķieģeļu kārtas atjaunošana (2.stāva pārseguma līmenī) vai augšējās joslas aizpildīšanu ar monolīto dzelzsbetonu, pirms tam paredzot ķieģeļu kārtu demontāžu un starpstāvu pārseguma pagaidu balstu uzstādīšanu. Zem koka sijām paredzēt uzstādīt hidroizolāciju.

5. Ēkas 2. un 3.stāva koka nesošās sienas, kā arī jumta nesošie statņi izbūvēti ar ekscentritāti pret stāvu zemāk esošo ķieģeļu mūra nesošo sienu. Paredzēt veikt koka nesošo sienu konstrukciju pārbūvi ar pēc iespējas mazāku vai pilnībā izslēdzot ekscentritāti pret stāvu zemāk esošo ķieģeļu mūra siena. Mainot nesošo koka karkasa konstruktīvo shēmu, ņemt vērā uz tām (koka nesošo sienu konstrukcijām) slodzi balstošo būvelementu nestspējas un lietojamības robežstāvokļa aprēķinus. Nepieciešamības gadījumā veikt nepieciešamo būvelementu pastiprināšanu.

6. Nesošo koka karkasu sienu balsta risinājumus paredzēt tā, lai nodrošina slodzes pārnešanu uz zemāk esošajiem, nesošajiem elementiem.

7. Jāparedz esošo siju nomaiņa (aptuveni ~ 4 gab. no DR ārsienas plaknes) pagraba pārseguma un starpstāvu pārsegumam ēkas DR daļā (pret ēkas iekšpagalmu). Nepieciešamības gadījuma atjaunot mainīto siju balsta vietas. Paredzēt uzstādīt hidroizolāciju zem jaunajām koka sijām ķieģeļu mūra balsta vietās.

8. Lokālas starpstāvu pārseguma sijas nepieciešams uzstādīt ar taisnu plakni pret starpstāvu pārsegumu un nodrošināt tās noturību darba plaknē.

9. Paredzot ēkā esošo starpstāvu pārseguma līmeņošanu, lai novērstu sasvērumu telpās (sasniedz pat 200 mm), ieteicams veikt esošo koka siju pastiprināšanu uzstādot blakus jaunu koka siju (vai sijas), kas tiek balstīta uz ķieģeļu mūra un koka konstrukcijām, vai paredzēt citus konstruktīvos risinājumus grīdas līmeņa izlīdzināšanai. Vietās, kur sasvērums ir minimāls, veikt līmeņošanu pieaudzējot siju šķērsgriezumu ar kokmateriālu.

10. Pagrabstāva grīdas līmeņošanai paredzēt demontēt esošo grīdas seguma apjomu un ieliet jaunu izlīdzinošo slāni.

11. Jaunos starpstāvu pārsegums paredzēt ar skaņas izolāciju starp starpstāvu pārsegumiem un/vai zem grīdas seguma uzstādot soļu skaņas izolāciju.

12. Starpstāvu pārseguma sastāvu paredzēt tā, lai pieslogojums uz pamatu nesošajām konstrukcijām nav vai ir ar ļoti minimālu slodzes pieaugumu (šādā gadījumā risinājumus saskaņot ar būvkonstrukciju projektētāju).

13. Ja uz bēniņu vai jumta nesošajām konstrukcijām tiek paredzēt novietot ventilācijas, dzesēšanas vai citus agregātus, to nepieciešams saskaņot ar būvkonstrukciju projektētāju. Esošo dzesēšanas āra bloku uz jumta paredzēt demontēt vai nostiprināt (esošā konstrukciju ir brīvstāvoša).

14. Bēniņu stāvu atbrīvot no sadzīves priekšmetiem.

15. Jumta segumam nepieciešama atjaunošana, paredzot esoša seguma demontāžu. Jauno jumta segumu paredzēt atbilstoši jumta slīpumam (3˚). Paredzēt lokālu vai visaptverošo latojumu nomaiņu saskaņā ar būvprojekta risinājumiem. Nepieciešamības gadījumā paredzēt antikondensāta plēves montāžu, kas novadītu kondensātu teknēs. Jāparedz hermētisku sadurvietu izbūve pie esošajiem ēkas apjomiem un jumta segumu šķērsojumu vietās.

16. Rekomendējama atkārtota jumta nesošo koka konstrukciju apstrāde ar antipirēnu un iekšējā apmetuma apdares atjaunošanu vai uzstādīšanu esošajiem pārsegumiem.

17. Balkona tērauda konstrukcijām jāparedz attīrīšanu no korozijas un apstrādi ar aizsargkrāsu. Koka konstrukcijas balkonam demontēt, un aizvietot ar impregnētiem kokmateriāliem āra telpas apstākļiem. Balkona seguma lietusūdens notekūdens sistēmas risinājumu paredzēt tā, lai neveidojas notecējumi uz ēkas stūri.

18. Centrālās koka kāpnes (kas savieno visus ēkas stāvus) paredzēt demontēt. Jaunās kāpnes paredzēt ar jauniem konsoļveida stiprinājumus ķieģeļu mūrī, un pēc iespējas vairāk saglabājot vēsturiski saglabājušos arhitektūras elementus. Iespēju robežās izmantot jau esošos kokmateriālus ilgtspējīgai materiālu izmantošanai.

19. Iekštelpu kāpnes Nr.2. (skat.4.10.sadaļu) jeb kalpoņu kāpnes rekomendēts demontēt.

20. Kāpnēm Nr.4. (skat.4.10.sadaļu) no 3.stāva uz bēniņu stāvu demontēt, un uzstādīt pienācīgas metāla kāpnes.

21. Kāpnes Nr.5. (skat.4.10.sadaļu) uz pagrabstāvu ēkas fasādei demontēt. Paredzēt jaunas tērauda kāpnes saglabājot esošo kāpņu arhitektūras stilu.

22. Kāpnēm Nr.6. un Nr.7. (skat.4.10.sadaļu) no pagrabstāva uz ēkas iekšpagalmu rekomendējams uzstādīt margas.

23. Lūku uz bēniņiem paredzēt ugunsdrošā izpildījumā.

24. Paredzēt jaunas kāpnes no bēniņiem uz jumta izeju.

25. Kāpnes Nr.9. (skat.4.10.sadaļu) uz ēkas galveno ieeju, paredzēt dzelzsbetona pārseguma pastiprināšanu vai atjaunošanu. Rekomendējams zem pakāpieniem izbūvēt hidroizolācijas slāni.

26. Bojāto koka starpsienu koksni nepieciešams demontēt un aizstāt ar jaunu kokmateriālu.

27. Ēkai paredzēt jaunu logu nomaiņu atbilstoši LBN 002-19 prasībai par maksimālo siltumvadītspēju U≤1.1 W/(m^2K). Pagrabstāva logu ailām DR (iekšpagalma) pusē demontēt esošo karkasa konstrukciju un paredzēt logus ar ēkas sākotnējo ailu izmēru. Logus ar kultūrvēsturisko vērtību atjaunot vai paredzēt jaunus.

28. Ēkai paredzēt ārdurvju nomaiņu atbilstoši LBN 002-19 prasībai par maksimālo siltumvadītspēju U≤1.8 W/(m^2K). Durvis ar kultūrvēsturisko vērtību atjaunot vai paredzēt jaunas.

29. Logu un durvju izbūvei paredzēt hidroizolācijas un tvaika izolācijas lentes.

30. Dūmeņiem paredzēt šuvju atjaunošanu. Ja ēkai tiek paredzēts ekspluatēt dūmeņus, tiem nepieciešama veikt tīrīšana.

31. Ēka paredzēt demontēt mitruma radīto bojājumu vietas (koka konstrukcijas, plauktu konstrukcijas). Visās ēkas telpās paredzēt jaunu iekšējo apdari (grīda, sienas, griesti) atbilstoši telpas lietošanas funkcijām.

32. Paredzot jaunu ēkas iekšējo apdari, saglabāt un atjaunot vēsturiskās arhitektūras detaļas, piemēram, nišas rotājumi, galveno kāpņu metāla un koka rotājumi, durvju detaļu rotājumi, kesona griestu apdare, sijas atbalsta rotājumi, sildķermeņi utt. Kopumā nepieciešama iekšējās apdares atjaunošana atbilstoši Latvijas vēstniecības statusam, tās lietošanas veidam un pēc iespējas vairāk saglabājot vēsturiskās arhitektūras detaļas.

33. Ārējai fasādei ēkas ZA daļā (ielas fasādei) paredzēt bojāto akmens plākšņu atjaunošanu un virsmas tīrīšanu. Pagalma fasādei izskatīt iespēju atgriezt fasādi sākotnējā izskatā (šuvots ķieģeļu mūris) vai paredzēt pārkrāsot esošo apmetumu.

34. Ārējai fasādei paredzēt saglabāt un atjaunot arhitektūras detaļas, piemēram, koka elementu apdare ieejas mezgla griestos, masīvās koka durvis, obelisks, laterna, terases margas, galvenās ieejas metāla vārti (konstatēti korozijas bojājumi), logu metāliskie norobežojumi (konstatēti korozijas bojājumi).

35. Ēkas norobežojošām konstrukcijām paredzēt kompleksus energoefektivitāti uzlabojošus pasākumus (ņemot vērā LBN 002-19 prasības), un ņemot vēra ēkas kultūrvēsturisko statusu un tehniski iespējamās (funkcionālās) iespējas. Ēkas ārsienām rekomendējams veikt siltināšanu (50 mm) no iekšpuses izbūvējot karkasu.

Ieteikumi (inženiertīkliem):

36. Demontēt esošo un paredzēt jaunu aukstā ūdens sistēmu ar pretkondensāta izolāciju. Sistēmu paredzēt attiecīgi projektējamo telpu lietošanas funkcijām.

37. Demontēt esošo un paredzēt jaunu sadzīves kanalizācijas sistēmu ar revīzījām katrā stāva pielāgojot to projektējamo telpu funkcijām. Jumta izvadam paredzēt nosegelementu.

38. Esošajai, ārējai lietus ūdens kanalizācijas sistēmai paredzēt TV inspekciju un tīrīšanu būvdarbu laikā. Paredzēt atklāto (virszemes esošo) lietu ūdens sistēmas nomaiņu. Visām notekām jābūt aprīkotām ar lapu ķērājiem un tām jāparedz regulāra apkope.

39. Demontēt esošo un paredzēt jaunu karstā ūdens apgādes sistēmu ar recirkulāciju un vadības automātiku. Karstā ūdens cauruļvadiem paredzēt siltumizolāciju (tehniskajās zonās).

40. Demontēt esošo dabasgāzes katlu. Paredzēt jaunu, ar augstu lietderības koeficienta katlu (izskatīt iespēju par kondensācijas katlu), paredzot gaisa ieņemšanu no āra gaisa. Katlu paredzēt aprīkot ar vadības automātiku un piespiedu cirkulāciju. Ar katlu paredzēt arī karstā ūdens sagatavošanu ēkā. Paredzēt temperatūras sensorus uz ēkas fasādēm un iekštelpu temperatūras vadības blokus.

41. Demontēt esošo apkures sistēmu. Paredzēt jaunu divcauruļu sistēmu ar automātiskajiem balansēšanas vārstiem uz stāvvadiem. Tehniskajās telpās jāparedz cauruļvadu izolēšana. Esošos sildķermeņus paredzēt skalošanai un izmantot arī turpmāk. Sildķermeņiem uzstādīt termoventīļus.

42. Demontēt esošo mehāniskās ventilācijas sistēmu. Ēkā paredzēt jaunu mehāniskās ventilācijas sistēmu ar siltumatgūšanas funkciju un vadības automātiku.

43. Demontēt esošo dzesēšanas sistēmu. Ēkā paredzēt jaunu dzesēšanas sistēmu ar vadības automātiku un iekštelpu temperatūras vadības blokus. Dzesēšanas sistēmu āra bloku novietni saskaņot ar arhitektu (ja paredzēta iekārta uz nesošajām būvkonstrukcijām saskaņot arī ar būvkonstruktoru).

44. Demontēt esošo elektroapgādes tīklus un apgaismojumu. Paredzēt jaunu elektroapgādes sistēmas izbūvi atbilstoši projektējamām telpu lietošanas funkcijām. Paredzēt apgaismojuma nomaiņu uz LED tipa apgaismojumu atbilstoši projektējamām telpām.

45. Nekavējoties izsaukt avārijas dienestu un novērst gāzes noplūdi pie galvenās ieejas. Paredzēt demontēt esošo gāzes cauruļvadu sistēmu un izbūvēt jaunu sistēmu. Ēkai jāparedz pievilkt jaunu gāzes cauruļvadu ar augstāku darba spiedienu tajā, lai nodrošināta jauno apkures katla iekārtas darbību.

46. Inženiersistēmām jābūt aprīkotām ar BMS sistēmu.

Ieteikumi (labiekārtojumam):

47. Ēkas iekšpagalmā paredzēt celiņu virsmas attīrīšanu, lokālus remontdarbus (un ja nepieciešams plākšņu atjaunošanu). Betona segumus ēkas iekšpagalmā saglabāt.

48. Iekšpagalmā izbūvētajai ķieģeļu mūra dārza nojumei nepieciešama metālu elementu atjaunošana vai nomaiņa. Nojumes pārseguma vertikālās balsta vietas nepieciešams demontēt un atjaunot iepriekšējā izskatā. Ķieģeļu vertikālajām konstrukcijām nepieciešams virsmas atjaunošanas darbi vai pilnīga atjaunošana.

49. Ēkas iekšpagalma metāla konstrukciju dekoratīvajiem elementiem nepieciešama atjaunošana vai nomaiņa.

50. Iekšpagalmā eksponētas divas skulptūras. Lokāli skulptūru elementi bojāti, tām nepieciešama virsmas apstrāde un rūpīgi restaurācijas darbi. Ķieģeļu mūra sienā uz blakus esošo zemesgabalu ZA pusē iebūvēts fontāns, kurš ilglaicīgi nav ticis ekspluatēts un ilgtermiņā ir rekomendējams to atjaunot.

51. Iekšpagalmam nepieciešams veikt regulārus zaļo apstādījumu uzkopšana un labiekārtojuma uzturēšana darbus.

52. Ēkas iekšpagalma žogu norobežojošās konstrukcijas lielākoties zaudējušas vertikalitāti un sasvērušās. Lokāli apjomi par atdalījušies no pamatapjoma. Veikt pilnīgu elementu demontāžu un atjaunošanu sākotnējā stāvoklī, vai veikt esošo konstrukciju pastiprināšanu.

53. Norobežojošā siena pie āra nojumes sasvērusies uz blakus esošo zemesgabalu (Turcijas vēstniecības pusi), kuru nepieciešams pastiprināt (to iespējams veikt tikai no Turcijas vēstniecības puses).

54. Ēkas iekšpagalma sasvērušās atbalstsienas nepieciešams demontēt un atjaunot iepriekšējā stāvoklī. Ap esošā dižkoka apjomu ķieģeļu mūra elementus nepieciešams demontēt.

Turpmākā ēkas ekspluatācijā:

1. Izvērtēt iespēju turpmākā ēkas ekspluatācijas laikā veikt regulāru nogāzes monitoringu ar ģeodēziskajām metodēm.

2. Regulāri veikt labiekārtojuma uzturēšanas darbu un zaļo apstādījumu uzkopšanas ēkas priekšpagalmā un iekšpagalmā. Regulāri, vizuāli pārbaudīt lietus notekūdens sistēmu, nepieciešamības gadījumā paredzēt to attīrīt.

3. **Nekavējoties izsaukt avārijas dienestu un novērst gāzes noplūdi pie galvenās ieejas.**

4. Neekspluatēt ēkai izbūvēto balkonu pret iekšpagalma pusi.

Tehniskā apsekošana veikta 2020.gada 17.-25. februārī.

Apsekojumam pievienotie dokumenti:

Pielikums Nr.1. – Plaisu kartēšana;
Pielikums Nr.2. – Pamatu pastiprināšanas shēma uz izziņa no būvdarbu veicēja
Pielikums Nr.3. – Ēku (būvju) atsevišķu daļu (konstruktīvo elementu) un inženierkomunikāciju šifru saraksts iekļaušanai ēkas (būves) tehniskās apsekošanas atzinumā.

EDGARS STURMOVIČS, Sert. Nr. 4-03199; 5-02273; 20-7801

(izpildītāja paraksts (vārds, uzvārds, sertifikāta numurs))

MĀRTIŅŠ PĒTERSONS (diplomēts būvinženieris)

(izpildītāja paraksts (vārds, uzvārds))

EDGARS STURMOVIČS

(juridiskās personas vadītāja vārds, uzvārds un paraksts)

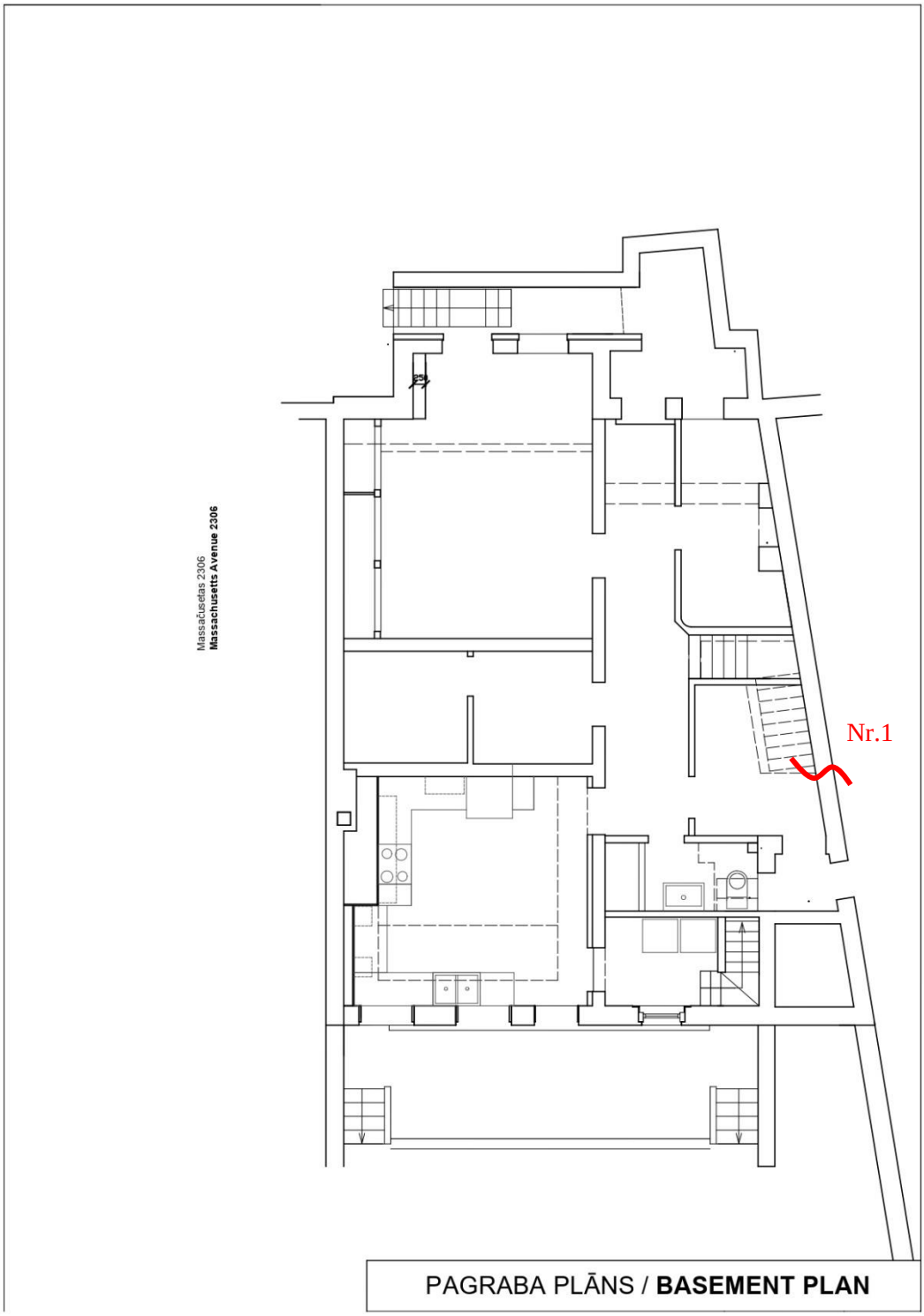
Reģ.Nr. 40103680902, Duntes iela 28-3, Rīga. LV-1005
Būvkomersanta reģ.Nr. **11096-R**
Tālr. +371 26451630
info@jaunriga-eco.lv

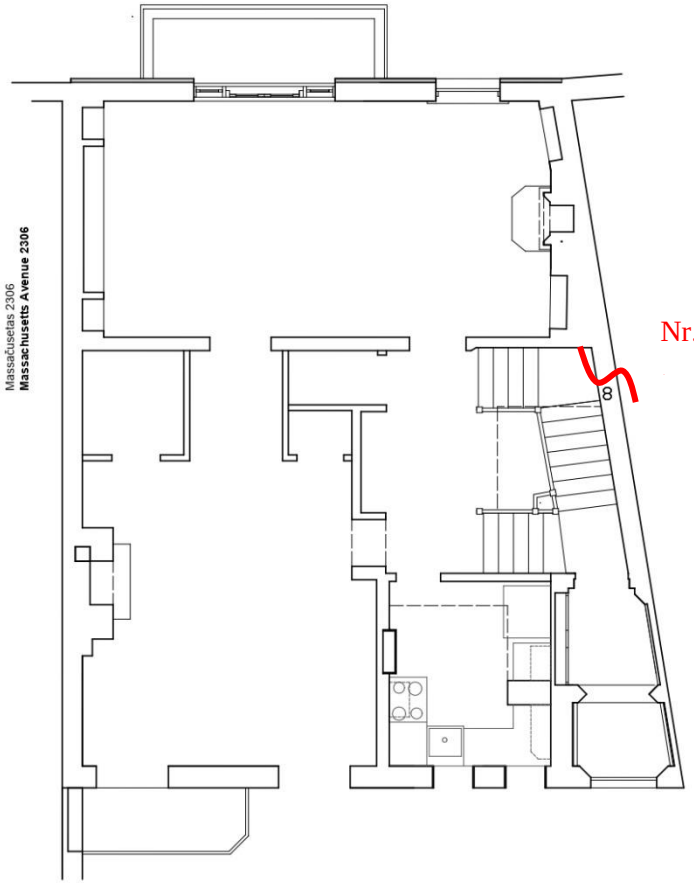
PIELIKUMS NR.1.

Plaisu kartēšana

Dzīvojamā ēka, 2304 Massachusetts Avenue, NW, Vašingtonā, DC 20008, Amerikas Savienotās Valstis, kadastra Nr. 20008 2810

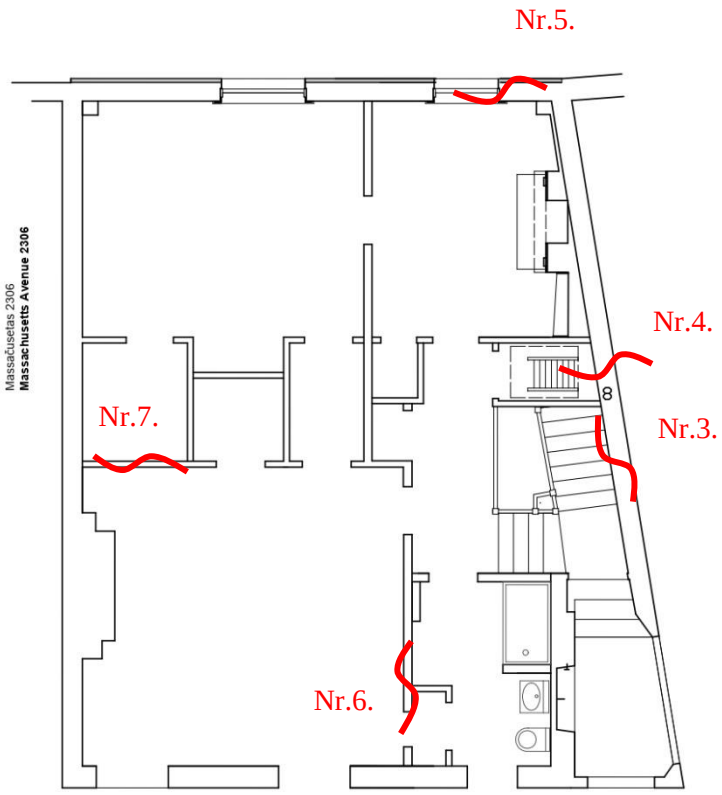
Rīga, 2020


Massačusetas 2306
Massachusetts Avenue 2306
Nr.1
PAGRABA PLĀNS / BASEMENT PLAN

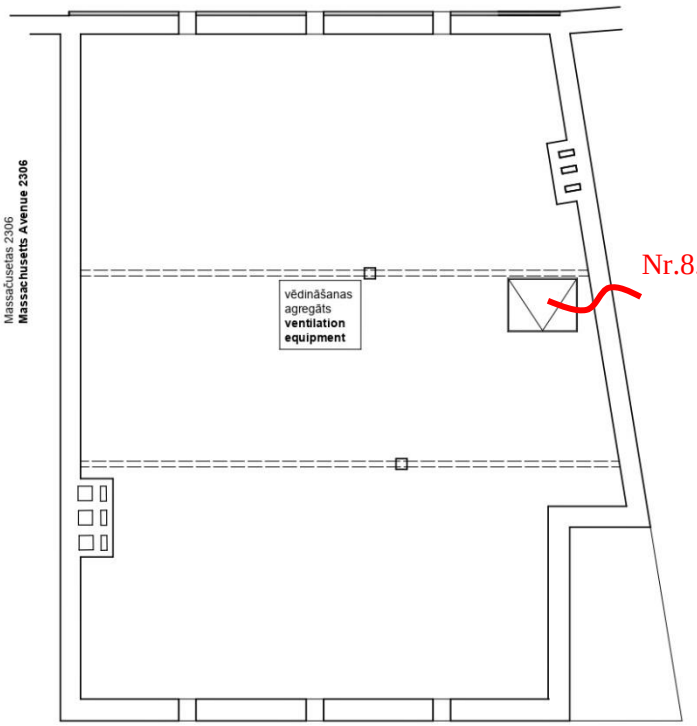


Massačūsetas 2306
Massachusetts Avenue 2306

2.STĀVA PLĀNS / **2nd FLOOR PLAN**



3.STĀVA PLĀNS / **3rd FLOOR PLAN**



Bēniņu stāva plāns / **Attic**

Plaisu atvērumu foto fiksācija

1.att. Plaisa Nr.1.

2.att. Plaisa Nr.2.

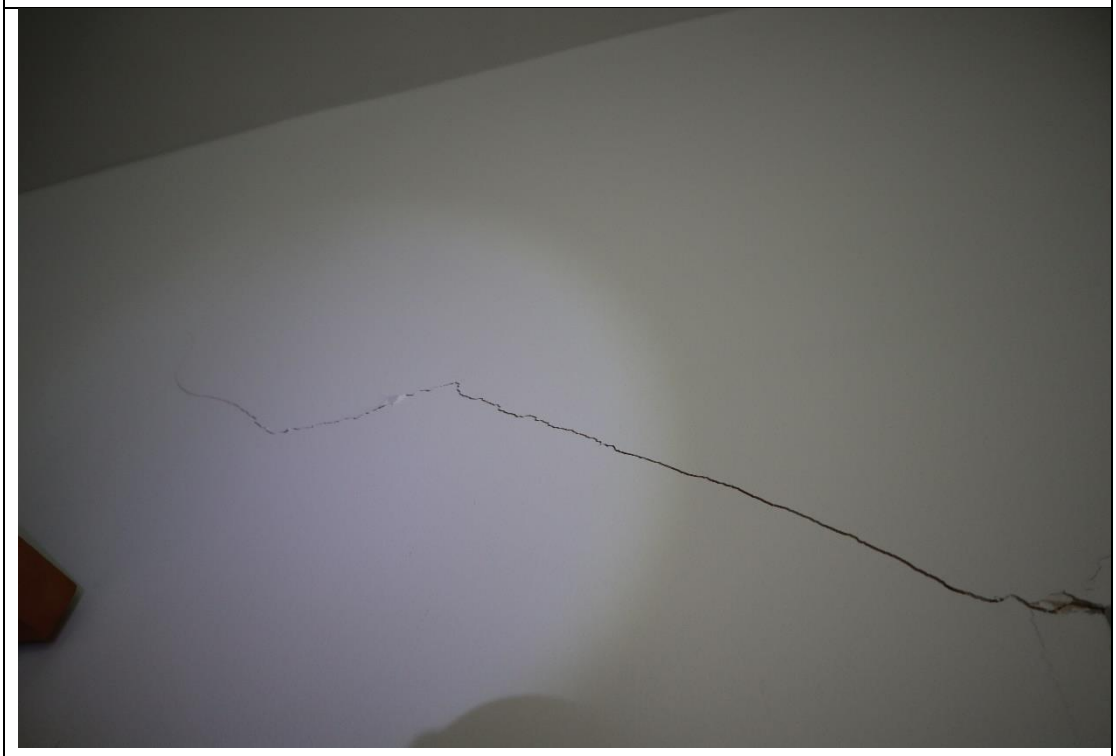
3.att. Plaisa Nr.3.

4.att. Plaisa Nr.4.

5.att. Plaisa Nr.4.

6.att. Plaisa Nr.4.

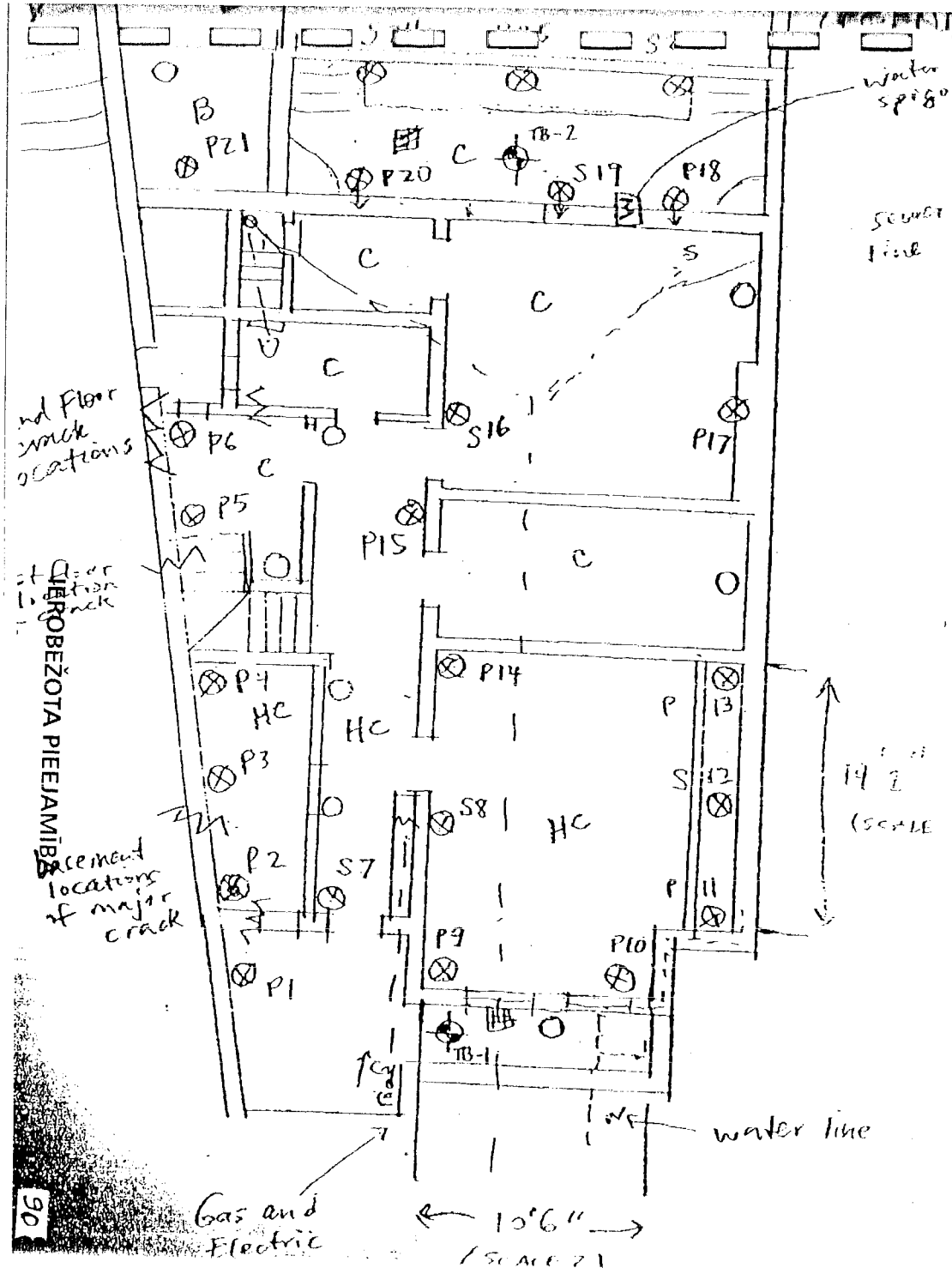
7.att. Plaisa Nr.5.



8.att. Plaisa Nr.6.

9.att. Plaisa Nr.7.

10.att. Plaisa Nr.8.



utilities : Gas, water electric, sewer

drains

sewer line

proposed grout element locations

test boring, TB locations

possible additional grout element locations judged in field based on takes

HC - hardwood
C - concrete
B - brick
floors

26 elements : P1 through
P = primary
S = secondary
} see sayo.

8 possible additional

Note: PRELIMINARY LAYOUT

nd floor crack ocations

:t floor tion crack

cement locations f major crack

SPS Job 7883
Turner Residence
2304 Mass. Ave
Wash. DC

BASEMENT FLOOR PLAN

1 of 2

IEROBEŽOTA PIEEJAMĪBA

Pamatu pastiprināšanas shēma (2000. g.)

Pielikums Nr. 12

90

IEROBEŽOTA PIEEJAMĪBA

STRUCTURAL PRESERVATION SYSTEMS, INC
GeoStructural Division

Pielikums Nr. 13

Mr. Richard Turner
2034 Massachusetts AV NW
Washington, DC 20008

SPS, INC interesēs vēlos pateikties Jums par izdevību veikt darbus pamatnes stiprinājumiem ar aizjavošanu Masačūsē avēnijā 2304, Vašingtonā, DC. Sekojošais ir fināla ziņojums un kopsavilkums par darbiem projektā.

Urbumu aizjavošanas programma ir izskaidrota SPS priekšlikumā Nr. 20001113041, kurš paskaidro projektā izmanto tehnoloģiju. Kā ir aprakstīts paskaidrojumā, Schnabel Engineering Associates, izpilda grunts paraugu ņemšanas test konkrētās pazemes vietas stāvokļa (nestspējas tulk. skaidr.) noteikšanai. Ģeotehniskais Inženierziņojums, kas satur šos datus, ti Jums nogādāts 10.2000. Šis pētījums parādīja, ka pārāk daudz uzbērta materiāla (mazāk noturīgas gruntis tulk. skaidr. ir dzīļ kā bija sagaidāms no pieejamās informācijas. Īpaši jāatzīmē, ka bērums (irdenākums tulk. skaidr.) tika atklāts līdz 29.5 ft tu skaidr. 8,99 m) dziļumam, pret 8-10 ft. (tulk. skaidr. 2,74-3,05 m) sākotnējā novērtējumā. Kā mēs izdiskutējām, limitēto resur dēļ, vienojāmies blīvēšanas aizjavošanas (pamatu nostiprināšanas) programmu turpināt. Šāda pieeja saistīta ar vienošan steidzami radīt konstrukciju, veicinot iespēju panākt iespējami zemākās izmaksas.

Galīgais darba apjoms iekļauj vadību un aizjavošanu 28 blīvēšanas tamponāžas elementiem. Elementi tika izvietoti gar ēk pamatu perimetru, gar centrālās sienas pamatiem, ārpus celtnes, kur nākotnē paredzama darbība, kā arī zonās, kur ir plaise Plānā shematiski iezīmēti blīvēšanas aizjavošanas elementi un to relatīvās javas (nestspējas) vērtības. Papildinājuma kopsavilkums par iestrādes dziļumu un javas vērtību katram nostiprinājuma elementam pievienots Jūsu izvērtējumam.

Divdesmit astoņi (28) injekciju apvalki tika iedziļināti līdz atkodai. Piecpadsmit elementi tika iedziļināti zempēdas uzbērta gruntī 10 pēdu (tulk. skaidr. 3,05 m) vai mazāk. Visi, izņemot vienu, sasniedza dziļumu no 8 līdz 12 ft. (tulk. skaidr 2,74 līdz 3,0 m). Šis dziļums parādās kā kolerācija ar augstākas nestspējas slāņiem, kuri parādās urbumos ko veica Schnabel Engineerin Atlikušie 13 elementi sastapa mazāku pretestību un tika iedziļināti dziļāk mazāk noturīgajā gruntī. 3 elementi faktis sasniedza dziļumu no 15 līdz 16 pēdām (tulk. skaidr. 4,5- līdz 4,88 m). Vidējs stiprinājuma elementu dziļums 11 ft. (tulk. skaid 3,35 m). Kopējais lineārais iedziļināto injekcijas apvalkcauruļu garums ir 308 LF (tulk. skaidr 93,9 m), jeb 110 % no piedāvā daudzuma 280 LF (tulk. skaidr. 85,3 m). Vispār šī projekta daļa bija daudz grūtāka kā paredzēts, kam par iemeslu, kā lie kavēklis, bija mainīgais mazākas nestspējas grunts stāvoklis zem ēkas pamatiem.

Divdesmit septiņi no 28 elementiem tika iejavoti līdz atkodai. Atkoda tika noteikta pēc viena no sekojošiem kritērijiem: 1. *inch ground heave, pressure exceeding 10 psi per foot of depth* spiediens lielāks par 10 (pielāgots pretspiedienam), vai jav pieņemšanas atteikumu (*i.e.* grunts spiediens pārsniedz gredzenveida spiedienu caurulē). Sakarā ar grunts variablo dabu jav apjoma kritēriji tika izmantoti tikai dažos gadījumos. Dažās vietās, ļoti vājās zonās, nepieciešami būtiski javas apjomi. I sasniegtu atkodu, citās, mazāki apjomi. Citiem vārdiem, java zem spiediena nonāca tur, kur tai bija nepieciešams nonāk Īsākais ceļš kā izprast pamatu stiprināšanas operāciju rezultātus ir aplūkot agrāk pieminēto shematisko rasējumu. Java nonā katrā no atvērumiem, kuri tiek kategorizēti sekojoši (pieaugošais tamponējuma vietas diametrs raksturo katru kategoriju): No līdz 5 kubikpēdām (CF) (tulk. skaidr. 0.14 m3) – 5 elementi; no 5 līdz 10 CF (tulk. skaidr. 0.14 - 0.28 m3) -7 elementi; no 10 līd 15 CF (tulk. skaidr. 0.28 – 0.42 m3) – 3 elementi; no 15 līdz 20 CF (tulk. skaidr. 0.43 – 0.56 m3) – 5 elementi; no 20 līdz 25 C (tulk. skaidr. 0.56 – 0.7 m3) – 3 elementi; 25 līdz 50 CF (tulk. skaidr. 0.7 – 1.4 m3) - 1 elements; no 50 līdz 100 CF (tulk. skaid 1.4 – 2.8 m3) – 3 elementi, visbeidzot lielāks par 100 CF (tulk. skaidr. 2.8 m3) – 1 elements. Kopējais projektam izlietotais jav apjoms bija 628.75 CF, jeb 124 % no projekta piedāvājuma 500 CF. Vidējais javas daudzums uz elementu bija 22.45 CF, ku pārsniedz vidējo aizvietojamo urbumu tilpumu lineārajās pēdās vairāk kā 40 reizes. Ir jāatzīmē, ka šādā stāvoklī ārkārtē pārraudzība tika veikta lai nepārspriegotu urbumus radot pārmērīgu pacēlumu celtnē. Vispār šī projekta fāze bija la noorganizēta, katra javas blīvēšanas elementa urbumā notika atbilstoši iestrādes normām. Daži elementi radīja neliel problēmas brigādes strādniekiem un tamdēļ dažas metāla injekciju caurules tika iejavotas vietā un šajā gadījumā darbojas k papildus balsts. Javas statņi (tamponāžas konstrukcija tulk. skaidr.) šiem un visiem elementiem ir ieslēgti šajā ziņojumā, ku nodots Jūsu izvērtējumam.

Kopsummā SPS uzskata, ka visumā darbu apjomi, kas paredzēti aprakstītajā limitētajā tehniskajā priekšlikumā, ir izpildī pat lielākos apjomos. Kā mēs esam sprieduši, **sakarā ar plašākām problēmām, kā tās, kuras mēs varējām aplūkot līguma ietvaros, ir iespējama papildus ēkas sēšanās nākotnē** (tulkotāja izcēlums). Jūsu lietošanai iekļauju vēstuli Schnabel Engineering Associates izpildes slēdzienu par apstākļiem un urbumu piesaistēm, kā arī aprakstu par mūs tamponāžas operāciju metodoloģiju. Kā minēts vēstulē, ja sēšanās deformācijas turpināsies, lūdzam kontaktēties ar mūs iestādi, lai mēs varētu izskatīt un papildus diskutēt par alternatīvām remonta metodēm.

Pateicamies Jums par pretimnākšanu nesenajā brigādes objekta nodošanas apmeklējuma gadījumā. Pēc tam Jūs apliecinā ka esat apmierināts ar projekta objekta sakopšanas stadiju. Šis gala ziņojums iesniedz pēdējo darba daļu, kas palikusi projekt pabeigšanai. Tādejādi, saņemot šo ziņojumu, mūsu darbs ir izvērtējams kā nobeigts. Atbilstoši mūsu līgumam, cik ātri vie iespējams, lūdzam izsniegt līgumsummas atlikumu. SPS rēķins 7883-02 ar fināla kopsummu $21,167.00 pievienots šim ziņojumam. Pateicamies par Jūsu patronāžu. Ja es varu turpmāk palīdzēt, lūdzu, nešaubieties kontaktēties ar mani.

Steven J. Van Dorpe, Projekt Manager

Tulkoja T. Keivs

p.s Urbumu rezultāti (no pagraba grīdas līmeņa, dziļumā):
3 ft. (0,9 m) – smilšaini liess māls, uzbērts, ūdenspiesātināts, pildīts betona un ķieģeļu fragmentiem, brūns;
5 ft. (1,5 m) – dūņaina smilts, uzbērta, smalkgraudaina grants, ūdenspiesātināta, iesarkani brūns, pelēks;
10 ft. (3.0 m) – smilšains liess māls, iespējami uzbērts, ūdenspiesātināts, mīksts, viegli brūns.
30 ft. (9,1 m) – smilts ar granti, ūdenspiesātināta, brūna

IEROBEŽOTA PIEEJAMĪBA

STRUCTURAL PRESERVATION SYSTEMS, INC.
GeoStructural Division

March 6, 2000

Mr. Richard Turner
2304 Massachusetts Ave NW
Washington, DC 20008

Re: **SPS Job Number 7883,**
Turner Residence Compaction Grouting Program:
FINAL REPORT

Dear Mr. Turner:

On behalf of Structural Preservation Systems, Inc., I would like to thank you for the opportunity to perform the compaction grouting work at 2304 Massachusetts Ave. NW, Washington, DC. The following is a final report and summary of operations for the project.

The grouting program explained in SPS Proposal No. 200011 13041 illustrates the methodology used for this project. As described in the proposal, Schnabel Engineering Associates performed soil sampling tests onsite to determine subsurface conditions. A Geotechnical Engineering Report containing this data was provided to you dated January 10, 2000 (another copy is included in this final report). It was determined from this investigation that the depth of the overlying fill material was deeper than originally anticipated based upon available information. Specifically, the fill was found to extend down to 29.5 ft versus the 8 to 10 ft. original estimates. As we discussed at the time, due to the limited financial resources, it was agreed that the compaction grouting program should proceed as submitted. This approach to arresting the structure's immediate settlement problems provides a higher chance for success at the least possible cost.

The final scope of work for the project included driving and grouting 28 compaction grout elements. The elements were located around the perimeter footings of the building, along the central foundation wall, outside the structure where future work is anticipated, and in areas of severe stress and cracking within the building. A plan-view schematic drawing of the compaction grout element layout and their relative grout volumes is included in this report. Additionally, a summary of the driven depths and grout volumes for each compaction grout element has been enclosed for your reference.

Twenty-eight (28) injection casing elements were driven to refusal. Fifteen elements were driven into the underlying fill to a depth of 10 feet or less; all but one reached the target depth of 8 to 10 ft. This depth appears to correlate with a higher-density layer shown in the borings done by Schnabel Engineering. The remaining 13 elements encountered less resistance and were driven deeper into the fill material; in fact, 3 elements reached depths of 15 to 16 feet. The average depth of the elements was 11 feet. Total linear footage of driven casing was 308 LF, or 110% of the base bid amount of 280 LF. Generally, this part of the project was more difficult than anticipated due to numerous obstructions within the variable fill material below the structure.

Twenty-seven of the 28 elements were grouted to refusal. Refusal was defined by one of the following criteria: 1/8-inch ground heave, pressure exceeding 10 psi per foot of depth (adjusted for backpressure), or refusal of grout (i.e. ground pressure exceeds annular pipe pressure). Due to the variable nature in soil behavior, a grout volume cutoff criterion was used only in a few instances. In some locations, very weak zones within the fill required a substantial volume of grout to achieve refusal; others, less volume. In other words, the pressurized grout went where it needed

1407 Rome Road • Baltimore, MD 21227-1420 • (410) 536-7200 • FAX (410) 536-4800
Baltimore • Chicago • Cleveland • Detroit • Ft. Lauderdale • Houston • New York • Philadelphia

to go. The easiest way to understand the results of the grouting operation is to look at the schematic drawing mentioned earlier. The grout takes in each hole can be categorized as such (an incrementally larger circle represents each category): From 0 to 5 cubic feet, 5 elements; 5 to 10 CF, 7 elements; 10-15 CF, 3 elements; 15 to 20 CF, 5 elements; 20 to 25 CF, 3 elements; 25 to 50 CF, 1 element; 50 to 100 CF, 3 elements; and finally, greater than 100 CF, 1 element. The total volume of grout utilized for the project was 628.75 CF, or 124% of the base bid amount of 500 CF. The average volume of grout per element was 22.45 CF, which represents an average volume replacement per linear foot of over 40 times the original volume of the hole. It should be noted that even under these conditions, extreme care was exercised to not over-pressurize the holes and create excessive heave within the structure. Generally, this phase of the project ran smoothly, with each compaction grout element exhibiting normal behavior. Isolated elements posed a bit of a challenge to the crewmembers, and some steel injection pipes were grouted in place to act as additional support in this case. Grout logs for these and all elements are included in this report for your reference.

In summary, SPS feels that along with achieving the limited technical goals of the project, we have more than fulfilled the scope of work described in our proposal. As we have discussed in length, there may be additional settlement of the building in the future due to a deeper problem than what we were able to address at this time within the structure of this contract. For your files, I have included a letter from Schnabel Engineering Associates attesting to the as-built conditions of the site and the methodology of our grouting operations. As mentioned in the letter, if future settlement occurs, please contact our office so that we can consider and discuss additional and alternative remediation methods.

Thank you for your availability for the final walk-through of the site with SPS crewmembers after our most recent site visit. You subsequently confirmed with us that you are satisfied with the clean-up phase of the project. This final report represents the last portion of work that remains for completion of the project. Therefore, upon receipt of this report, our work shall be considered complete. As per our contract conditions, please submit the outstanding portion of your balance as soon as possible. SPS Invoice 7883-02 in the full and final amount of $21,167.00 is attached to this report for payment. Thank you for your patronage. If I can be of any further assistance, please do not hesitate to contact me.

Sincerely,
Structural Preservation Systems, Inc.

Steven J. Van Dorpe, Project Manager
GeoStructural Division

Attachments/ Enclosures:

1. Schnabel Engineering Associates Geotechnical Engineering Report
2. SPS Schematic Drawing/ Element Layout
3. SPS Grouting & Driving Summary
4. SPS Grout Logs
5. Schnabel Engineering Associates letter
6. SPS Invoice 7883-02

CC: jobfile

I:\JOBS\7800\ous\7883\job\Misc\FinalReport.DOC

Pielikums Nr.3

Ēku (būvju) atsevišķu daļu (konstruktīvo elementu) un inženierkomunikāciju šifru saraksts iekļaušanai ēkas (būves) tehniskās apsekošanas atzinumā

Konstrukcijas šifrs	Ēkas (būves) daļa vai konstruktīvais elements
I	**Pamati ārējām nesošajām sienām**
C.1	Monolītbetona, dabisko akmeņu un ķieģeļu mūra lentveida pamati
I-1	**Pamati iekšējām nesošajām sienām**
C.1b	Monolītbetona, dabisko akmeņu un ķieģeļu mūra lentveida pamati
II	**Nesošās ārsienas, kolonnas, stabi, statņi**
C.5	Ķieģeļu mūra sienas
II-1	**Nesošās iekšsienas, kolonnas, stabi, statņi**
C.5b	Ķieģeļu mūra nesošās iekšsienas
C.11b	Koka karkasa (stāvbūves) sienas
III	**Pagraba pārsegumi**
C.19	Neapmesti koka siju pārsegumi
C.20	Apmesti koka siju pārsegumi
III-1	**Starpstāvu un bēniņu pārsegumi**
C.19b	Neapmesti koka siju pārsegumi
C.20b	Apmesti koka siju pārsegumi
III-2	**Balkoni, lodžijas, lieveņi, jumtiņi**
C.17	Balkoni, lieveņi un uzjumteņi
C.18	Lodžijas, erkeri, rizalīti un markīzes
IV	**Jumtu konstrukcijas**
C.25	Koka jumti (nesošā konstrukcija)
IV-1	**Jumtu segumi**
C.28	Ruļļmateriālu segumi
V	**Kāpnes**
C.34	Koka kāpnes
C.34a	Metāla kāpnes
VI	**Starpsienas**
C.38	Ķieģeļu mūra starpsienas
C.39	Neapmesta koka starpsienas
C.40	Apmestas koka starpsienas
VII	**Grīdas**
C.42	Smilšcementa, betona klonu grīdas
C.43	Keramikas flīžu grīdas
C.45	Dēļu grīdas
C.47	Mīksto ruļļmateriālu grīda
VIII	**Logu un balkona durvju ailu aizpildījumi**
C.49	Logu un balkona durvju bloki, koka
C.49b	Ailu aizpildījums ar stikla blokiem
C.50a	Logu un balkona durvju bloki, plastmasas
VIII-1	**Durvju un vārtu ailu aizpildījumi**
C.51	Koka durvis
C.51a	Stiklotas un stikla durvis
C.52	Metāla durvis
C.52a	Metāla vārti
IX	**Stacionārās apkures ierīces**
C.53	Krāsnis, kamīni, dūmvadi
X	**Iekšējā apdare**
C.54	Ūdens krāsa
C.55a	Emulsijas krāsas
C.57	Keramikas flīzes
C.57b	Šuvots ķieģeļu mūris
C.58	Apmetums

C.58a	Rīģipsis u.c. apdarināmas apšuvuma plātnes
C.59	Sienu un griestu tīrais apšuvums ar dēļiem u.c. koksnes materiāliem
XI	**Ārējā apdare**
C.57b-f	**Šuvots ķieģeļu mūris**
C.58-f	Apmetums
C.58bf	Akmens drupnes u.c. apdares uz minerālvielu bāzes
C.59f	Sienu tīrais apšuvums ar dēļiem u.c. koksnes materiāliem
XII-1	**Aukstā ūdens ūdensvads**
C.60	Aukstā ūdens ūdensvads
XII-3	**Karstā ūdens ūdensvads**
C.61	Karstā ūdens ūdensvads
XII-4	**Kanalizācija un lietus ūdens notekas**
C.62	Sadzīves un ražošanas notekūdeņu kanalizācija
C.62a	Lietus ūdens notekas un lietus ūdens kanalizācija
XII-5	**Centrālapkure (siltumapgāde)**
C.63a	Centrālapkure no lokāla siltuma avota
C.63b	Centrālapkures sildķermeņi
XII	**Elektriskās iekārtas un tīkli**
C.64	Elektroiekārtas
C.64a	Elektrotīkli
	Papildus LVS 412
XIII-1	**Vēdināšana**
66	Dabīgā vēdināšana
66a	Mehāniskā vēdināšana
XIII-2	**Gāzes apgāde**
67	Gāzes apgāde – ārējā tīkla gāze
XIII-3	**Apsardzes signalizācija**
68	Apsardzes signalizācija
XII-5	**Telefonizācija**
69	Telefonizācijas, ieskaitot telefona centrāles
XIII-7	**Datorsistēmu tīkli**
71	Datorsistēma ar iekšējās sadales tīklu
XIV	**Labiekārtojums - žogi**
74	Žogi
XIV-1	**Labiekārtojums – ceļi un laukumi**
75	Ietves, ceļi un iesegti laukumi
75a	Bērnu rotaļlaukumi, atpūtas laukumi un sporta laukumi
XIV-2	**Labiekārtojums - zaļie stādījumi, mazās arhitektūras formas**
76	Zaļie stādījumi
76a	Mazās arhitektūras formas
XV	**Patvaļīgas būvniecības pazīmes**
78	Nav patvaļīgas būvniecības pazīmju