METU KONKURSA

"SAEIMAS NAMA ATJAUNOŠANA, RĪGĀ, JĒKABA IELĀ 11"

ID. NR. VNĪ 2024/7/2-7/MK-1

ŽŪRIJAS KOMISIJAS ATZINUMS

RĪGA
2024

Metu konkurss **"Saeimas nama atjaunošana, Rīgā, Jēkaba ielā 11"** organizēts Publisko iepirkumu likuma un Ministru kabineta 2017. gada 28. februāra noteikumu Nr. 107 "Iepirkuma procedūru un metu konkursa norises kārtība" noteiktajā kārtībā, ievērojot Ministru kabineta 2021. gada 6. jūlija noteikumos Nr. 508 "Kritiskās infrastruktūras, tajā skaitā Eiropas kritiskās infrastruktūras, apzināšanas, drošības pasākumu un darbības nepārtrauktības plānošanas un īstenošanas kārtība" noteiktās drošības pasākumu prasības.

Konkursa mērķis ir iegūt augstvērtīgu, arhitektoniski un funkcionāli pārdomātu, ilgtspējīgu Nolikumā un Projektēšanas programmā ietvertajām prasībām atbilstošu, ekonomiski pamatotu Metu Saeimas nama atjaunošanas nākotnes vīzijai.

Konkursa priekšmets ir Saeimas nama atjaunošanas nākotnes vīzija, kas ietver telpiskus un funkcionālus uzlabojumus, kas sevī ietver sekojošo:

- koncepciju Saeimas nama koptēlam pilsētvidē,
- Saeimas nama telpu interjera risinājumus, saglabājot vērtīgos vēsturiskos interjerus, to elementus un priekšmetus un izceļot to kultūrvēsturisko nozīmi,
- funkcionāli padarīt atvērtāku Saeimas namu apmeklētājiem,
- izveidot mūsdienigai darba videi atbilstošas darba un reprezentācijas telpas.

Pasūtītājs – VAS "Valsts nekustamie īpašumi", Talejas iela 1, Rīga, LV-1026, tālr. 80002000,

e-pasts vni@vni.lv

Konkursa identifikācijas numurs: VNĪ 2024/7/2-7/MK-1

KONKURSA ŽŪRIJAS KOMISIJAS SASTĀVS

Žūrijas komisijas priekšsēdētājs: **Jānis Dripe**, Latvijas Nacionālās bibliotēkas padomnieks arhitektūras un kultūrpolitikas jautājumos;

Žūrijas komisijas locekļi:

Jeļena Gavrilova, VAS "Valsts nekustamie īpašumi" valdes locekle;

Indra Kārkliņa, LR Saeima, Saeimas Administrācijas izpilddirektore;

Gita Renigere, LR Saeima, Saeimas Administrācijas Saeimas drošības biroja vadītāja;

Māra Lāce, Latvijas Nacionālās mākslas muzeja direktore;

Pēteris Ratas, Rīgas pilsētas arhitekta dienesta vadītājs;

Juris Dambis, arhitekts, Nacionālās kultūras mantojuma pārvaldes vadītājs;

Viesturs Brūzis, arhitekts, Rīgas valstspilsētas pašvaldības Pilsētas attīstības departamenta Kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanas biroja vadītāja p.i.;*

Uģis Zābers, Biedrības "Latvijas Arhitektu savienība" arhitekts;

Ingūna Elere, SIA «H2E» valdes priekšsēdētāja, dizainere un Latvijas Dizaina padomes locekle;

Ineta Tumaševska, VAS "Valsts nekustamie īpašumi" arhitekte.

Žūrijas komisijas atbildīgā sekretāre:

Dace Kalvāne, arhitekte, Latvijas Arhitektu savienības valdes locekle.

*slimības dēļ konkursa žūrijā nepiedalījās

KONKURSA NORISE

Metu konkurss tika izsludināts 2024. gada 8. martā, Metu piedāvājumu iesniegšanas termiņš 2024. gada 18. jūnijā.

Konkursā tika saņemti 6 darbi ar sekojošām devīzēm (uzskaitīti to iesniegšanas kārtībā):

Nr.p.k.	Iesniegšanas datums	Iesniegšanas laiks	Devīzes nosaukums	Meta piedāvājuma planšetes/skaits	A3 sējums/zibatmiņa
1.	18.06.2024.	15:20	PZRS3030	9 planšetes	2ex/ok
2.	18.06.2024.	15:57	SANA2030	11 planšetes	2ex/ok
3.	18.06.2024.	16:00	1A1B1C1D	13 planšetes	2ex/ok
4.	18.06.2024.	16:30	DPRA2042	14 planšetes	2ex/ok
5.	18.06.2024.	16:45	18NOVA24	8 planšetes	2ex/ok
6.	18.06.2024.	16:50	SJKS1124	9 planšetes	2ex/ok

Metu konkursa darbus vispirms izskatīja Tehniskā komisija šādā sastāvā:
Inese Maurāne, sertificēta arhitekte, vērtē pretendentu piedāvājumu atbilstību projektēšanas programmai, normatīvo aktu regulējumiem.
Ilze Mekša, sertificēta arhitekte, vērtē pretendentu piedāvājumu atbilstību projektēšanas programmai, normatīvo aktu regulējumiem.
Andris Zabrauskis, Rīgas Tehniskās universitātes docents, akustikas eksperts, vērtē pretendentu piedāvājumu akustiskos risinājumus.
Normunds Tirāns, Latvijas Būvkonstrukciju projektētāju asociācijas valdes priekšsēdētājs, būvinženieris, inženierzinātņu doktors, vērtē pretendentu piedāvājumu realizācijas iespējas no būvkonstrukciju aspekta.
Armands Ābele, inženieris, projektētājs, enerģētiķis, vērtē pretendentu piedāvājumu apgaismojumu risinājumus.
Andris Vulāns, būvfiziķis, eksperts ēku energoefektivitātes jomā. Vērtē pretendentu piedāvājumu energoefektivitātes risinājumus.
Jānis Bērziņš, sertificēts neatkarīgais eksperts ēku energoefektivitātes jomā.

Inga Smirnova, Saeimas Administrācijas (turpmāk – SA) Saimnieciskā nodrošinājuma nodaļas vadītāja vietniece. Vērtē pretendentu piedāvājumu atbilstību Saeimas funkcionālajām vajadzībām.
Solvita Bokta, SA Saimnieciskā nodrošinājuma nodaļas projektu vadītāja. Vērtē pretendentu piedāvājumu atbilstību Saeimas funkcionālajām vajadzībām.
Reinis Sebris, Saeimas drošības biroja projektu vadītājs. Vērtē pretendentu piedāvājumos iesniegto drošības koncepcijas atbilstību Saeimas prasībām.
Ilze Čeže, VNĪ attīstības projektu vadītāja. Vērtē pretendentu piedāvājumu atbilstību konkursa nolikuma prasībām un piedāvātos tehniskos risinājumus.
Alīna Skobeļeva, VNĪ vecākā attīstības projektu vadītāja. Vērtē pretendentu piedāvājumu atbilstību konkursa nolikuma prasībām un piedāvātos tehniskos risinājumus.
Roberts Jurevics, VNĪ attīstības projektu vadītājs Vērtē pretendentu piedāvājumu atbilstību konkursa nolikuma prasībām un piedāvātos tehniskos risinājumus.
Rolands Zustrups, VNĪ Būvuzraudzības daļas vadītājs. Vērtē pretendentu piedāvājumu risinājumu atbilstību ēkas ventilācijas, gaisa dzesēšanas un ugunsdrošības sistēmas izveides koncepcijas aprakstu.

Tehniskā komisija sagatavoja ziņojumu par iesniegto Metu atbilstību Nolikuma un Projektēšanas programmā noteiktajām prasībām, skatīt **žūrijas komisijas atzinuma 1. pielikumu**.

Saskaņā ar Konkursa nolikuma 9.3. punktu, pēc Metu piedāvājumu iesniegšanas termiņa beigām Žūrijas komisijas atbildīgā sekretāre neatvērtus iepakojumus ar norādi "Drošības pārbaude" ar pavadvēstuli nodeva kompetentajai valsts drošības iestādei 10.2. punktā noteikto prasību atbilstības izvērtēšanai. 2024. gada 9. jūlijā Žūrijas komisijas atbildīgā sekretāre saņēma kompetentās valsts drošības iestādes atbildi Nr. 21/2024/4770-IP, ka tās rīcībā nav negatīva rakstura informācijas. Žūrijas komisijas atbildīgā sekretār par to informēja Žūrijas komisiju pirmajā sanāksmē pirms Metu piedāvājuma vērtēšanas uzsākšanas.

Žūrijas komisija vērtēja iesniegtos Metus atbilstoši MK noteikumu Nr. 107 trešajai nodaļai un Nolikuma 11. punktā noteiktajiem Metu vērtēšanas kritērijiem, Metu vērtēšanas laikā nodrošinot Konkursa dalībnieku anonimitāti. Žūrijas komisijas vērtējumu katram iesniegtajam metam skatīt **Žūrijas komisijas atzinuma 2. pielikumā**.

Metu vērtēšanas kritēriji:

- Saeimas nama esošo nozīmīgo arhitektonisko, mākslas un citu klultūrvēsturisko vērtību saglabāšanas kritērijs;
- Jaunu pievienoto vērtību radīšana un Saeimas nama jauna vizuālā tēla izveides (t.sk. interjera dizaina kvalitātes pieteikums) kritērijs;
- Saeimas nama atjaunošanas koncepcijas/funkcionalitātes (t.sk. drošības aspektu) kritērijs;
- Atbilstība Jaunā Eiropas Bauhaus principiem – skaistums, ilgtspēja un iekļaušana;
- Saeimas nama vizuālais tēls Vecrīgas vidē un piegulošās teritorijas labiekārtojuma kritērijs.

ŽŪRIJAS KOMISIJAS LOCEKĻU INDIVIDUĀLĀ VĒRTĒJUMA KOPSAVILKUMS:

N.P.K.	DEVĪZE	JDR	JG	IK	GR	ML	PR	JDA	UZ	IE	IT	KOPĀ
1	PZRS3030	58	48	40	40	58	40	33	33	34	59	442
2	SANA2030	79	75	75	73	59	76	72	91	82	78	760
3	1A1B1C1D	51	41	47	45	59	56	35	51	43	49	477
4	DPRA2042	84	82	84	86	91	100	87	84	94	88	880
5	18NOVA24	49	37	40	39	55	24	24	23	31	29	351
6	SJKS1124	51	37	48	46	83	29	32	41	39	52	458

Žūrijas komisija 2024. gada 21. augustā beidza konkursa darbu vērtēšanu un sagatavoja šo Žūrijas komisijas ziņojumu.

ŽŪRIJAS VIEDOKLIS PAR METU KONKURSA NORISI

Vēsturiski ēka Jēkaba ielā 11 bija paredzēta citam nolūkam, kuru vairākkārt pārbūvējot piemēroja Saeimas funkcijai. Pēdējā ēkas pārbūve bija 20. gadsimta beigās. Šajā metu konkursā pirmo reizi tika dota iespēja izstrādāt priekšlikumus kompleksai nama atjaunošanai, paredzot tajā telpas konkrētām Saeimas funkcijām. Saeimas nams atrodas Rīgas vēsturiskajā centrā, UNESCO teritorijā un dažādas nozīmes aspektu krustpunktā – no vienas puses tas ir pilsētas kultvēsturiskais mantojums, no otras – ēka atrodas vecpilsētā ar pieguļošo publisko ārtelpu. Saeima ir simboliska vieta, ēkas tēlam ir ļoti liela nozīme - gan mūsu valsts vēstures, gan vēstījuma par Latviju nākotnei kontekstā. Vienlaikus Saeimas nams ir saistīts ar īpašām drošības prasībām, bet tā ir arī darba vieta cilvēkiem, kas tur strādā. Visu augšminēto apkopot Metu konkursa projektēšanas uzdevumā bija liels izaicinājums.

Žūrijas komisija atzina, ka neskatoties uz ļoti sarežģīto tēmu un pretrunīgi vērtētajiem konkursa noteikumiem, ir saņemti seši profesionāli izpildīti, korekti izstrādāti un pilnībā vērtējami projekti, kuros redzams, ka ar projektēšanas uzdevumu varēja profesionāli atrisināt, radot Saeimas nama nākotnes vīziju. Žūrijas komisija savā darbā īpašu uzmanību veltīja respektam pret esošajām kultūrvēsturiskajām vērtībām, to tālākai izmantošanai jaunā un augstākā kvalitātē, radot jaunu tēlu atvērtības, reprezentatīvas kvalitātes un valstiskuma manifestācijai caur arhitektūras un dizaina vērtībām Valsts nozīmes arhitektūras piemineklim. Tas neizslēdz jeb akcentē no žūrijas puses augstas prasības ēkas funkcionalitātei un drošībai. Turpmākajā Saeimas nama atjaunošanas procesā Žūrija iesaka rūpīgi izvērtēt funkcionalitātes un drošības aspektus balkona risinājumos, atstājot tiem ierobežotas piekļuves izmantojumu. Žūrija rekomendē īpaši izvērtēt gaismas režīmu un risinājumus ēkā attiecībā pret sēžu zāles

funkcionalitāti un Saeimas prezidija izvietojumu, izmantot visas ēkas perimetru un iekšpagalmus, izvērtējot iespēju atjaunot logailas pret Klostera ielu un citos virzienos, lai uzlabotu ēkas funkcionalitāti un gaismas režīmu. Metu konkursa piedāvājumi parāda, ka ir iespējams sabalansēt saudzīgu attieksmi pret ēku, vienlaikus nebaidoties no izaicinājuma radīt jaunus, līdzsvarotus risinājumus.

Konkursa risinājumos redzams, ka ēkai ir iespējams veidot arī patīkamu publisko ārtelpu. Izgaismojums un piemērota publiskā ārtelpa ir vērtīgs papildinājums mūsu pilsētai. Ārtelpā žūrija rekomendē respektēt esošās pilsēttelpas kvalitātes, tās papildinot ar jaunu gaismas dizainu, kvalitatīvu zemes līmeņa iesegumu un augstvērtīgiem dizaina elementiem.

Jāatzīmē, ka žūrijas komisija, vērtējot metus, ir centusies izvēlēties risinājumu, kas piedāvā ērtu un atvērtāku darba vietu likumu tapšanai, jo ēka no ikdienas intensīvā lietotāja viedokļa pašlaik nav tam atbilstoša. Saeimas namā ir jānodošina ērta darba vieta visiem procesiem, ievērojot drošības prasības, kuras izraisa šis ģeopolitiskais laiks, riski un izaicinājumi.

Žūrijas komisija tālākajā projekta attīstībā rekomendē neizslēgt iespēju savienot Saeimas komisijas ēku ar pamatēku, veidojot -1. līmeņa savienojumu zem Jēkaba ielas.

Metu konkurss ir tikai sākums Saeimas nama atjaunošanas procesā.

ŽŪRIJAS KOMISIJAS LĒMUMS

Kopējais Konkursa godalgu fonds: **EUR 110 000,00** (viens simts desmit tūkstoši euro, 00 centi)

Saskaņā ar metu konkursa nolikuma 4.1. un 4.2. punktiem:

Pirmo vietu un **godalgu** 40 000.00 EUR (četrdesmit tūkstoši EUR, 00 centi) apmērā žūrijas komisija piešķīra darbam ar devīzi **DPRA2042.**

Žūrijas komisija piešķīra **otro vietu** un **godalgu** 30 000.00 EUR (trīsdesmit tūkstoši EUR, 00 centi) apmērā darbam ar devīzi **SANA2030.**
Žūrijas komisija piešķīra četras **veicināšanas godalgas**, katru **10 000.00 EUR** (desmit tūkstoši EUR, 00 centi) apmērā darbiem ar devīzēm **PZRS3030, 1A1B1C1D, 18NOVA24** un **SJKS1124.**

Metu konkursa devīžu atvēršana notika **2024. gada 30. augustā, plkst. 10:00** Saeimas nama Sarkanajā zālē, Jēkaba ielā 11.

ŽŪRIJAS KOMISIJAS APLIECINĀJUMS:

Žūrijas komisijas priekšsēdētājs:
Jānis Dripe,
Arhitekts,
Latvijas Nacionālās bibliotēkas padomnieks
arhitektūras un kultūrpolitikas jautājumos

Žūrijas komisijas locekļi:

Jeļena Gavrilova,
VAS “Valsts nekustamie īpašumi” valdes locekle;

Indra Kārkliņa,
LR Saeima, Saeimas Administrācijas izpilddirektore;

Gita Renigere,
LR Saeima, Saeimas Administrācijas Saeimas drošības biroja vadītāja;

Māra Lāce,
Latvijas Nacionālās mākslas muzeja direktore;

Pēteris Ratas,
Arhitekts,
Rīgas pilsētas arhitekta dienesta vadītājs;

Juris Dambis,
Arhitekts,
Nacionālās kultūras mantojuma pārvaldes vadītājs;

Uģis Zābers,
Arhitekts,
Biedrības “Latvijas Arhitektu savienība” deleģētais pārstāvis;

Ingūna Elere,
Dizainere,
SIA «H2E» valdes priekšsēdētāja,
Latvijas Dizaina padomes locekle;

Ineta Tumaševska,
Arhitekte,
VAS “Valsts nekustamie īpašumi” arhitekte.

Žūrijas komisijas atbildīgā sekretāre:

Dace Kalvāne,
Arhitekte,
Latvijas Arhitektu savienības valdes locekle