

Kuldīgas novada pašvaldība
(reģ. 90000035590)
Atklāta konkursa
„Ielu apgaismojuma nomaiņa uz LED gaismekļiem Kuldīgas novadā 1.kārta”
ID Nr. KNP 2024/69-EK/EKII
ZIŅOJUMS

Kuldīga, 07.05.2025.

Pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 24.punktu, 61.pantu un Publisko iepirkumu likuma 24. pantu izveidota 2021.gada 29.jūlijā ar Kuldīgas novada domes lēmumu “Par Kuldīgas novada Domes Publisko iepirkumu komisiju” /prot. Nr. 3 p. 116/ un 2022.gada 27.janvāra Kuldīgas novada Domes lēmumu “Par izmaiņām Kuldīgas novada domes Publisko iepirkumu komisijas sastāvā” /prot. Nr.1., p. 101/, 2023.gada 28.septembra Kuldīgas novada domes lēmumu “Par izmaiņām Kuldīgas novada domes Publisko iepirkumu komisijas sastāvā” /prot. Nr.12., p. 98/ un 23.12.2023. “Par izmaiņām Kuldīgas novada domes Iepirkumu komisijā” /prot. Nr. 16., p.91./ un 2024. gada 21.marta Kuldīgas novada domes lēmumu “Par izmaiņām Kuldīgas novada domes Publisko iepirkumu komisijas sastāvā” /prot. Nr. 3., p. 1/, 2024. gada 25. jūlija lēmumu “Par izmaiņām Kuldīgas novada domes Publisko iepirkumu komisijas sastāvā” /prot. Nr.10., p. 82/.

Kuldīgas novada domes Publisko iepirkumu komisija (turpmāk – Komisija) šādā sastāvā:

Komisijas priekšsēdētāja: Inese Ozola;

Komisijas locekļi: Aivis Tjagunovičs, Kaspars Upenieks, Aiga Vanaga-Poriķe, Lija Šēle,

Attiecīgi pastāvīgā Kuldīgas novada domes Publisko iepirkumu komisija veica šādu Kuldīgas novada pašvaldības iepirkumu:

Pasūtījuma nosaukums: Ielu apgaismojuma nomaiņa uz LED gaismekļiem Kuldīgas novadā 1.kārta

Pasūtītāja nosaukums – Kuldīgas novada pašvaldība;

Adrese – Baznīcas iela 1, Kuldīga, Kuldīgas novads, LV-3301

Iepirkuma identifikācijas Nr. – KNP 2024/69-EK/EKII

Datums, kad iepirkums izziņots IUB mājas lapā – 20.10.2024

Lēmuma pieņemšanas datums – 07.05.2025

Iepirkuma metode – atklāts konkurss

Iepirkuma priekšmets un tā īss apraksts – „Ielu apgaismojuma nomaiņa uz LED gaismekļiem Kuldīgas novadā 1.kārta” ID Nr. KNP 2024/69-EK/EKII

Prasības pretendentiem – saskaņā ar nolikumu;

Piedāvājumu iesniegšanas vieta – Elektronisko iepirkumu sistēmas (EIS) e-konkursu apakšsistēma, <https://www.eis.gov.lv/EKEIS/Procurement/133553> ;

Piedāvājumu atvēršana notika – 02.12.2024 13:06 Elektronisko iepirkumu sistēmas (EIS) e-konkursu apakšsistēma, <https://www.eis.gov.lv>;

Atklātā konkursa izvēles pamatojums – norādīts iepirkuma protokolā Nr.1

Piedāvājumu iesniegšanas termiņā, saņemti šādi pretendentu piedāvājumi ar šādām, atvēršanas protokolā fiksētām piedāvātām līgumcēnām:

Pretendents	Iesniegšanas datums un laiks	Finanšu piedāvājums
"EL.SERVISS" SIA	01.12.2024 plkst. 20:32	EUR 228 530.65
"Lucidus" SIA	29.11.2024 plkst. 17:21	EUR 262 361.52
"RCG Lighthouse" SIA	29.11.2024 plkst. 16:50	EUR 233 362.42
"VIZULO Solutions" SIA	02.12.2024 plkst. 08:41	EUR 260 374.0

- Komisija 03.02.2025. sēdē pieņēma lēmumu par piedāvājumu izskatīšanas procesu un lēmuma pieņemšanu iepirkumā „Ielu apgaismojuma nomaiņa uz LED gaismekļiem Kuldīgas novadā 1.kārta” ID Nr. KNP 2024/69-EK/EKII (prot.Nr.3).
- Par pieņemto lēmumu SIA „VIZULO Solutions” Iepirkumu uzraudzības birojam (turpmāk – IUB) iesniedza iesniegumu par Iepirkumu.
- Izskatot sūdzību IUB iesniegumu izskatīšanas komisija 14.03.2025. pieņēma lēmumu Nr. 4-1.2/25-55, ar kuru nolēma :

- 6.1. aizliegt Pasūtītājam - Kuldīgas novada pašvaldībai - slēgt iepirkuma līgumu ar atklātā konkursā „Ielu apgaismojuma nomaina uz LED gaismekļiem Kuldīgas novadā 1.kārta” (id.Nr. KNP 2024/69-EK/EKII) noteikto uzvarētāju;
 - 6.2. atcelt Pasūtītāja iepirkuma komisijas 2025. gada 3. februāra lēmumu par Konkursa rezultātiem (sēdes protokols Nr. 3);
 - 6.3. uzdot Pasūtītājam trīsdesmit darbdienu laikā no lēmuma paziņošanas dienas novērst iesniegumu izskatīšanas komisijas konstatētos pārkāpumus, atkārtoti izvērtējot Konkursā iesniegtos piedāvājumus, un saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 71. panta deviņto daļu uzdeva:
 - 1) pieņemt lēmumu, nosūtot paziņojumu Iepirkumu uzraudzības birojam un visiem pretendentiem;
 - 2) vienlaikus nosūtīt Iepirkumu uzraudzības birojam visu informāciju attiecībā uz lēmuma pieņemšanu un komisijas konstatēto pārkāpumu novēršanu.
- Ievērojot Iepirkuma lietas materiālus, tostarp IUB 14.03.2025. lēmumā Nr. 4-1.2/25/55 paustos norādījumus, Komisija slēgtā sēdes daļā, atbilstoši Iepirkuma nolikuma noteikumiem, veica atkārtotu Pretendentu iesniegto piedāvājumu izskatīšanu, proti, pārbaudīja Pretendentu un to piedāvājumu atbilstību Iepirkuma un normatīvo aktu prasībām, atbilstoši likumam un 28.02.2017. Ministru kabineta noteikumiem Nr. 107 “Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība”. Ņemot vērā, ka Iepirkuma vērtēšanas metode ir *saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums, kuru nosaka ņemot vērā nolikuma 5.nodaļas prasības*:
7. Komisija sākotnēji veica visu iesniegto pretendentu piedāvājumu atbilstības pārbaudes saskaņā ar Iepirkuma nolikuma un Publisko iepirkumu likuma 42.panta otrās daļas prasībām, un proti:
 - 7.1. Atkārtoti Pārbaudītas pretendentu atbilstības izvirzītajām kvalifikācijas prasībām, veicot piedāvājumā norādīto objektu un personu pārbaudes, saskaņā ar pievienotajiem dokumentiem un papildus www.iub.gov.lv, www.eis.gov.lv, www.bis.gov.lv un publiski pieejamiem resursiem internetā.
 - 7.2. Finanšu piedāvājumu aritmētiskas kļūdas netika konstatētas.
 - 7.3. Pārbaudītes par pretendentu atbilstības uz piedāvājumu iesniegšanas dienu attiecīgajiem nolikuma un Publisko iepirkumu likuma 42.panta otrās daļas noteiktajiem izslēgšanas gadījumiem jau ir veiktas un pārkāpumi netika konstatēti.
 8. Komisija atkārtoti norāda, ka 03.02.2025. Komisijas lēmumu par Konkursa rezultātiem (sēdes protokols Nr. 3) piedāvājumu vērtēšanas laikā pretendentiem SIA "EL.SERVISS", SIA "Lucidus" un SIA "RCG Lighthouse" 02.01.2025. un 23.01.2025. tika uzdoti jautājumi par to piedāvājumu saturu:
 - 8.1. No 03.01.2025., 07.01.2025., 09.01.2025. un 28.01.2025. saņemtajām atbildēm, Komisija konstatē, ka pretendentu piedāvājumi iesniegti atbilstoši izvirzītajām tehniskajām prasībām, ir salīdzināmi, nav konstatējami apstākļi piedāvājumu izslēgšanai vai neatbilstības Pasūtītāja izteiktajām vajadzībām.
 - 8.2. Attiecībā uz tehniskajā specifikācijā noteikto prasību par gaismekļu barošanas sprieguma diapazonu 200–240V un pretendenta piedāvāto risinājumu ar plašāku sprieguma diapazonu AC 90–305V, jau 03.02.2025. tika secināts, ka Tehniskās specifikācijas punkts, kurā noteikts barošanas sprieguma diapazons 200–240V, ir uzskatāms par tehnisko parametru, kas nosaka minimālās funkcionālās prasības gaismekļa darbībai pie Latvijas elektrotīkla standarta sprieguma.
 9. Ievērojot iepriekš konstatēto, kopsakarā ar Komisijas veiktajām pārbaudēm, Komisija atkārtoti secina, ka pretendenti atbilst Iepirkumā izvirzītajām kvalifikācijas prasībām un to iesniegtie piedāvājumi ir virzāmi saimnieciski izdevīgākā piedāvājuma noteikšanai, atbilstoši iepirkuma nolikuma kārtībai. Līdzvērtīga prakse un kārtība nostiprināta arī judikatūrā, piemēram:
 - 9.1. Eiropas Savienības Tiesa 2009.gada 10.decembra Vispārējās tiesas spriedumā lietā T-195/08 ir norādījusi, ka *gadījumā, kad līgumslēdzēja iestāde saskaras ar neskaidru piedāvājumu un ja aicinājums precizēt šāda piedāvājuma saturu var nodrošināt tiesisko drošību tādā pašā veidā kā tūlītējs piedāvājuma noraidījums, šis princips liek līgumslēdzējai iestādei pieprasīt attiecīgajam kandidātam paskaidrojumus, nevis vienkārši noraidīt šāda kandidāta piedāvājumu.*
 - 9.2. Augstākās tiesas Senāta 18.06.2021. spriedumā lietā Nr. SKA-176, norādīts, ka - *Publisko iepirkumu likuma 41.panta sestā daļa paredz pretendenta tiesības izskaidrot un papildināt pieteikumā jau norādīto informāciju, nevis iesniegt jaunu, pieteikumā sākotnēji nenorādītu informāciju.*
 - 9.3. Eiropas Savienības tiesa 29.03.2012. spriedumā lietā Nr. C-599/10, secinājusi, ka *izņēmuma gadījumā ar piedāvājumu saistītie dati var tikt laboti vai papildināti tāpēc, ka tos nepieciešams precizēt vai lai novērstu acīmredzamas pārrakstīšanās kļūdas, ja vien šis grozījums neizraisa faktiski jauna piedāvājuma iesniegšanu un nešķiet tāds, kas nepamatoti radījis priekšrocības pretendentiem;*
 - 9.4. Augstākās tiesas Administratīvo lietu departaments 2018.gada 31.oktobra sprieduma lietā Nr.SKA-1006/2018 norāda, ka *Piedāvājuma precizēšanas jēga ir atklāt pretendenta jau piedāvājuma iesniegšanas laikā pastāvējušo ieceri attiecībā uz piedāvājumu, kas sākotnēji nav*

formulēta pietiekami konkrēti vai skaidri, taču jauna satura piešķiršana kādam piedāvājuma formulējumam (pat ja šis saturs sākotnējam nekonkrētajam formulējumam atbilst) uzskatāma par piedāvājuma grozījumiem.

Ar iepriekš minēto, Komisija vēlas norādīt, ka pretendenti nav iesnieguši kādu jaunu saturu vai jaunu, pieteikumā nenorādītu informāciju, bet skaidrojuši piedāvājumā norādīto un sniegto informāciju, atbilstoši tās sākotnējai iecerei.

10. Iepirkuma vērtēšanas metode ir *saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums, kuru nosaka ņemot vērā nolikuma 5.nodaļas prasības*. Atbilstoši Iepirkuma nolikuma 5.2.-5.5.punktu noteikumiem, Komisijas locekļi ir veikuši pretendentu saimnieciski izdevīgākā piedāvājuma novērtēšanu:

10.1. Iegūto punktu kopvērtējums apkopots šajā tabulā

Vērtēšanas kritēriji	Maksimāli iespējamie punkti	EL.SERVISS	Lucidus	RCG Lighthouse	VIZULO Solutions
A - Piedāvātā līgumcena (EUR, bez PVN)	50	228530,65	262361,52	233362,42	260374
Iegūtie punkti A kritērijā		50	43,55	48,96	43,89
B - Piedāvāto preču efektivitātes kritērijs (Lm/W)	20	161,22	165,09	167,28	166,4
Iegūtie punkti B kritērijā		15,00	20,00	20,00	20,00
C - Kopējā uzstādītā LED gaismekļu jauda, t.sk. zudumi kW	30	24316,60	26026,50	27145,60	25239,00
Iegūtie punkti C kritērijā		30	28.03	26.87	28.90
Maksimālais iespējamais kopējais punktu skaits A+B+C	100	95,00	91,58	95,83	92,79

- 10.2. Atkārtoti izvērtējot piedāvājumu saturus Komisija visiem pretendentiem pārbaudīja visu tehniskā piedāvājuma preču pozīcijas un nekonstatē, ka pretendenti kādā no pozīcijām būtu norādījuši neatbilstošas vērtības, kas nesaskanētu ar attiecīgā ražotāja dokumentācijās attiecīgi sniegtajiem datiem, t.sk. arī ailēs "Piedāvāto preču efektivitātes kritērijs (Lm/W)" un "Kopējā uzstādītā LED gaismekļu jauda, t.sk. zudumi (kW)" sniegtos tehnisko datus un to pamatojošo dokumentāciju. Attiecīgi IUB bažas par iespējamu pretendentu kļūdu piedāvājuma saturā vai Komisijas kļūdu vērtēšanas procesā ir novērstas.

- 10.3. Komisija, izvērtējot IUB lēmumā paustās iespējamības un bažas ir izvērtējusi visus iesniegtos apgaismojuma aprēķinus, iesniegtās ražotāja datu lapas, testa pārskatus, efektivitātes rādītājus, atbilstības sertifikācijas u.c. dokumentus, lai pārliecinātos par piedāvājumu un tajā norādīto datu atbilstību un secīgi – par piešķirto punktu pamatotību.

- 10.4. Novērtējot saimnieciski izdevīgākā piedāvājuma novērtēšanā iegūto punktu skaitu, konstatē, ka SIA "RCG Lighthouse" piedāvājums ir atzīstams par saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu, saņemot 95.83 (deviņdesmit pieci komats astoņdesmit trīs) punktus.

11. Pārbaudot SIA "RCG Lighthouse", atbilstību normatīvo aktu prasībām:

- 11.1. Starptautisko un Latvijas Republikas nacionālo sankciju likuma 11.¹ panta pirmajā daļā minētajiem apstākļiem, Komisija veica darbības atbilstoši Iepirkumu uzraudzības biroja vadlīnijām¹ un pārbaudīja minēto komersantu un attiecīgās amatpersonas publiski pieejamās datu bāzēs:

- ANO, ES, Latvijas nacionālo un ASV sankciju datubāzē - Sankciju saraksti | Finanšu izlūkošanas dienests (fid.gov.lv);
- Eiropas Komisijas sankciju kartē - <https://www.sanctionsmap.eu/#/main>;
- ASV noteikto sankciju datubāzē - <https://www.treasury.gov/resource-center/sanctions/SDN-List/Pages/consolidated.aspx>.

- 11.2. Pārbaudot, vai uz pretendentu nav attiecināmi Iepirkuma nolikumā noteiktie Publisko iepirkumu likuma 42.panta otrās daļas noteiktie izslēgšanas gadījumi, Komisija ieguva informāciju no Ministru kabineta noteiktās publiskās datu bāzes www.eis.gov.lv un <https://info.iub.gov.lv/lv/contracts>.

- 11.3. Pārbaudot pretendentu atbilstību PIL 42. panta otrās daļas 7. punktam, Komisija veikusi pārbaudes publiski pieejamos meklēšanas rīkos, piemēram, google.com, kā arī ieskatījusies

¹ <https://likumi.lv/ta/id/280278-starptautisko-un-latvijas-republikas-nacionalo-sankciju-likums>

Konkurences padomes mājaslapā, atbilstoši IUB vadlīniju norādēm - <https://lemumi.kp.gov.lv/>. No veiktajām pārbaudēm izslēgšanas gadījumi nav tikuši konstatēti, proti, netika atrasts neviens konkurences padomes lēmums par tās kompetencē ietilpstošo noteikumu uzraudzības pārkāpumiem.

- 11.4. Izslēgšanas gadījumi netika konstatēti, tostarp, Komisija konstatē, ka minētajam pretendentam un attiecīgajām tā amatpersonām nav noteiktas starptautiskās vai nacionālās sankcijas vai būtiskas finanšu un kapitāla tirgus intereses ietekmējošas Eiropas Savienības vai Ziemeļatlantijas līguma organizācijas dalībvalsts noteiktās sankcijas, kuras kavē līguma izpildi.

Ņemot vērā Pasūtītāja vajadzības un iepriekš konstatētos apstākļus un Iepirkuma nolikuma prasības, piedāvājumu saturu, pamatojoties uz iepirkuma nolikuma un Publisko iepirkumu likuma 26.panta pirmo daļu, 28.02.2017. Ministru kabineta noteikumiem Nr.107 "Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība" 230.punktu, **Publisko iepirkumu komisija nolemj:**

Apstiprināt SIA "RCG Lighthouse", reģ. Nr. 40103672303, par Iepirkuma „**Ielu apgaismojuma nomaiņa uz LED gaismekļiem Kuldīgas novadā 1.kārta**”, ID Nr. KNP 2024/69-EK/EKII, uzvarētāju ar piedāvāto cenu **233 362.42 EUR** (divi simti trīsdesmit trīs tūkstoši trīs simti sešdesmit divi euro, 42 centi), neskaitot PVN.

Šo lēmumu var apstrīdēt Publisko iepirkumu likuma 68. panta otrās daļas 1.punktā noteiktajā kārtībā, sūdzību iesniedzot Iepirkumu uzraudzības birojam.

Iepirkuma komisijas locekļi un komisijas sekretāre parakstot sēdes protokolu, vienlaicīgi apliecina, ka nav tādu apstākļu, kuru dēļ varētu uzskatīt, ka viņi ir ieinteresēti konkrēta kandidāta vai pretendenta izvēlē vai darbībā, vai ka viņi ir saistīti ar tiem "Publisko iepirkumu likuma" 25. panta pirmās daļas izpratnē un ka viņi neizpaužīs iepirkuma ietvaros iegūto informāciju, kas saskaņā ar normatīvajiem aktiem ir neizpaužama.

Komisijas sekretāre Žaklīna Ozoliņa