Kuldīgas novada pašvaldība
(reģ. 90000035590)
Atklāta konkursa
"Būvniecības dokumentācijas izstrāde un autoruzraudzība pašvaldības objektiem (V.Plūdoņa Kuldīgas vidusskolas stadions; Estrāde, Skrundā, Raiņa 11, Skrundā) " ID Nr. KNP 2025/1-K 1. daļā

ZIŅOJUMS

2025.gada 8.maijā

Pamatojoties Kuldīgas novada domes lēmumu "Par Kuldīgas novada Domes Publisko iepirkumu komisiju" /prot. Nr. 3 p. 116/ un 2022.gada 27.janvāra Kuldīgas novada Domes lēmumu "Par izmaiņām Kuldīgas novada domes Publisko iepirkumu komisijas sastāvā" /prot. Nr.1., p. 101/, 2023.gada 28.septembra Kuldīgas novada domes lēmumu "Par izmaiņām Kuldīgas novada domes Publisko iepirkumu komisijas sastāvā" /prot. Nr.12., p. 98/ un 23.12.2023. "Par izmaiņām Kuldīgas novada domes Iepirkumu komisijā" /prot. Nr. 16., p.91./ un 2024. gada 21.marta Kuldīgas novada domes lēmumu "Par izmaiņām Kuldīgas novada domes Publisko iepirkumu komisijas sastāvā" /prot. Nr. 3., p. 1/, un 2024. gada 25. jūlija Kuldīgas novada domes lēmumu "Par izmaiņām Kuldīgas novada domes Publisko iepirkumu komisijas sastāvā" /prot. Nr. 10., p.82/.
Kuldīgas novada domes Publisko iepirkumu komisija šādā sastāvā:
Komisijas priekšsēdētāja: **Inese Ozola**;
Komisijas locekļi: **Aivis Tjagunovičs**; **Aiga Vanaga-Poriķe, Lija Šēle**; **Kaspars Upenieks**

Datums, kad iepirkums izziņots IUB mājas lapā – 10.01.2024.
Lēmuma pieņemšanas datums –06.05.2025.
Iepirkuma metode – atklāts konkurss
Iepirkuma priekšmets un tā īss apraksts – "Būvniecības dokumentācijas izstrāde un autoruzraudzība pašvaldības objektiem (V.Plūdoņa Kuldīgas vidusskolas stadions; Estrāde, Skrundā, Raiņa 11, Skrundā) " ID Nr. KNP 2025/1-K,
Prasības pretendentiem – saskaņā ar nolikumu;
Piedāvājumu iesniegšanas vieta – Elektronisko iepirkumu sistēmas (EIS) e-konkursu apakšsistēma, https://www.eis.gov.lv/EKEIS/Supplier/Procurement/138052;
Piedāvājumu atvēršana notika – 10.02.2025 13:39 Elektronisko iepirkumu sistēmas (EIS) e-konkursu apakšsistēma, https://www.eis.gov.lv;
Atklātā konkursa izvēles pamatojums – norādīts iepirkuma protokolā Nr.1

Darba kārtībā: **Piedāvājumu vērtēšana un lēmuma pieņemšana:**

1. 09.01.2025. uz Eiropas savienības Oficiālo vēstnesi nosūtīta publikācija par plānoto līgumu atklātam konkursam **"Būvniecības dokumentācijas izstrāde un autoruzraudzība pašvaldības objektiem (V.Plūdoņa Kuldīgas vidusskolas stadions; Estrāde, Skrundā, Raiņa 11, Skrundā) " ID Nr. KNP 2025/1-K** (turpmāk – Iepirkums).
2. 10.01.2024. IUB mājas lapā un Elektroniskajā iepirkumu sistēmā https://www.eis.gov.lv/EKEIS/Supplier/Procurement/138052 ievietots informatīvs paziņojums par Iepirkumu.
3. Piedāvājumu iesniegšanas termiņā saņemti pretendentu piedāvājumi ar šādām atvēršanas protokolā fiksētām piedāvātajām līgumcenām:

Daļai Nr. 1 - Būvniecības dokumentācijas izstrāde un autoruzraudzība pašvaldības objektam "V.Plūdoņa Kuldīgas vidusskolas stadiona pārbūve, Kuldīgā, Kuldīgas novadā";		
Pretendents	**Iesniegšanas datums un laiks**	**Finanšu piedāvājums**
"Baltex Group" SIA	10.02.2025 plkst. 08:22	EUR 29820.0
"Balts un melns" SIA	08.02.2025 plkst. 16:50	EUR 63000.0
"Būvdizains" SIA	07.02.2025 plkst. 08:51	EUR 24000.0
"JaunRīga" SIA	10.02.2025 plkst. 08:31	EUR 34870.0
"Livland Group" SIA	08.02.2025 plkst. 12:47	EUR 42000.0
"PBT" SIA	09.02.2025 plkst. 21:52	EUR 28780.0
AS "Siltumelektroprojekts"	10.02.2025 plkst. 08:06	EUR 22970.0

4. Komisija slēgtā sēdes daļā, atbilstoši Iepirkuma nolikuma noteikumiem, veica Pretendentu iesniegto piedāvājumu izskatīšanu Iepirkuma 1. daļā, proti, pārbaudīja Pretendentu un to piedāvājumu atbilstību Iepirkuma un normatīvo aktu prasībām, atbilstoši likumam un 28.02.2017. Ministru kabineta noteikumiem Nr. 107 "Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība".

5. Pārbaudot pretendentu atbilstības attiecīgajiem Iepirkuma nolikuma un Publisko iepirkumu likuma 42.panta otrās daļas (šeit un turpmāk - izņemot 8., 9. punktu) noteiktajiem izslēgšanas gadījumiem, kā arī Iepirkuma kvalifikācijas prasībām Iepirkuma 1. daļā, tika konstatēts:

5.1. Par SIA Jaunrīga piedāvājumu:

5.1.1. Atbilstoši komisijas veiktajām pārbaudēm https://info.iub.gov.lv/contracts-register konstatēts, ka SIA Jaunrīga līgumu reģistrā norādīts, ka Tukuma novada pašvaldība ir pārtraukusi līgumattiecības ar Pretendentu;

5.1.2. Ievērojot minēto, Komisija jau iepriekš ir pieprasījusi pretendentam skaidrojumu;

5.1.3. Atbildot uz Komisijas jautājumiem, pretendents ir norādījis uz vairākām darbībām, kādas veicis pēc līguma laušanas.

5.1.4. Publisko iepirkumu likuma 42. panta ceturtās daļas 1.punkts nosaka - *Pasūtītājs tomēr neizslēdz kandidātu vai pretendentu no dalības iepirkuma procedūrā (..), ja pretendents ir nodrošinājis uzticamību šā likuma 43. pantā noteiktajā kārtībā.*

Publisko iepirkumu likuma 43. panta ceturtā daļa nosaka - *Ja pasūtītājs skaidrojumā sniegto informāciju un veiktos pasākumus uzskata par pietiekamiem uzticamības atjaunošanai un tādu pašu un līdzīgu gadījumu novēršanai nākotnē, tas pieņem lēmumu, ka attiecīgais kandidāts vai pretendents ir nodrošinājis uzticamību un nav izslēdzams no dalības iepirkuma procedūrā saskaņā ar šā likuma 42. panta ceturtās daļas 1. punktu*

5.1.5. Izvērtējot pretendenta skaidrojumā norādīto un pievienoto dokumentāciju, Komisija konstatē, ka pretendenta veiktie pasākumi ir pietiekami uzticamības atjaunošanai un tādu pašu un līdzīgu gadījumu novēršanai nākotnē, attiecīgi pretendents ir nodrošinājis uzticamību un nav izslēdzams no dalības iepirkuma procedūrā saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 42. panta ceturtās daļas 1. punktu.

5.1.6. Attiecīgi, pārbaudot pretendenta atbilstības attiecīgajiem nolikuma un Publisko iepirkumu likuma 42.panta otrās daļas noteiktajiem izslēgšanas gadījumiem uz piedāvājuma iesniegšanas dienu, izslēgšanas gadījumi netika konstatēti.

5.2. Pārbaudot pārējo pretendentu atbilstības attiecīgajiem Iepirkuma nolikumā norādītajiem Publisko iepirkumu likuma 42.panta otrās daļas noteiktajiem izslēgšanas gadījumiem uz piedāvājuma iesniegšanas dienu, izslēgšanas gadījumi netika konstatēti.

5.3. Pārbaudot pretendentu atbilstību PIL 42. panta otrās daļas 7. punktam, Komisija veikusi pārbaudes publiski pieejamos meklēšanas rīkos, piemēram, google.com, kā arī ieskatījusies Konkurences padomes mājaslapā, atbilstoši IUB vadlīniju norādēm - https://lemumi.kp.gov.lv/. No veiktajām pārbaudēm izslēgšanas gadījumi nav tikuši konstatēti, proti, netika atrasts neviens konkurences padomes lēmums par tās kompetencē ietilpstošo noteikumu uzraudzības pārkāpumiem.

5.4. Pārbaudītas pretendentu atbilstības izvirzītajām kvalifikācijas prasībām, veicot piedāvājumā norādīto pieredzes objektu un personu pārbaudes, saskaņā ar pievienotajiem dokumentiem un www.eis.gov.lv., www.bis.gov.lv, www.iub.gov.lv un publiski pieejamos resursos internetā.

5.5. Atbilstoši Iepirkuma nolikuma noteikumiem, Komisija konstatēja, ka visu vērtēšanai pakļauto Pretendentu iesniegtie piedāvājumi pirmšķietami atbilst iepirkumā izvirzītajām kvalifikācijas prasībām.

5.6. Finanšu piedāvājumu aritmētiskas kļūdas netika konstatētas.

6. Iepirkuma vērtēšanas metode ir *saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums, kuru nosaka ņemot vērā nolikuma 5.nodaļas prasības*. Atbilstoši Iepirkuma nolikuma 5.2.-5.5.punktu noteikumiem, Komisijas locekļi ir veikuši pretendentu saimnieciski izdevīgākā piedāvājuma novērtēšanu:

6.1. 28.02.2017. Ministru kabineta noteikumu Nr. 107 "Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība" 16.punkts nosaka: *Iepirkuma komisija ir tiesīga pretendentu kvalifikācijas atbilstības pārbaudi veikt tikai tam pretendentam, kuram būtu piešķiramas iepirkuma līguma slēgšanas tiesības.*

Paskaidrojot tabulu, Komisija norāda, ka padziļināti tika vērtēti to pretendentu piedāvājumi, kuru punktu skaits kopsummā varēja pārsniegt zemākās cenas piedāvājuma iegūtos minimālos punktus, respektīvi, ja potenciālais punktu skaits nesasniedz potenciālā uzvarētāja un otrās vietas ieguvēju, Komisija šobrīd netērēja administratīvos resursus visu piedāvājumu dokumentācijas izpētei.

6.2. Kopvērtējuma tabula Iepirkuma 1. daļā:

Pretendents	Finanšu piedāvājums	Punkti (max 80) 1.kriterijs	Punkti (max 20) 2.kriterijs	Punkti kopā
"Baltex Group" SIA	EUR 29820.0	61.62	Nav lietderīgi, jo	Max iesp 81.62
"Balts un melns" SIA	EUR	29.17	Nav lietderīgi,	Max iesp

	63000.0		jo	49.17
"Būvdizains" SIA	EUR 24000.0	76.57	10	86.57
"JaunRīga" SIA	EUR 34870.0	52.70	Nav lietderīgi, jo	Max iesp 72.70
"Livland Group" SIA	EUR 42000.0	43.75	Nav lietderīgi, jo	Max iesp 63.75
"PBT" SIA	EUR 28780.0	63.85	Nav lietderīgi, jo	Max iesp 83.85
AS "Siltumelektroprojekts"	EUR 22970.0	80	20	100

7. Novērtējot saimnieciski izdevīgākā piedāvājuma novērtēšanā iegūto punktu skaitu Iepirkuma 1.daļā, konstatējams, ka AS "Siltumelektroprojekts" piedāvājums ir atzīstams par saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu, saņemot 100 (viens simts) punktus.
8. Izvērtējot, to, ka pretendents, kuram būtu piešķiramas līgumslēgšanas tiesības ir piedāvājis cenu, kas atšķiras no pārējo pretendentu cenām, Komisija ņem vērā pastāvošo judikatūru, piemēram:
   8.1.1. LR Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departaments 30.04.2021. lietā Nr. SKA-252/2021 secinājis, ka *Izteikta pretendentu piedāvāto cenu atšķirība ir apstāklis, kas pasūtītājam var radīt bažas par lētākā piedāvājuma nopietnību, taču tas automātiski nenozīmē, ka pasūtītājam konkrētajā gadījumā ir obligāti jāuzsāk Publisko iepirkumu likuma 53.pantā paredzētā cenas pārbaudes procedūra*;
   8.1.2. Eiropas Savienības Tiesas ģenerāladvokāts Damaso Ruisa Harabo 2007.gada 27.novembra lietā C 147/06 un C 148/06 sniegtajos secinājumos norādījis, ka *nesamērīgi lēta piedāvājuma jēdzienam ir nenoteikta juridiska jēdziena iezīmes, kas a apriori būdams neskaidrs, tomēr ir nosakāms katrā konkrētā gadījumā, ievērojot konkrētā gadījuma un līguma priekšmeta īpatnības*;
   8.1.3. Augstākās tiesas Administratīvo lietu departamenta (..) 2014.gada 23.aprīļa spriedumā lietā SKA 78/2014 atzīts, ka *no Publisko iepirkumu likuma 48.panta pirmās daļas izriet, ka vispirms ir jākonstatē, ka piedāvājums ir nepamatoti lēts, tikai pēc tam pasūtītājam ir pienākums prasīt skaidrojumu par piedāvājuma būtiskajiem nosacījumiem; tātad pienākums pārbaudīt piedāvājuma nopietnību rodas, ja pastāv iepriekšējas šaubas par tā uzticamību, un šī panta galvenais mērķis ir ļaut pretendentam izmantot šo procedūru, dodot iespēju pamatot sava piedāvājuma līmeni, kas šķiet nepamatoti lēts(..),*

   tomēr, ievērojot Pretendenta un pārējo piedāvājumu cenas un izcenojumus, kopsakarā ar šajā punktā norādīto un Pasūtītāja prognozēto līgumcenu, kopsakarā ar veicamo darbu un objektu apjomu, komisija nekonstatē, ka AS "Siltumelektroprojekts" piedāvājuma cena būtu tāda, kura jau pirmsšķietami šķistu nepamatoti lēta vai nebūtu adekvāta veicamo darbu apjomam, attiecīgi Komisija nesaskata priekšnosacījumus papildus informācijas pieprasīšanai, jo tādējādi šādas darbības var tikt traktētas kā formālas jeb tādas, kas nav objektīvi nepieciešamas.
9. Pārbaudot AS "Siltumelektroprojekts" atbilstību:
   9.1. Starptautisko un Latvijas Republikas nacionālo sankciju likuma 11.[1] panta pirmajā daļā minētajiem apstākļiem, Komisija veica darbības atbilstoši Iepirkumu uzraudzības biroja vadlīnijām[1] un pārbaudīja minēto komersantu un attiecīgās amatpersonas publiski pieejamās datu bāzēs:
      - ANO, ES, Latvijas nacionālo un ASV sankciju datubāzē - Sankciju saraksti | Finanšu izlūkošanas dienests (fid.gov.lv);
      - Eiropas Komisijas sankciju kartē - https://www.sanctionsmap.eu/#/main;
      - ASV noteikto sankciju datubāzē - https://www.treasury.gov/resource-center/sanctions/SDN-List/Pages/consolidated.aspx.
   9.2. Pārbaudot, vai uz pretendentu nav attiecināmi Iepirkuma nolikumā noteiktie Publisko iepirkumu likuma 42.panta otrās daļas noteiktie izslēgšanas gadījumi, Komisija ieguva informāciju no Ministru kabineta noteiktās publiskās datu bāzes www.eis.gov.lv un https://info.iub.gov.lv/contracts-register.
   9.3. Izslēgšanas gadījumi netika konstatēti, tostarp, Komisija konstatē, ka minētajam pretendentam un attiecīgajām tā amatpersonām nav noteiktas starptautiskās vai nacionālās sankcijas vai būtiskas finanšu un kapitāla tirgus intereses ietekmējošas Eiropas Savienības vai Ziemeļatlantijas līguma organizācijas dalībvalsts noteiktās sankcijas, kuras kavē līguma izpildi.

Ņemot vērā visu iepriekš tekstā konstatēto, pamatojoties uz Konkursa nolikuma 5., 6.nodaļu un Publisko iepirkumu likuma 25.panta piekto daļu, 26.panta pirmo daļu, 28.02.2017. Ministru kabineta noteikumiem

[1] *https://likumi.lv/ta/id/280278-starptautisko-un-latvijas-republikas-nacionalo-sankciju-likums*

Nr.107 "Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība" 18.punktu, Publisko iepirkumu komisija Iepirkumā "Būvniecības dokumentācijas izstrāde un autoruzraudzība pašvaldības objektiem (V.Plūdoņa Kuldīgas vidusskolas stadions; Estrāde, Skrundā, Raiņa 11, Skrundā) " ID Nr. KNP 2025/1-K", nolemj:

Apstiprināt **AS "Siltumelektroprojekts"**, reģ. Nr. 40003299454, par **Iepirkuma 1. daļas (Būvniecības dokumentācijas izstrāde un autoruzraudzība pašvaldības objektam "V.Plūdoņa Kuldīgas vidusskolas stadiona pārbūve, Kuldīgā, Kuldīgas novadā)** uzvarētāju ar piedāvāto līgumcenu 22 970.00 EUR (divdesmit divi tūkstoši deviņi simti septiņdesmit euro, nulle centi), bez PVN.

Iepirkuma komisijas locekļi un komisijas sekretāre parakstot sēdes protokolu, vienlaicīgi apliecina, ka nav tādu apstākļu, kuru dēļ varētu uzskatīt, ka viņi ir ieinteresēti konkrēta kandidāta vai pretendenta izvēlē vai darbībā, vai ka viņi ir saistīti ar tiem "Publisko iepirkumu likuma" 25. panta pirmās daļas izpratnē un ka viņi neizpaudīs iepirkuma ietvaros iegūto informāciju, kas saskaņā ar normatīvajiem aktiem ir neizpaužama.

Šo lēmumu var apstrīdēt Publisko iepirkumu likuma 68. panta otrās daļas 1.punktā noteiktajā kārtībā, sūdzību iesniedzot Iepirkumu uzraudzības birojam.

Komisijas sekretāre Ž. Ozoliņa