Kuldīgas novada pašvaldība
(reģ. 90000035590)
Atklāta konkursa
„Ēdiena sagatavošana un piegāde Kuldīgas novada izglītības un pirmsskolas izglītības iestādēm", ID Nr. KNP 2025/15-K
ZIŅOJUMS

Kuldīga, 11.07.2025.

Pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām" 21.panta pirmās daļas 24.punktu, 61.pantu un Publisko iepirkumu likuma 24. pantu izveidota 2021.gada 29.jūlijā ar Kuldīgas novada domes lēmumu "Par Kuldīgas novada Domes Publisko iepirkumu komisiju" /prot. Nr. 3 p. 116/ un 2022.gada 27.janvāra Kuldīgas novada Domes lēmumu "Par izmaiņām Kuldīgas novada domes Publisko iepirkumu komisijas sastāvā" /prot. Nr.1., p. 101/, 2023.gada 28.septembra Kuldīgas novada domes lēmumu "Par izmaiņām Kuldīgas novada domes Publisko iepirkumu komisijas sastāvā" /prot. Nr.12., p. 98/ un 23.12.2023. "Par izmaiņām Kuldīgas novada domes Iepirkumu komisijā" /prot. Nr. 16., p.91./ un 2024. gada 21.marta Kuldīgas novada domes lēmumu "Par izmaiņām Kuldīgas novada domes Publisko iepirkumu komisijas sastāvā" /prot. Nr. 3., p. 1/, 2024. gada 25. jūlija lēmumu "Par izmaiņām Kuldīgas novada domes Publisko iepirkumu komisijas sastāvā" /prot. Nr.10., p. 82/.
Kuldīgas novada domes Publisko iepirkumu komisija (turpmāk – Komisija) šādā sastāvā:
Komisijas priekšsēdētāja: Inese Ozola;
Komisijas locekļi: Aivis Tjagunovičs, Kaspars Upenieks, Aiga Vanaga-Poriķe, Lija Šēle,
Attiecīgi pastāvīgā Kuldīgas novada domes Publisko iepirkumu komisija veica šādu Kuldīgas novada pašvaldības iepirkumu:
Pasūtījuma nosaukums: „Ēdiena sagatavošana un piegāde Kuldīgas novada izglītības un pirmsskolas izglītības iestādēm"
Pasūtītāja nosaukums – Kuldīgas novada pašvaldība;
Adrese – Baznīcas iela 1, Kuldīga, Kuldīgas novads, LV-3301
Iepirkuma identifikācijas Nr. – KNP 2025/15-K
Datums, kad iepirkums izziņots IUB mājas lapā – 28.02.2025
Lēmuma pieņemšanas datums –08.07..2025
Iepirkuma metode – atklāts konkurss
Iepirkuma priekšmets un tā īss apraksts – „ Ēdiena sagatavošana un piegāde Kuldīgas novada izglītības un pirmsskolas izglītības iestādēm", ID Nr. KNP 2025/15-K
Prasības pretendentiem – saskaņā ar nolikumu;
Piedāvājumu iesniegšanas vieta – Elektronisko iepirkumu sistēmas (EIS) e-konkursu apakšsistēma, https://www.eis.gov.lv/EKEIS/Supplier/Procurement/136970;
Piedāvājumu atvēršana notika – 20.03.2025 13:02 Elektronisko iepirkumu sistēmas (EIS) e-konkursu apakšsistēma, https://www.eis.gov.lv;
Atklātā konkursa izvēles pamatojums – norādīts iepirkuma protokolā Nr.1

Piedāvājumu vērtēšanas gaitā, slēgtā sēdes daļā, atbilstoši Publisko iepirkumu likumu (turpmāk tekstā arī – PIL) un Iepirkuma nolikuma noteikumiem, veicot Pretendentu iesniegto piedāvājumu vērtēšanu, Komisija konstatē:

- Iepirkuma vērtēšanas metode ir saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums saskaņā ar konkursa nolikuma 5.3.1.punktu, piedāvājumu vērtēšanu, katrai daļai Iepirkumu komisija veic saskaņā ar šādiem kritērijiem:

Nr.	*Vērtēšanas kritērijs*	*Maksimālais punktu skaits*
1.	***OBLIGĀTO BL, NPKS, LPIA produktu papildus piedāvātā vērtība no kopējās masas (vērtības) 7.pielikuma 1. produktu grupā*** *Papildus piedāvāto BL, NPKS vai LPIA[1] produktu % vērtība, kas pārsniedz minimāli pieprasīto BL, NPKS, LPIA produktu vērtību (masu).* *Daudzums tiek noteikts, ņemot vērā pretendentu piedāvājumos iekļauto informāciju par papildus piedāvāto neobligāto sertifikācijas veidu produktu procentuālo vērtību.* *Šajā kritērijā maksimālo punktu skaitu 25 (divdesmit pieci).* *Iepirkumu komisija piešķir piedāvājumam, kurā iekļauts lielākā produktu masa, kas pārsniedz obligāti piedāvājamo BL, NPKS vai LPIA sertifikācijas produktu vērtību, ēdināšanas pakalpojuma nodrošināšanai.* *Pārējiem piedāvājumiem punkti tiek piešķirti, punktu skaitu aprēķinot pēc šādas formulas:* *D = Dvert/Dmax x 25, kur*	*25*

[1] *Šeit un turpmāk iepirku dokumentācijā - BL – bioloģiskā lauksaimniecība; NPKS - Nacionālās pārtikas kvalitātes shēmas; LPIA - Lauksaimniecības produktu integrētās audzēšana,*

	D – iegūtais punktu skaits ar precizitāti līdz 2 (diviem) cipariem aiz komata; *Dvert – vērtējamā piedāvājumā norādīto un prasībām atbilstošo BL, NPKS vai LPIA papildus piedāvāto produktu vērtība;* *Dmax – lielākais piedāvājumā norādīto un prasībām atbilstošo BL, NPKS vai LPIA papildus piedāvāto produktu vērtība;*	
2.	***Papildus pārtikas Produktu kvalitātes līmenis - BL, NPKS, LPIA prasībām produktu apjoms papildus obligātajiem produktiem*** *Komisija vērtē un punktus piešķir par tiem BL, NPKS vai LPIA produktiem, kurus pretendents norādījis **7.pielikuma 2.produktu grupā**.* *Ja Pretendents nodrošina attiecīgo produktu, tad 7.pielikuma 2. produktu grupas 7.kolonnā norāda: , tad:* *- 1 (vienu) punktu, ja Pretendents nodrošina attiecīgo produktu LPIA kultūraugu,* *- 2 (divus) punktus, ja Pretendents nodrošina attiecīgo produktu kā NPKS prasībām atbilstošu produktu,* *- 3 (trīs) punktus, ja Pretendents nodrošina attiecīgo produktu kā BL prasībām atbilstošu produktu.* *Punkti netiek piešķirti par papildus piedāvātiem BL, NPKS, LPIA produktiem, kas piedāvāti vairākkārt (piemēram, vairāku veidu baltmaizes, vairāku ražotāju kartupeļi u.tml.).* *Ja Pretendents piedāvā produktu, kas vienlaikus atbilst vairākām pārtikas kvalitātes shēmām, tad 7.kolonnā norāda augstāko piešķiramo punktu skaitu. (piemēram, ja piedāvā produktu "dzērvene", kas vienlaikus atbilst BL vai LPIA prasībām, tad 7.kolonnā norāda augstākos t.i., - 3 (trīs) punktus).* ***2.produktu grupas** 7.kolonnas punkti tiek summēti.* *Šajā kritērijā maksimālo punktu skaitu (25) Komisija piešķir piedāvājumam, kurš BL, NPKS vai LPIA produktu tabulas 8.kolonnas punktu summā ir lielākais punktu skaits.* *Pārējiem piedāvājumiem punkti tiek piešķirti, ievērojot proporcionalitātes principu, punktu skaitu aprēķinot pēc šādas formulas:* *$K = K_{vert}/K_{max}$ x 25, kur* *K – pretendenta iegūtais punktu skaits ar precizitāti līdz 2 (diviem) ciparem aiz komata;* *K_{vert} -vērtējamā piedāvājuma BL, NPKS vai LPIA produktu tabulas 7.kolonnas punktu kopsumma;* *K_{max} – lielākā piedāvājuma BL, NPKS vai LPIA produktu tabulas 8.kolonnas punktu kopsumma;*	*25*
3.	***Cena – piedāvātā kopējā līgumcena.*** *Maksimālais punktu skaits tiek piešķirts pretendentam, kurš piedāvājis zemāko **kopējo līgumcenu**. Attiecīgi pārējiem pretendentiem punkti tiek piešķirti, ievērojot proporcionalitātes principu, punktu skaitu aprēķinot pēc formulas:* *$P = C_{zem}/C_{ver}$ x 50, kur:* *P – pretendenta iegūtais punktu skaits ar precizitāti līdz 2 (diviem) ciparem aiz komata;* *C_{zem} – zemākā piedāvātā līgumcena;* *C_{ver} – vērtējamā piedāvātā līgumcena.*	*50*
Maksimālais iespējamais punktu skaits		*100*

1. Komisija slēgtā sēdes daļā, atbilstoši Iepirkuma nolikuma noteikumiem, veica Pretendentu iesniegto piedāvājumu izskatīšanu, proti, pārbaudīja Pretendentu un to piedāvājumu atbilstību Iepirkuma un normatīvo aktu prasībām, atbilstoši likumam un 28.02.2017. Ministru kabineta noteikumiem Nr. 107 "Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība". Ņemot vērā, ka Iepirkuma vērtēšanas metode ir *saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums, kuru nosaka ņemot vērā nolikuma 5.nodaļas prasības:*
   1.1. Komisija sākotnēji veica visu iesniegto pretendentu piedāvājumu atbilstības pārbaudes saskaņā ar Iepirkuma nolikuma un Publisko iepirkumu likuma 42.panta otrās daļas prasībām
   1.2. Pārbaudītas pretendentu atbilstības izvirzītajām kvalifikācijas prasībām, veicot piedāvājumā norādīto objektu un personu pārbaudes, saskaņā ar pievienotajiem dokumentiem un publiski pieejamiem resursiem internetā.
   1.3. Finanšu piedāvājumu aritmētiskas kļūdas netika konstatētas.
   1.4. Pārbaudītas pretendentu atbilstības uz piedāvājumu iesniegšanas dienu attiecīgajiem nolikumā norādītajiem Publisko iepirkumu likuma 42.panta otrās daļas noteiktajiem izslēgšanas gadījumiem, kur pārkāpumi netika konstatēti.
2. Izvērtējot piedāvājumu saturus, Komisija, vienlīdzības un taisnīgas attieksmes principu, kā arī pasūtītāja risku novēršanas nolūkos visiem pretendentiem ar 02.04.2025. Nr. 1.38/25/95; 19.05.2025. Nr.1.38/25/158; 17.06.2025. Nr. 1.38/25/184; 01.07.2025. Nr.1.38/25/195 vēstulēm uzdeva jautājumu par to piedāvājumu saturu, produktu piegādes ķēdēm un, ņemot vērā piegādātāju lokācijas - plānotajām piegādēm, cenu veidošanās mehānismiem, kapacitāti un piedāvājuma nopietnību, kā arī apstākļiem, kas saistāmi ar vērtēšanas kritērijos norādīto datu un rādītāju pārbaudēm, kuru izvērtēšanas procesā Komisija konstatē:
   2.1. Izvērtējot SIA Lucrum un SIA Arktika G piedāvājumus, kopsakarā ar to atbildēm uz Komisijas precizējošiem jautājumiem, Komisija konstatē abu minēto pretendentu atbilstību Iepirkuma nolikuma prasībām.
   2.2. Par SIA Aniva piedāvājumu komisija konstatē:
      1. Uz Komisijas jautājumiem pretendents sniedzis atbildes, no kurām Komisija secina, ka pretendentam nav savu telpu no kurām tiktu nodrošināta Iepirkumā plānoto pakalpojumu sniegšana, jo pretendents norāda uz to, *ka pakalpojuma uzsākšana notiku no telpām Druvas vidusskolā, Saldus novadā, un ēdiena piegādi nodrošinās divas automašīnas, kā arī esot plānots nodrošināt ēdināšanu no pasūtītāja pirmskolas izglītības iestādes telpām, veicot pasūtītāja virtuves bloku pārbūvi, iekārtu iegādi, utt.*
      2. Druvas vidusskolas virtuves telpu un inventāra nomas tiesības nav iegūtas atklātas izsoles kārtībā, attiecīgi, atbilstoši Publiskas personas finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanas likuma 6. pantam - *publiskai personai vai publiskas personas institūcijai, kā arī kapitālsabiedrībai aizliegts, izmantojot privātpersonu starpniecību, nodot publiskas personas un kapitālsabiedrības mantu lietošanā citai publiskai personai vai publiskas personas institūcijai vai kapitālsabiedrībai. Šie noteikumi neattiecas uz gadījumiem, kad nomnieks publiskas personas mantas nomas tiesības ieguvis publiskā izsolē.*
      3. Tāpat pašvaldību likuma 73.panta pirmā daļa paredz, ka - *pašvaldības manta izmantojama pašvaldības administratīvās teritorijas iedzīvotāju interesēs atbilstoši pašvaldības kompetencei,*

gan nododot to publiskā lietošanā, gan veidojot iestādes, gan dibinot kapitālsabiedrības vai iegūstot dalību kapitālsabiedrībās.

4. Attiecībā par Pretendenta ieceri veikt Kuldīgas novada pašvaldības telpu pārbūvi, jānorāda, ka šāda rīcība būtu pretrunā vienlīdzīgas attieksmes principam, tostarp arī ir pretrunā Iepirkuma tehniskajai specifikācijai un Pasūtītāja izsludinātās iepirkuma procedūras veidam, aprakstam, kā arī Pasūtītāja vajadzībām. Attiecīgi pretendenta iecere nesakrīt ar izskatāmā Iepirkuma procedūras ietvaru. Tāpat konstatējams Pretendents nav paredzējis ēdiena izdali un savākšanu, attiecīgi arī papildus loģistikas izmaksas.
5. Ņemot vērā konstatētos apstākļus, kritiski vērtējami Pretendenta skaidrojumi par piedāvātās cenas pietiekamība, ņemot vērā iecerētās darbības iekārtu, telpu finansēšanai loģistikai un pakalpojuma groza apmēram u.c. apstākļiem.

2.3. Pie iepriekš norādītajiem apstākļiem Komisija konstatē SIA "Aniva", reģ.Nr.50003115551, tādēļ pamatojoties uz iepriekš minēto tiesību normu un judikaturas pamatojumu un ievērojot Iepirkuma nolikuma 7.1.5., 7.1.6., 7.1.7. punktiem, pretendenta piedāvājums tiek noraidīts un pretendents tiek izslēgts no turpmākas dalības Iepirkumā.

3. Iepirkuma vērtēšanas metode ir *saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums, kuru nosaka ņemot vērā nolikuma 5.nodaļas prasības*. Komisija Iepirkumā saņemto piedāvājumu (katrai iepirkuma daļai) un kritēriju punktu aprēķinu, lietderības un pārskatāmības apsvērumu dēļ, norādot katra pretendenta saņemto punktu skaitu, kas aprēķināts pielietojot iepirkuma nolikumā noteikto metodiku, katrai Iepirkuma daļai:

3.1. **1.daļā - Ēdiena sagatavošana un piegāde Kuldīgas PII "Bitīte" audzēkņiem:**

VĒRTĒJUMS PUNKTOS	*Maksimālais punktu skaits*	Lucrum	Arktika
OBLIGĀTO BL, NPKS, LPIA produktu papildus piedāvātā vērtība no kopējās masas (vērtības) 7.pielikuma 1. produktu grupā		Max iesp % masa	Max iesp % masa
Punkti par 1. kritēriju	*25*	**25**	**25**
Papildus pārtikas Produktu kvalitātes līmenis - BL, NPKS, LPIA prasībām produktu apjoms papildus obligātajiem produktiem		Max iesp % masa	Max iesp % masa
Punkti par 2. kritēriju	*25*	**25**	**25**
Cena – piedāvātā kopējā līgumcena		5.70	5.64
Punkti par 3. kritēriju	*50*	**49.47**	**50**
Kopā:	*100*	**99.47**	**100,00**

3.2. **2.daļā - Ēdiena sagatavošana un piegāde Kuldīgas PII "Cīrulītis" audzēkņiem:**

VĒRTĒJUMS PUNKTOS	*Maksimālais punktu skaits*	Lucrum	Arktika
OBLIGĀTO BL, NPKS, LPIA produktu papildus piedāvātā vērtība no kopējās masas (vērtības) 7.pielikuma 1. produktu grupā		Max iesp % masa	Max iesp % masa
Punkti par 1. kritēriju	*25*	**25**	**25**
Papildus pārtikas Produktu kvalitātes līmenis - BL, NPKS, LPIA prasībām produktu apjoms papildus obligātajiem produktiem		Max iesp % masa	Max iesp % masa
Punkti par 2. kritēriju	*25*	**25**	**25**
Cena – piedāvātā kopējā līgumcena		5.70	5.86
Punkti par 3. kritēriju	*50*	**50**	**48.63**
Kopā:	*100*	**100,00**	**98.63**

3.3. **3.daļā - Ēdiena sagatavošana un piegādes Kuldīgas PII "Ābelīte" audzēkņiem:**

VĒRTĒJUMS PUNKTOS	*Maksimālais punktu skaits*	Lucrum	Arktika
OBLIGĀTO BL, NPKS, LPIA produktu papildus piedāvātā vērtība no kopējās masas (vērtības) 7.pielikuma 1. produktu grupā		Max iesp % masa	Max iesp % masa
Punkti par 1. kritēriju	*25*	**25**	**25**
Papildus pārtikas Produktu kvalitātes līmenis - BL, NPKS, LPIA prasībām produktu apjoms papildus obligātajiem produktiem		Max iesp % masa	Max iesp % masa
Punkti par 2. kritēriju	*25*	**25**	**25**
Cena – piedāvātā kopējā līgumcena		5.7	5.7
Punkti par 3. kritēriju	*50*	**50**	**50**
Kopā:	*100*	**100**	**100**

3.4. **4.daļā - Ēdiena sagatavošana un piegāde Indriķa Zeberiņa Kuldīgas pamatskola audzēkņiem un Rendas filiāles audzēkņiem:**

VĒRTĒJUMS PUNKTOS	*Maksimālais punktu skaits*	Lucrum	Arktika
OBLIGĀTO BL, NPKS, LPIA produktu papildus piedāvātā vērtība no kopējās masas (vērtības) 7.pielikuma 1. produktu grupā		Max iesp % masa	Max iesp % masa
Punkti par 1. kritēriju	*25*	**25**	**25**
Papildus pārtikas Produktu kvalitātes līmenis - BL, NPKS, LPIA prasībām produktu apjoms papildus obligātajiem produktiem		Max iesp % masa	Max iesp % masa
Punkti par 2. kritēriju	*25*	**25**	**25**
Cena – piedāvātā kopējā līgumcena		11.40	11.63
Punkti par 3. kritēriju	*50*	**50**	**49.01**

Kopā:	*100*	100,00	99.01

3.5. **5. daļā - Ēdiena sagatavošana un piegāde Kuldīgas Mākslas un humanitāro zinību vidusskolas audzēkņiem:**

VĒRTĒJUMS PUNKTOS	*Maksimālais punktu skaits*	Lucrum	Arktika
OBLIGĀTO BL, NPKS, LPIA produktu papildus piedāvātā vērtība no kopējās masas (vērtības) 7.pielikuma 1. produktu grupā		Max iesp % masa	Max iesp % masa
Punkti par 1. kritēriju	*25*	**25**	**25**
Papildus pārtikas Produktu kvalitātes līmenis - BL, NPKS, LPIA prasībām produktu apjoms papildus obligātajiem produktiem		Max iesp % masa	Max iesp % masa
Punkti par 2. kritēriju	*25*	25	25
Cena – piedāvātā kopējā līgumcena		4.40	4.18
Punkti par 3. kritēriju	*50*		50
Kopā:	*100*	**97.50**	**100.00**

4. Pārbaudot pretendentu atbilstības attiecīgajiem Iepirkuma nolikuma un Publisko iepirkumu likuma 42.panta otrās daļas (šeit un turpmāk - izņemot 8., 9. punktu) noteiktajiem izslēgšanas gadījumiem, kā arī Iepirkuma kvalifikācijas prasībām Iepirkuma 2. daļā, tika konstatēts:
   4.1. Pārbaudot pārējo pretendentu atbilstības attiecīgajiem Iepirkuma nolikumā norādītajiem Publisko iepirkumu likuma 42.panta otrās daļas noteiktajiem izslēgšanas gadījumiem uz piedāvājuma iesniegšanas dienu, izslēgšanas gadījumi netika konstatēti.
   4.2. Pārbaudot pretendentu atbilstību PIL 42. panta otrās daļas 7. punktam, Komisija veikusi pārbaudes publiski pieejamos meklēšanas rīkos, piemēram, google.com, kā arī ieskatījusies Konkurences padomes mājaslapā, atbilstoši IUB vadlīniju norādēm - https://lemumi.kp.gov.lv/. No veiktajām pārbaudēm izslēgšanas gadījumi nav tikuši konstatēti, proti, netika atrasts neviens konkurences padomes lēmums par tās kompetencē ietilpstošo noteikumu uzraudzības pārkāpumiem.
   4.3. Pārbaudīta informācija par konkrēto produktu atbilstību NPKS, BL vai LPIA prasībām publiski pieejamos reģistros - https://registri.pvd.gov.lv/cr, http://www.stc.lv, https://www.videskvalitate.lv/, https://registri.vaad.gov.lv/reg/integretie.aspx.
   4.4. Finanšu piedāvājumu aritmētiskas kļūdas netika konstatētas.
5. Izvērtējot pretendentu piedāvājumus tiek konstatēts, ka piedāvājumi, kas atbilst visām nolikumā izvirzītajām prasībām un ir saimnieciski izdevīgākie atbilstoši katrai daļai ir:
   5.1. 1. pirmajā daļā - Ēdiena sagatavošana un piegāde Kuldīgas PII "Bitīte" audzēkņiem – SIA "ARKTIKA G", reģ.Nr.41202011496, iegūstot 100 vērtējuma punktus;
   5.2. otrajā daļa - Ēdiena sagatavošana un piegāde Kuldīgas PII "Cīrulītis" audzēkņiem un Padures filiāles audzēkņiem – SIA "LUCRUM", reģ.Nr. 40003585207, iegūstot 100 vērtējuma punktus;
   5.3. trešajā daļa - Ēdiena sagatavošana un piegādes Kuldīgas PII "Ābelīte" audzēkņiem, abi kvalificētie pretendenti ieguvuši vienādu punktu skaitu, attiecīgi tika piemērots Iepirkuma nolikuma 4.5. punkts, kas nosaka - *Ja vairākiem piedāvājumiem ir vienāds punktu skaits kādā iepirkuma daļā, par uzvarētāju tiek atzīts pretendents, kuram ir lielākais vidējais finanšu apgrozījums iepriekšējos trīs gados.*

   Tika ņemti vērā publiski pieejamie Uzņēmumu reģistra dati (apskatīti lursoft.lv pieejamie peļņas zaudējumu aprēķini):

Pārskata gads	Lucrum apgrozījums	Arktika G apgrozījums
2024	1 378 081	2 162 797
2023	753 134	2 077 378
2022	668 818	1 860 908
2021	528 974	1 039 276

   Attiecīgi secināms, ka Iepirkma 3. daļā visizdevīgākais piedāvājuma ir – SIA "ARKTIKA G", reģ.Nr.41202011496, iegūstot 100 vērtējuma punktus;
   5.4. ceturtajā daļa - Ēdiena sagatavošana un piegāde Indriķa Zeberiņa Kuldīgas pamatskola audzēkņiem un Rendas filiāles audzēkņiem - SIA "LUCRUM", reģ.Nr. 40003585207, iegūstot 100 vērtējuma punktus;
   5.5. piektajā daļa - Ēdiena sagatavošana un piegāde Kuldīgas Mākslas un humanitāro zinību vidusskolas audzēkņiem - SIA "ARKTIKA G", reģ.Nr.41202011496, iegūstot 100 vērtējuma punktus.
6. Pārbaudot atbilstību:
   6.1. Starptautisko un Latvijas Republikas nacionālo sankciju likuma 11.[1] panta pirmajā daļā minētajiem apstākļiem, Komisija veica darbības atbilstoši Iepirkumu uzraudzības biroja vadlīnijām[2] un pārbaudīja minēto komersantu un attiecīgās amatpersonas publiski pieejamās datu bāzēs:
   - ANO, ES, Latvijas nacionālo un ASV sankciju datubāzē - Sankciju saraksti | Finanšu izlūkošanas dienests (fid.gov.lv);
   - Eiropas Komisijas sankciju kartē - https://www.sanctionsmap.eu/#/main;
   - ASV noteikto sankciju datubāzē - https://www.treasury.gov/resource-center/sanctions/SDN-List/Pages/consolidated.aspx.

   6.2. Pārbaudot, vai uz pretendentu nav attiecināmi Iepirkuma nolikumā noteiktie Publisko iepirkumu likuma 42.panta otrās daļas noteiktie izslēgšanas gadījumi, Komisija ieguva informāciju no Ministru kabineta noteiktās publiskās datu bāzes www.eis.gov.lv.

[2] *https://likumi.lv/ta/id/280278-starptautisko-un-latvijas-republikas-nacionalo-sankciju-likums*

6.3. Izslēgšanas gadījumi netika konstatēti, tostarp, Komisija konstatē, ka minētajam pretendentam un attiecīgajām tā amatpersonām nav noteiktas starptautiskās vai nacionālās sankcijas vai būtiskas finanšu un kapitāla tirgus intereses ietekmējošas Eiropas Savienības vai Ziemeļatlantijas līguma organizācijas dalībvalsts noteiktās sankcijas, kuras kavē līguma izpildi.

Ņemot vērā visu iepriekš tekstā konstatēto, pamatojoties uz Iepirkuma nolikuma 5., 6.nodaļu un Publisko iepirkumu likuma 25.panta piekto daļu, 26.panta pirmo daļu, 28.02.2017. Ministru kabineta noteikumiem Nr.107 "Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība" 18.punktu, **Publisko iepirkumu komisija Iepirkumā "„Ēdiena sagatavošana un piegāde Kuldīgas novada izglītības un pirmsskolas izglītības iestādēm", ID Nr. KNP 2025/15-K", nolemj:**

1. Par iepirkuma 1. (pirmās) daļas - Ēdiena sagatavošana un piegāde Kuldīgas PII "Bitīte" audzēkņiem uzvarētāju apstiprināt – SIA "ARKTIKA G", reģ.Nr.41202011496.
2. Par iepirkuma (otrās) daļas - Ēdiena sagatavošana un piegāde Kuldīgas PII "Cīrulītis" audzēkņiem un Padures filiāles audzēkņiem uzvarētāju apstiprināt – SIA "LUCRUM", reģ.Nr. 40003585207;
3. Par iepirkuma (trešās) daļas - Ēdiena sagatavošana un piegādes Kuldīgas PII "Ābelīte" audzēkņiem uzvarētāju apstiprināt – SIA "ARKTIKA G", reģ.Nr.41202011496.
4. Par iepirkuma (ceturtās) daļas - Ēdiena sagatavošana un piegāde Indriķa Zeberiņa Kuldīgas pamatskola audzēkņiem un Rendas filiāles audzēkņiem uzvarētāju apstiprināt – SIA "LUCRUM", reģ.Nr. 40003585207;
5. Par iepirkuma (piektās) daļas - Ēdiena sagatavošana un piegāde Kuldīgas Mākslas un humanitāro zinību vidusskolas audzēkņiem uzvarētāju apstiprināt – SIA "ARKTIKA G", reģ.Nr.41202011496.

Šo lēmumu var apstrīdēt Publisko iepirkumu likuma 68. panta otrās daļas 1.punktā noteiktajā kārtībā, sūdzību iesniedzot Iepirkumu uzraudzības birojam.

Iepirkuma komisijas locekļi un komisijas sekretāre parakstot sēdes protokolu, vienlaicīgi apliecina, ka nav tādu apstākļu, kuru dēļ varētu uzskatīt, ka viņi ir ieinteresēti konkrēta kandidāta vai pretendenta izvēlē vai darbībā, vai ka viņi ir saistīti ar tiem "Publisko iepirkumu likuma" 25. panta pirmās daļas izpratnē un ka viņi neizpaudīs iepirkuma ietvaros iegūto informāciju, kas saskaņā ar normatīvajiem aktiem ir neizpaužama.

Komisijas sekretāre Žaklīna Ozoliņa