

**IEPIRKUMU KOMISIJAS
ZIŅOJUMS**

2025. gada 14.martā
Ropažu novadā

Nr. GEKO 2025/03-44

**ZIŅOJUMS PAR IEPIRKUMU
Nr. GEKO 2024/12/03**

“Biodegradācijas šūnu II.kārtas virsmas pārklāšana ar pretinfiltrācijas segumu”

1. Pasūtītāja nosaukums un adrese: SIA „Getliņi EKO”, reģ.nr. 40003367816, Kaudzīšu iela 57, Rumbula, Stopiņu pagasts, Ropažu novads, LV-2121.
2. Iepirkuma identifikācijas numurs: Nr. GEKO 2024/12/03.
3. Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 18.panta otrās prim daļas 1.punktu publikāciju vadības sistēmā 20.12.2024. ir publicēts paziņojums par apspriedi un iespējami detalizētas kvalifikācijas un tehniskās specifikācijas prasības, kuras piegādātāji bija tiesīgi elektroniski komentēt vismaz 10 darbdienas pēc minētā paziņojuma un dokumentu publicēšanas, proti, līdz 14.01.2025. (ieskaitot).
4. Atbilstoši 21.01.2025. apspriedes ziņojumam, protokols Nr. GEKO 2025/01-10, apspriedē netika reģistrēti dalībnieki.
5. Datums, kad paziņojums par līgumu publicēts IUB mājas lapā internetā: 21.01.2025.
6. Iepirkuma procedūras veids: Publisko iepirkumu likuma 8.pants – Atklāts konkurss.
7. Līguma priekšmets: Biodegradācijas šūnu II.kārtas virsmas pārklāšana ar pretinfiltrācijas segumu.

8. Iepirkuma komisijas sastāvs:

A. Sventeckā	Juriste / iepirkumu komisijas priekšsēdētāja
R. Kalējs	Ražošanas pārvaldes vadītājs /iepirkumu komisijas priekšsēdētājas vietnieks
R. Timma	BNA pārstrādes nodaļas vadītājs/iepirkumu komisijas loceklis
V. Frolovs	Drošības konsultants/iepirkumu komisijas loceklis
V. Jakovļevs	Projektu vadītājs/iepirkumu komisijas loceklis
Inga Vēdiķe - Broka	Iepirkumu speciāliste/ iepirkumu komisijas locekle
A.Sventeckā	Komisijas sekretārs

9. Iepirkuma komisijas izveidošanas pamatojums: Iepirkuma komisija izveidota pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 24. pantu un SIA „Getliņi EKO” 2025. gada 28.janvāra valdes sēdes lēmumu “Par SIA „Getliņi EKO” Iepirkumu komisijas sastāvu no 2025. gada 1. februāra” (protokols Nr.4-25, DK jautājums Nr. 6), ar darbspēju no 2025. gada 1.februāra. Sākotnējais tehniskās specifikācijas sagatavotājs: Būvniecības daļas vadītājs.
10. Piedāvājuma izvēles kritērijs: viszemākās cenas piedāvājums.
11. Pretendentu piedāvājumu iesniegšanas termiņš: līdz 2025. gada 7.februāra plkst. 10:00 EIS e-konkursu apakšsistēmā. Pretendentu piedāvājumu atvēršana: 2025.gada 7.februārī plkst. 14:00 EIS e-konkursu apakšsistēmā.
12. Pretendenta nosaukumi, kuri ir iesnieguši savus piedāvājumus, kā arī piedāvātās cenas:

Pretendents	Iesniegšanas datums un laiks	Vienas vienības Cena bez PVN
SIA G2.LV (iepriekš SIA "Getliņi-2")	06.02.2025 plkst. 17:51	EUR 1 024 519.55 pēc aritmētiskās kļūdas labojuma 1 058 697,47
SIA "Rubate"	06.02.2025 plkst. 16:46	EUR 2 149 201.04

13. Pretendenta nosaukums, ar kuru 14.03.2025. tika pieņemts lēmums par iepirkuma līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu:
13.1. SIA "Rubate", Reģ. Nr. 40003291605, ar piedāvāto cenu EUR 2 149 201.04 bez PVN.
Piedāvājuma vērtēšanas kopsavilkums:

14. Iepirkuma Nolikuma 7.1.1.apakšpunkts nosaka, ka Komisija par uzvarētāju atzīst pretendentu, kurš izraudzīts atbilstoši Nolikumā noteiktajām prasībām un kritērijiem [...]. **Piedāvājuma vērtēšanas kritērijs – atbilstošs piedāvājums ar viszemāko cenu.**
15. Iepirkuma Nolikuma 7.2.apakšpunkts nosaka piedāvājumu vērtēšanas pamatnoteikumus, proti, Komisija piedāvājumu vērtēšanu veic slēgtās sēdēs [...].
16. Komisija veica katra pretendenta piedāvājuma noformējuma pārbaudi:

Pretendents	Komisija novērtēja katra piedāvājuma atbilstību Atklāta konkursa nolikumā noteiktajām prasībām, kā arī piedāvājuma nodrošinājuma atbilstību prasītajam apjomam
SIA G2.LV (iepriekš SIA "Getliņi-2")	Piedāvājumu ir iesniegusi un parakstījusi pretendenta [...]. Piedāvājuma noformējums uzskatāms par atbilstošu Nolikuma prasībām. Iesniegts piedāvājuma nodrošinājums apdrošināšanas polises veidā. Iesniegtais apjoms ir atbilstošs.
SIA "Rubate"	Piedāvājumu ir iesniedzis un parakstījis pretendenta [...]. Piedāvājuma noformējums uzskatāms par atbilstošu Nolikuma prasībām. Iesniegts piedāvājuma nodrošinājums apdrošināšanas polises veidā. Iesniegtais apjoms ir atbilstošs.

17. Komisija veica katra pretendenta finanšu piedāvājuma vispārīgu pārbaudi, t.sk. aritmētisko kļūdu pārbaudi:

Pretendents	Komisija pārbauda vai katrs pretendents ir iesniedzis nolikumā noteiktos finanšu piedāvājuma dokumentus un pārbauda aritmētiskās kļūdas katra pretendenta iesniegtajā finanšu piedāvājumā
SIA G2.LV (iepriekš SIA "Getliņi-2")	Nolikumā noteiktais finanšu piedāvājuma apjoms ir iesniegts, bet ir konstatētas aritmētiskās kļūdas. Komisija ir konstatējusi, ka pretendents Būvdarbu apjomu saraksta Nr.1 kopējā summa nav iekļāvis kolonnas P rindas Nr. 1 pozīciju "Būvlaukuma sagatavošana un uzturēšana būvdarbu laikā", ko veido EUR 30 500,00 bez PVN, kā rezultātā Komisijai ir jāveic aritmētiskās kļūdas pārrēķins. Atbilstoši iepirkuma nolikuma 7.4.5.punktam "Ja iepirkumu komisija finanšu piedāvājumā konstatē aritmētiskas kļūdas, tā šīs kļūdas izlabo" Komisija izlabo konstatēto aritmētisko kļūdu kā rezultātā pretendenta SIA "G2.LV" (iepriekš Getliņi-2) Reģ. Nr. 40003237295, finanšu piedāvājuma kopējā cena ir EUR 1 058 697,47 bez PVN. Atbilstoši iepirkuma nolikuma 7.4.7.punktam vērtējot piedāvājumus, kuros bijušas aritmētiskās kļūdas, Iepirkumu komisija ņem vērā tikai iepriekš noteiktajā kārtībā labotās cenas.
SIA "Rubate"	Nolikumā noteiktais finanšu piedāvājuma apjoms ir iesniegts, aritmētiskās kļūdas nav konstatētas.

18. Komisija padziļināti veica abu piedāvājumu tehniskā piedāvājuma atbilstības pārbaudi:

Pretendents	Komisija pārbauda vai katrs pretendents ir iesniedzis nolikumā noteiktos tehniskā piedāvājuma dokumentus
SIA G2.LV (iepriekš SIA "Getliņi-2")	Komisija norāda, ka būvdarbu izpildes grafiks uzskatāms par atbilstošu nolikuma prasībām. Komisija norāda, ka pretendents ir iesniedzis apliecinājumu par Tehniskās specifikācijas izpildi (Nolikuma 1.pielikums). Komisija konstatē, ka ir iesniegt tāme, kas atbilst LBN 501-17 "Būvizmaksu noteikšanas kārtība" tiek pievienota excel

	formātā, kā Tehniskās specifikācijas pielikums. _____, apliecina, ka piegādās __ nepieciešamā apjomā _ no atradnes __. Komisija konstatē, ka mazākais attālums no karjera līdz pasūtītājam ir __ km
SIA "Rubate"	Komisija norāda, ka būvdarbu izpildes grafiks uzskatāms par atbilstošu nolikuma prasībām. Komisija norāda, ka pretendents ir iesniedzis apliecinājumu par Tehniskās specifikācijas izpildi (Nolikuma 1.pielikums). Komisija konstatē, ka ir iesniegt tāme, kas atbilst LBN 501-17 "Būvizmaksu noteikšanas kārtība" tiek pievienota excel formātā, kā Tehniskās specifikācijas pielikums. __ apliecina, ka piegādās __ no karjera ____ projekta realizācijai nepieciešamajā kvalitātē un apjomā Komisija konstatē, ka mazākais attālums no karjera līdz pasūtītājam ir __ km.

19. Komisija konstatēja, ka starp abiem pretendentiem Tāmes pozīcijas Nr. 3 "Mālainas grunts Kf < 1x10⁻⁹ pretfiltrācijas slāņa izveide 50cm biežumā" būvizstrādājuma cenai ir būtiska atšķirība, vidēji par 96%, kopējā minētās tāmes pozīcijas atšķirība vērtējama vidēji par 48%. Lai Komisija varētu izvērtēt SIA G2.LV (iepriekš SIA "Getliņi-2") Tāmes pozīcijas Nr. 3 "Mālainas grunts Kf < 1x10⁻⁹ pretfiltrācijas slāņa izveide 50cm biežumā" cenu pamatotību, Komisija pieprasīja iesniegt pretendentam Tāmes pozīcijas Nr. 3 cenu kalkulāciju, kā arī iesniegt apliecinājumu no _____, par __ m² cenu, kā arī to, ka cenā ir iekļauta dabas resursa nodokļa likme.
20. Komisija, 14.02.2025. pretendentam SIA "G2.LV" (iepriekš Getliņi-2) Reģ. Nr. 40003237295, uzdeva iesniegt papildus informāciju, nosakot, ka papildus informācija ir iesniedzama līdz 21.02.2025. (ieskaitot). Pretendents SIA "G2.LV" (iepriekš Getliņi-2) Reģ. Nr. 40003237295, minētajā laikā papildus informāciju nebija sniedzis.
21. Komisija, 03.03.2025. sēdē (protokols Nr. GEKO 2025/03-01), lēma atkārtoti pieprasīt sniegt skaidrojumu, nosakot, ka papildus informācija ir iesniedzama līdz 06.03.2025. (ieskaitot). Pretendents SIA "G2.LV" (iepriekš Getliņi-2), Reģ. Nr. 40003237295.
22. SIA "G2.LV" (iepriekš Getliņi-2), Reģ. Nr. 40003237295, atbildē ir norādījis, ka māla cenas apliecinājums ir komercnoslēpums.
23. Publisko iepirkumu likuma 41.panta sestā daļa nosaka, ja pasūtītājs konstatē, ka [...] piedāvājumā ietvertā [...] pretendenta iesniegtā informācija vai dokuments ir neskaidrs vai nepilnīgs, tas pieprasa, lai [...] pretendents, [...] izskaidro vai papildina minēto informāciju vai dokumentu vai iesniedz trūkstošo dokumentu, nodrošinot vienlīdzīgu attieksmi pret visiem [...] pretendentiem. Termiņu nepieciešamās informācijas vai dokumenta iesniegšanai pasūtītājs nosaka samērīgi ar laiku, kas nepieciešams šādas informācijas vai dokumenta sagatavošanai un iesniegšanai.
24. Publisko iepirkumu likuma 41.panta astotā daļa nosaka, ka piedāvājumu vērtēšanas gaitā pasūtītājs ir tiesīgs pieprasīt, lai tiek izskaidrota tehniskajā un finanšu piedāvājumā iekļautā informācija [...].
25. Komisija norāda, ka tā papildus informāciju pretendentam SIA "G2.LV" (iepriekš Getliņi-2), Reģ. Nr. 40003237295, ir pieprasījusi atbilstoši vērtējuma 6.punkta un 7.punkta norādītā normatīvā tvēruma apjomā, nodrošinot pretendenta tiesības sniegt papildus informāciju un skaidrojumu, kā arī nodrošinot samērīgu laiku skaidrojumu sniegšanai, lai Komisija varētu izvērtēt SIA "G2.LV" (iepriekš Getliņi-2), Reģ. Nr. 40003237295, sniegtā piedāvājuma atbilstību iepirkuma prasībām, izvirzītajam mērķim un, lai varētu izvērtēt vai pretendenta SIA "G2.LV" (iepriekš Getliņi-2), Reģ. Nr. 40003237295, piedāvājums ir nopietns un īsts.
26. Publisko iepirkumu likuma 41.panta septītā daļa nosaka, ka, ja pasūtītājs saskaņā ar minētā panta sesto daļu ir pieprasījis izskaidrot vai papildināt [...] piedāvājumā ietverto [...] pretendenta iesniegto informāciju, bet [...] pretendents to nav izdarījis atbilstoši pasūtītāja

noteiktajām prasībām, pasūtītājs pieteikumu vai piedāvājumu vērtē pēc tā rīcībā esošās informācijas.

27. Komisija norāda, ka piedāvātās cenas ievērojama atšķirība no citu pretendentu piedāvātajām cenām ir pietiekams pamats šaubām par to, vai piedāvātā cena ir pamatota un vai līdz ar to pretendents spēs par šo cenu īstenot iepirkuma līgumu. Tomēr automatiska izslēgšana, balstoties uz šādiem kritērijiem un neļaujot pretendenta pamatot piedāvājuma īstumu, ir pretrunā Direktīvai 2004/18/EK.¹
28. Eiropas Savienības Tiesa vairākkārt (sk. Eiropas Savienības Tiesas 2001.gada 27.novembra spriedumu lietā C-285/99 un C-286/99, 2012.gada 29.marta spriedumu lietā C-599/10) ir norādījusi, ka pretendenta ir jāspēj pasūtītāju pārliecināt, ka tas spēj pasūtījumu kvalitatīvi izpildīt atbilstoši savam lētajam piedāvājumam; ziņu jeb skaidrojuma pieprasīšana no pretendenta ir vērsta uz to, lai dotu iespēju pretendenta pamatot, ka viņa piedāvājums, lai arī tā cena ir zema, ir nopietns un īsts, un lai Komisija kļūdaini nenoraidītu objektīvi izdevīgāko piedāvājumu.
29. Ņemot vērā minētos apstākļus, pretendents SIA "G2.LV" (iepriekš Getliņi-2), Reģ. Nr. 40003237295, sniegto norādi par to, ka apliecinājums no māla karjeras īpašnieka ir komercnoslēpums un tāmes pozīcijas Nr. 3 "*Mālainas grunts Kf < 1x10⁻⁹ pretfiltrācijas slāņa izveide 50cm biezumā*" cenu pamatotības, cenu kalkulācijas nesniegšanu, Komisija radās šaubas par droša un nopietna piedāvājuma esamību, proti, minētās tāmes būvuzstrādājuma cenai ir būtiska atšķirība, vidēji par 96%, kopējā minētās tāmes pozīcijas atšķirība vērtējama vidēji par 48%, kas norāda, ka minētās tāmes pozīcijas cena ir būtiski zemāka par otra pretendenta piedāvājumā norādīto. Tāpat piedāvātā līgumcena ir būtiski atšķirīga no pasūtītāja paredzamās līgumcenas, tādējādi, Komisijas uzskatā pretendenta SIA "G2.LV" (iepriekš Getliņi-2), Reģ. Nr. 40003237295, piedāvājums ir vērtējams kā šķietami nepamatoti lēts piedāvājums.
30. Piedāvājuma nopietnības novērtējums un piedāvājuma paturēšana salīdzināmo lokā vai izslēgšana ir tieši pasūtītāja kompetence un izšķiršanās, vienlaikus paturot prātā likuma mērķi gan attiecībā uz brīvas konkurences nodrošināšanu, gan efektīvu izmantošanu. Efektīva līdzekļu izmantošana neietver sevī vienīgi formālu lētākā piedāvājuma izvēli, bet arī droša un nopietna piedāvājuma izvēli, un tieši šī iemesla dēļ Publisko iepirkumu likuma normas paredz pasūtītāja tiesības noraidīt nepamatoti lētu piedāvājumu. Tieši pasūtītājs vislabāk var novērtēt visus apstākļus, kas liek izšķirties par kāda piedāvājuma pieņemšanu vai noraidīšanu sakarā ar pārāk lielu risku. Šo apstākļu izsvēršanā neviens nevar pasūtītāju pilnībā aizvietot. Proti, iestādēm nav kompetences iejaukties pasūtītāja novērtējuma brīvībā, nosakot, kuros gadījumos piedāvājums būtu jāvērtē kā nepamatoti lēts, ja pasūtītājam bažas par piedāvājuma nopietnību nav radušās. Izteikta pretendenta piedāvāto cenu atšķirība ir apstāklis, kas pasūtītājam var radīt bažas par lētākā piedāvājuma nopietnību, taču tas automatiski nenozīmē, ka pasūtītājam konkrētajā gadījumā ir obligāti jāuzsāk Publisko iepirkumu likuma 53. pantā paredzētā cenas pārbaudes procedūra.²
31. Ja pasūtītājam ir radušās šaubas par piedāvātās cenas pamatotību un tas ir uzsācis cenas pamatotības pārbaudes procedūru, paša pretendenta interesēs ir sniegt pēc iespējas detalizētu skaidrojumu par apstākļiem, kas tam ļauj piedāvāt tik zemu cenu, kā arī iesniegt visus tā rīcībā esošos pierādījumus, kas šo skaidrojumu var apliecināt.³
32. Komisija 06.03.2025., atbilstoši Publisko iepirkumu likuma 53.panta pirmajai, otrajai un trešajai daļai, ir nosūtījusi pretendenta SIA "G2.LV" (iepriekš Getliņi-2) pieprasījumu sniegt skaidrojumus un konsultāciju izvērtējumam, par šķietami nepamatoti lēta piedāvājuma esamību.
33. Komisija konstatēja, ka pretendents SIA "G2.LV" (iepriekš Getliņi-2) līdz 12.03.2025. (ieskaitot) nav sniedzis skaidrojumu uz 06.03.2025. Komisijas pieprasījumu, kas attiecas uz piedāvāto cenu un izmaksām.

¹ Sk. Senāta 2013.gada 16.septembra sprieduma lietā Nr. SKA-574/2013 (A420539111) 6.punktu un spriedumā norādīto Eiropas Savienības Tiesas judikatūru.

² Augstākās tiesas 30.04.2021. spriedums Nr. SKA-252/2021 (A420157018)

³ Senāta 2017.gada 30.novembra sprieduma lietā Nr. SKA-765/2017 (A420157915, ECLI:LV:AT:2017:1130.A420157915.2.S) 6.punkts.

34. Komisija gan 14.02.2025., gan atkārtoti 03.03.2025. un 06.03.2025. ir devusi iespēju pretendenta pamatot, ka viņa piedāvājums, lai arī tā cena ir zema, ir nopietns un īsts, un lai Komisija kļūdaini nenoraidītu objektīvi izdevīgāku piedāvājumu.
35. Komisija norāda, ka pretendents SIA "G2.LV" (iepriekš Getliņi-2) nav paskaidrojis kā veidojas cenas attiecīgo sadaļu pozīcijās, kāpēc Komisijas šaubas nav pamatotas u.tml., tas ir, nesniedza atbildi pēc būtības, proti, pretendents nav sniedzis skaidrojumus par apstākļiem, kas tam ļauj piedāvāt tik zemu cenu, kā arī iesniegt visus tā rīcībā esošos pierādījumus, kas šo skaidrojumu var apliecināt, Komisija norāda, ka ir iestājies apstākļi, kas apstiprina Komisijas šaubas par SIA "G2.LV" (iepriekš Getliņi-2) piedāvājuma nopietnumu un īstumu.
36. Atbilstoši Augstākās tiesas Administratīvo lietu departamenta 2013.gada 19.decembra spriedumā Nr.SKA-374/2013 norādītajam piedāvājuma izslēgšanas pamatā, pēc iespējas, būtu jābūt atzinumam, ka tas, ievērojot, piemēram, sniedzamo pakalpojumu norādītās izmaksas, tehniskos risinājumus vai pakalpojumu sniegšanas apstākļus, pēc būtības nav nopietns jeb īsts, jo attiecīgās izmaksas, risinājumi un apstākļi nepierādās.
37. Konkrētajā gadījumā Komisija konstatēja, ka pretendenta SIA "G2.LV" (iepriekš Getliņi-2) piedāvātās izmaksas ir mazākas nekā nākamā pretendenta piedāvātās, kā arī mazākas, nekā Pasūtītāja aplēstās izmaksas, un pretendents komisijai neizskaidroja, kā tās rodas, proti, nenovērsa Komisijas šaubas par to īstumu (turklāt, tā kā pretendents nenorādīja nekādus konkrētus argumentus izmaksu pamatošanai, Komisija arī nekonstatē, ka tai būtu vēlreiz jāvērtē pretendenta ar tādu pašu jautājumu kā sākotnēji).
38. Komisijas ieskatā minētais apstākļu kopums pamato, ka pretendenta SIA "G2.LV" (iepriekš Getliņi-2) piedāvājums ir nepamatoti lēts un, atbilstoši Publisko iepirkumu likuma 53.panta ceturtajai daļai tas ir noraidāms.
39. **Nēmot vērā iepriekš minēto, Komisija 14.03.2025. vienbalsīgi nolēma noraidīt pretendenta SIA "G2.LV" (iepriekš Getliņi-2) piedāvājumu kā nepamatoti lētu.**
40. Komisija norāda, ka nākamais pretendents, kura piedāvājums 14.02.2025. sēdē (protokols Nr. GEKO 2025/02-18) tika izvērtēts ir SIA "Rubate" un, atbilstoši 14.03.2025. sēdē (protokols Nr. GEKO 2025/03-33) lemtajam, Komisija atzina pretendenta SIA "Rubate" piedāvājumu, tai skaitā, piedāvājuma noformējumu, piedāvājuma nodrošinājumu, iesniegtos atlases dokumentus (kvalifikāciju), tehnisko un finanšu piedāvājumu par atbilstošu iepirkuma nolikuma izvirzītajām prasībām.
41. Pretendenta, kuram piešķiramas līguma slēgšanas tiesības, noteikšana: Komisija izvēlas piedāvājumu, kas atbilst iepirkuma nolikumā noteiktajām prasībām un izvēlas piedāvājumu saskaņā ar noteikto piedāvājuma izvēles kritēriju.
42. Nēmot vērā, ka pretendenta SIA "Rubate", Reģ. Nr. 40003291605, piedāvājums ir atbilstošs un ar nākamo zemāko cenu, Komisija atzīst pretendentu SIA "Rubate", Reģ. Nr. 40003291605, par pretendentu, kuram būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības.
43. Saskaņā ar Nolikuma noteikto pēc Pretendenta atbilstības pārbaudes Komisija pārbauda, vai attiecībā uz pretendentu, kuram atbilstoši paziņojumā par iepirkuma un iepirkuma procedūras dokumentos noteiktajām prasībām un izraudzītajiem piedāvājuma izvērtēšanas kritērijiem būtu piešķiramas iepirkuma līguma slēgšanas tiesības:
- 43.1. neattiecas Publisko iepirkumu likuma (turpmāk - PIL) PIL 42. pantā noteiktie pretendenta izslēgšanas gadījumi;
- 43.2. neattiecas starptautiskās vai nacionālās sankcijas vai būtiskas finanšu un kapitāla tirgus intereses ietekmējošas Eiropas Savienības vai Ziemeļatlantijas līguma organizācijas dalībvalsts noteiktās sankcijas, kuras ietekmē līguma izpildi;
- 43.3. nav attiecināmi 2022. gada 8. aprīļa Eiropas Komisija pieņemtās Padomes regulas (ES) 2022/576, ar kuru groza Regulu (ES) Nr. 833/2014 par ierobežojošiem pasākumiem saistībā ar Krievijas darbībām, kas destabilizē situāciju Ukrainā 5.k pantā noteiktie izslēgšanas nosacījumi.
44. Komisija, lai pārbaudītu, vai uz pretendentu SIA "Rubate", Reģ. Nr. 40003291605, neattiecas PIL 42. pantā norādītie izslēgšanas nosacījumi, pieprasa izziņas Elektronisko iepirkumu sistēmas apakšsistēmā – e-konkursi, sadaļā – Izziņas. Informācija pārbaudāma piedāvājumu iesniegšanas termiņa pēdējā dienā (07.02.2025.) un dienā, kad pieņemts lēmums par iespējamu iepirkuma līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu (14.03.2025.).

45. Saskaņā ar Publisko iepirkumu likumā noteikto, izslēgšanas nosacījuma pārbaudi Iepirkumu komisija veic, izmantojot Ministru kabineta noteikto informācijas sistēmu elektronisko izziņu iegūšanai (www.eis.gov.lv). Iepirkumu komisija izvērtē no Ministru kabineta noteiktās informācijas sistēmas saņemto informāciju (izziņas pieprasījuma identifikators: (0082-14-03-25 un 0083-14-03-25) un konstatē, ka uz pretendentu SIA "Rubate", Reģ. Nr. 40003291605, piedāvājumu iesniegšanas termiņa pēdējā dienā (07.02.2025.) un dienā, kad pieņemts lēmums par iespējamu iepirkuma līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu (14.03.2025.), ka nav attiecināmi Publisko iepirkumu likuma 42.pantā noteiktie pretendentu izslēgšanas nosacījumi.
46. Komisija, saskaņā ar Starptautisko un Latvijas Republikas nacionālo sankciju likuma 11.¹ pantu pārbauda, vai attiecībā uz SIA "Rubate", Reģ. Nr. 40003291605, to valdes vai padomes locekļi, patieso labuma guvēju, pārstāvēttiesīgo personu vai prokūristu vai personu, kuras ir pilnvarotas pārstāvēt kandidātu vai pretendentu darbībās, kas saistītas ar filiāli, vai personālsabiedrības biedru, tā valdes vai padomes locekli, patieso labuma guvēju, pārstāvēttiesīgo personu vai prokūristu, ir noteiktas starptautiskās vai nacionālās sankcijas vai būtiskas finanšu un kapitāla tirgus intereses ietekmējošas Eiropas Savienības vai Ziemeļatlantijas līguma organizācijas dalībvalsts noteiktās sankcijas, kuras ietekmē līguma izpildi. Izslēgšanas gadījumi un nosacījumi netiek konstatēti.
47. Komisija pārbauda vai uz SIA "Rubate", Reģ. Nr. 40003291605, nav attiecināmi 2022. gada 8. aprīļa Eiropas Komisija pieņemtās Padomes regulas (ES) 2022/576, ar kuru groza Regulu (ES) Nr. 833/2014 par ierobežojošiem pasākumiem saistībā ar Krievijas darbībām, kas destabilizē situāciju Ukrainā 5.k pantā noteiktie izslēgšanas nosacījumi. Izslēgšanas gadījumi un nosacījumi netiek konstatēti.
48. Ņemot vērā pretendenta SIA "Rubate", Reģ. Nr. 40003291605, iesniegtā piedāvājuma atbilstību nolikumā noteiktajām prasībām un izraudzītā piedāvājuma izvēles kritēriju – viszemākā piedāvātā cena, **Komisija 14.03.2025. vienbalsīgi NOLĒMA Līguma slēgšanas tiesības iepirkumā Nr. GEKO 2024/12/03 "Bioreaktora II. kārtas un biodegradācijas šūnu III. kārtas būvdarbu 2.kārtas būvuzraudzība", piešķirt un par uzvarētāju atzīt pretendentu SIA "Rubate", Reģ. Nr. 40003291605, ar piedāvāto cenu EUR 2 149 201.04 bez PVN.**
49. Citi jautājumi, iebildumi vai labojumi netika izteikti.
50. Pasūtītājs nav pieņēmis lēmumu par iepirkuma pārtraukšanu.
51. Pasūtītājs nav atzinis nevienu piedāvājumu par nepamatoti lētu.
52. Konstatētie interešu konflikti un pasākumi, kas veikti to novēršanai: nav.

Līgums tiks slēgts pēc Valdes un Padomes apstiprinājuma par līguma slēgšanu