Kuldīgas novada pašvaldība
(reģ. 90000035590)
Atklāta konkursa
„Būvdarbu veikšana objektā "Ēdoles ielas posma pārbūve un ūdensvada inženiertīklu būvniecība Kuldīgā, Kuldīgas novadā",
ID Nr. KNP 2025/14-K
ZIŅOJUMS

Kuldīga, 21.05.2025.

Pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām" 21.panta pirmās daļas 24.punktu, 61.pantu un Publisko iepirkumu likuma 24. pantu izveidota 2021.gada 29.jūlijā ar Kuldīgas novada domes lēmumu "Par Kuldīgas novada Domes Publisko iepirkumu komisiju" /prot. Nr. 3 p. 116/ un 2022.gada 27.janvāra Kuldīgas novada Domes lēmumu "Par izmaiņām Kuldīgas novada domes Publisko iepirkumu komisijas sastāvā" /prot. Nr.1., p. 101/, 2023.gada 28.septembra Kuldīgas novada domes lēmumu "Par izmaiņām Kuldīgas novada domes Publisko iepirkumu komisijas sastāvā" /prot. Nr.12., p. 98/ un 23.12.2023. "Par izmaiņām Kuldīgas novada domes Iepirkumu komisijā" /prot. Nr. 16., p.91./ un 2024. gada 21.marta Kuldīgas novada domes lēmumu "Par izmaiņām Kuldīgas novada domes Publisko iepirkumu komisijas sastāvā" /prot. Nr. 3., p. 1/, 2024. gada 25. jūlija lēmumu "Par izmaiņām Kuldīgas novada domes Publisko iepirkumu komisijas sastāvā" /prot. Nr.10., p. 82/.
Kuldīgas novada domes Publisko iepirkumu komisija (turpmāk – Komisija) šādā sastāvā:
Komisijas priekšsēdētāja: Inese Ozola;
Komisijas locekļi: Aivis Tjagunovičs, Kaspars Upenieks, Aiga Vanaga-Poriķe, Lija Šēle,
Attiecīgi pastāvīgā Kuldīgas novada domes Publisko iepirkumu komisija veica šādu Kuldīgas novada pašvaldības iepirkumu:
Pasūtījuma nosaukums: Būvdarbu veikšana objektā "Ēdoles ielas posma pārbūve un ūdensvada inženiertīklu būvniecība Kuldīgā, Kuldīgas novadā
Pasūtītāja nosaukums – Kuldīgas novada pašvaldība;
Adrese – Baznīcas iela 1, Kuldīga, Kuldīgas novads, LV-3301
Iepirkuma identifikācijas Nr. – KNP 2025/14-K
Datums, kad iepirkums izziņots IUB mājas lapā – 17.03.2025
Lēmuma pieņemšanas datums – 20.05.2025
Iepirkuma metode – atklāts konkurss
Iepirkuma priekšmets un tā īss apraksts – „Būvdarbu veikšana objektā "Ēdoles ielas posma pārbūve un ūdensvada inženiertīklu būvniecība Kuldīgā, Kuldīgas novadā ID Nr. KNP 2025/14-K
Prasības pretendentiem – saskaņā ar nolikumu;
Piedāvājumu iesniegšanas vieta – Elektronisko iepirkumu sistēmas (EIS) e-konkursu apakšsistēma, https://www.eis.gov.lv/EKEIS/Procurement/142986;
Piedāvājumu atvēršana notika – 07.05.2025 13:11 Elektronisko iepirkumu sistēmas (EIS) e-konkursu apakšsistēma, https://www.eis.gov.lv;
Atklātā konkursa izvēles pamatojums – norādīts iepirkuma protokolā Nr.1
Piedāvājumu iesniegšanas termiņā, saņemti šādi pretendentu piedāvājumi ar šādām, atvēršanas protokolā fiksētām piedāvātām līgumcenām:

PRETENDENTS	IESNIEGŠANAS DATUMS UN LAIKS	FINANŠU PIEDĀVĀJUMS
"AB BŪVNIECĪBA" SIA	05.05.2025 plkst. 14:18	EUR 575297.97
"ARB 7" SIA	06.05.2025 plkst. 15:45	EUR 517972.78
"CTB" SIA	07.05.2025 plkst. 08:34	EUR 461605.17
"LKG Grupa" SIA	07.05.2025 plkst. 08:48	EUR 522122.65
SC GRUPA SIA	06.05.2025 plkst. 08:22	EUR 419530.3
SIA "JM 15"	06.05.2025 plkst. 22:42	EUR 418420.85
"VIA" SIA	06.05.2025 plkst. 11:34	EUR 475616.02

Piedāvājumu vērtēšanas gaitā, slēgtā sēdes daļā, atbilstoši Publisko iepirkumu likumu (turpmāk tekstā arī – PIL) un Iepirkuma nolikuma noteikumiem, veicot Pretendentu iesniegto piedāvājumu vērtēšanu, Komisija konstatē:

1. Atbilstoši Iepirkuma nolikuma 1.5.punktam, *iepirkuma vērtēšanas kritērijs ir saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums, kuru nosaka ņemot vērā zemāko cenu.*
   1.1. Atbilstoši 28.02.2017. Ministru kabineta noteikumu Nr. 107 "Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība", 16.punktam, Komisija pilnvērtīgu pretendentu kvalifikācijas atbilstības pārbaudi veica tikai tam pretendentam, kuram būtu piešķiramas iepirkuma līguma slēgšanas tiesības
   1.2. Komisija sākotnēji veica visu iesniegto pretendentu piedāvājumu atbilstības pārbaudes saskaņā ar Iepirkuma nolikuma un Publisko iepirkumu likuma 42.panta otrās daļas prasībām, un proti, Pārbaudītes par pretendentu atbilstības uz piedāvājumu iesniegšanas dienu attiecīgajiem nolikuma un Publisko iepirkumu likuma 42.panta otrās daļas noteiktajiem izslēgšanas gadījumiem jau ir veiktas un pārkāpumi netika konstatēti.
2. **Par SIA "JM 15" piedāvājumu**:
   2.1. Iepirkuma nolikuma 3.7.1.punkts nosaka: *Pretendents iepriekšējo piecu gadu (2020., - 2024.g.) periodā vai īsākā laika periodā, ja pretendents savu darbību ir uzsācis vēlāk (pasūtītājs pieredzi apliecinošos dokumentos ņems vērā uzrādīto pieredzi, kas gūta arī 2025.gadā līdz piedāvājumu iesniegšanas dienai) vismaz vienā ceļu, ielu, ietvju un/vai laukumu infrastruktūras būvobjektā veicis asfaltbetona segas izbūves vai pārbūves darbus vismaz 5000 m2 (pieci tūkstoši kvadrātmetri) platībā.*
   2.2. No piedāvājumam pievienotā pretendenta pieredzes objekta ekspluatācijas akta redzams, ka objektā tas veicis cietā seguma ieklāšanas darbus 4104 m^2 platībā.
   2.3. No piedāvājuma pievienotās dokumentācijas noprotams, ka pretendents vēlējies kvalificēties arī ar piesaistīta apakšuzņēmēja iepriekšēju pieredzi objektā "Skolas ielas pārbūve Slampē, Slampes pagastā, Tukuma novadā un Autobusu apgriešanās ceļa izbūve pie Džūkstes skolas un Katlumājas ielas seguma pārbūve", norādot to, kā vienu būvobjektu.
   2.3.1. Piedāvājuma apliecinājumā norādīto darbu kvadratūra sasniedz Iepirkuma nolikumā norādītos apmērus, tikai, ja tiek saskaitīti divu būvprojektu realizācijas ietvaros veiktie darbi, jo par katru no norādītajiem objektiem ir izdota atsevišķa būvatļauja un sastādīts atsevišķs ekspluatācijā pieņemšanas akts, respektīvi tie bijuši divi būvobjekti būvniecības normatīvo aktu izpratnē.
   2.3.2. PIL 2.pants nosaka, ka likuma mērķis ir *nodrošināt (..) piegādātāju brīvu konkurenci, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem; nodrošināt pasūtītāja līdzekļu efektīvu izmantošanu, maksimāli samazinot tā risku.*

   Atbilstoši PIL 46.panta ceturtajai daļai: *Piegādātājs var balstīties uz citu personu tehniskajām un profesionālajām iespējām, ja tas ir nepieciešams konkrētā iepirkuma līguma izpildei, neatkarīgi no savstarpējo attiecību tiesiskā rakstura. Šādā gadījumā piegādātājs pierāda pasūtītājam, ka tā rīcībā būs nepieciešamie resursi, iesniedzot šo personu apliecinājumu vai vienošanos par nepieciešamo resursu nodošanu piegādātāja rīcībā. Piegādātājs, lai apliecinātu profesionālo pieredzi vai pasūtītāja prasībām atbilstoša personāla pieejamību, var balstīties uz citu personu iespējām tikai tad, ja šīs personas veiks būvdarbus vai sniegs pakalpojumus, kuru izpildei attiecīgās spējas ir nepieciešamas.*
   2.3.3. Atbilstoši pretendenta piedāvājumā sniegtajai informācijai, Pretendentam pašam nav Iepirkuma nolikumā pieprasītā kvalifikācija, un tas vēlējies balstīties uz apakšuzņēmēja pieredzi. Tajā pat laikā Pretendentam saskaņā ar piedāvājumu, tas plāno veikt 78% darbu apjoma.
   2.3.4. Lai gan piedāvājumam pievienots apliecinājums, kurā norādīts, ka apakšuzņēmējs nodod visu savu pieredzi Pretendentam, Komisija norāda, ka tas ir formāls apliecinājums, jo pats pretendents ieplānojis veikt gandrīz visus darbus objektā, lai gan pats nekvalificējas to veikšanai, bet personai, uz kuras spējām tas balstās, plāno nodot nelielu daļu no objektā veicamajiem darbiem.
   2.3.5. Ņemot vērā iepriekš tekstā konstatēto par personas, uz kuras spējām pretendents balstās, sniegtā apliecinājuma formālismu, Komisijai ir objektīvi pamatoti secinājumi, ka faktiski visu darbu izpildi un atbildību par tiem uzņemsies pats Pretendents, ko pierāda arī tas, ka personas, uz kuras spējām tas balstās, norādīts apakšuzņēmēja statuss, kā arī nav izveidota piegādātāju apvienība, kā arī secināms, no piesaistīto atbildīgo speciālistu nodarbinātības.
   2.3.6. Attiecīgi - pat ja pārkāpjot vienlīdzīgas un taisnīgas attieksmes pret citiem pretendentiem principu un uzdodot Pretendentam jautājumu par tā piedāvājuma saturu, pretendents norādītu papildus darbus vai piešķirtu jaunu skaidrojumu sākotnējam tekstam (respektīvi, jebkurā gadījumā - grozot piedāvājumu), ko veiktu apakšuzņēmējs, tad Komisija nenodrošinātu nedz vienlīdzīgas un taisnīgas attieksmes principu pret pārējiem

pretendentiem, kas ar pietiekamu rūpību sagatavojuši piedāvājumus, gan arī nenodrošinātu pasūtītāja līdzekļu efektīvu izmantošanu maksimāli samazinot tā risku, principa ievērošanu.

2.3.7. Ņemot vērā iepriekš tekstā konstatēto, Komisija, novērtējot pretendenta sniegto informāciju Iepirkumā, publiski pieejamo informāciju, secina, ka tā nenodrošina pretendenta pieredzes atbilstību Iepirkuma nolikuma prasībām, jo personas, uz kuras spējām pretendents balstās, sniegtais apliecinājums ir formāls un bez faktiska seguma, kas attiecīgi liecina, ka pretendents veiks darbus, lai gan pašam nav tādas pieredzes, kas ļautu kvalificēties iepirkuma līguma tiesību ieguvei. Tāpat, secināms, ka norādītie apakšuzņēmēja objekti neveido vienu būvobjektu normatīvo aktu izpratnē, un attiecīgi, noradītais pieredzes objekts/i nesasniedz Iepirkuma nolikumā prasīto minimālo pieredzes apjomu.

2.4. Komisija, vērtējot pretendenta piedāvājuma saturu un iepriekš lēmumā norādīto secina, ka pretendenta piedāvājums nav atbilstošs Iepirkuma dokumentācijai un tas bez grozījumiem neatbilst iepirkuma procedūras dokumentos izvirzītajām prasībām, līdz ar ko nav pieļaujama papildus informācijas pieprasīšana, jo tādējādi tiktu labota piedāvājumā norādītā informācijas neatbilstība vai papildināts tā saturs, kas būtu pretēji judikatūrā un Publisko iepirkumu likumā 2.pantā nostiprinātajiem vienlīdzīgas un taisnīgas attieksmes pret visiem pretendentiem principam.

Proti, Komisija, nevērtējot piedāvājumu atbilstoši nolikumā noteiktajām prasībām, radītu vienlīdzīgas un taisnīgas attieksmes pārkāpumus, kas attiecīgi nav pieļaujams.

Ņemot vērā visu iepriekš tekstā konstatēto Komisija secina, ka SIA "JM 15" un tā piedāvājums neatbilst Iepirkuma prasībām, kas definēts Iepirkuma dokumentācijā, tādēļ, pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 2.pantu, 42.panta otro daļu, Iepirkuma nolikuma 6.1.5. punktu, pretendenta - **SIA "JM 15", piedāvājums tiek noraidīts, un Pretendents tiek izslēgts no turpmākas dalības Iepirkumā.**

3. **Pārbaudot SIA "SC grupa", atbilstību Iepirkuma un normatīvo aktu prasībām konstatēts:**

3.1. Izvērtējot pretendenta pieredzes un personāla atbilstību Iepirkuma nolikumā izvirzītajām kvalifikācijas prasībām, Komisija konstatē pretendenta un piedāvājuma atbilstību izvirzītajām prasībām, ko pierāda pievienotā dokumentācija un Komisijas veiktās pārbaudes pasūtītāja resursos.

3.2. Starptautisko un Latvijas Republikas nacionālo sankciju likuma 11.1 panta pirmajā daļā minētajiem apstākļiem, Komisija veica darbības atbilstoši Iepirkumu uzraudzības biroja vadlīnijām un pārbaudīja minēto komersantu un attiecīgās amatpersonas publiski pieejamās datu bāzēs:

- ANO, ES, Latvijas nacionālo un ASV sankciju datubāzē - Sankciju saraksti | Finanšu izlūkošanas dienests (fid.gov.lv);
- Eiropas Komisijas sankciju kartē - https://www.sanctionsmap.eu/#/main;
- ASV noteikto sankciju datubāzē - https://www.treasury.gov/resource-center/sanctions/SDN-List/Pages/consolidated.aspx.

3.3. Pārbaudot, vai uz pretendentu nav attiecināmi Iepirkuma nolikumā noteiktie Publisko iepirkumu likuma 42.panta otrās daļas noteiktie izslēgšanas gadījumi, Komisija ieguva informāciju no Ministru kabineta noteiktās publiskās datu bāzes www.eis.gov.lv un https://info.iub.gov.lv/lv/contracts.

3.4. Pārbaudot pretendentu atbilstību PIL 42. panta otrās daļas 7. punktam, Komisija veikusi pārbaudes publiski pieejamos meklēšanas rīkos, piemēram, google.com, kā arī ieskatījusies Konkurences padomes mājaslapā, atbilstoši IUB vadlīniju norādēm - https://lemumi.kp.gov.lv/. No veiktajām pārbaudēm izslēgšanas gadījumi nav tikuši konstatēti, proti, netika atrasts neviens konkurences padomes lēmums par tās kompetencē ietilpstošo noteikumu uzraudzības pārkāpumiem

3.5. Izslēgšanas gadījumi netika konstatēti, tostarp, Komisija konstatē, ka minētajam pretendentam un attiecīgajām tā amatpersonām nav noteiktas starptautiskās vai nacionālās sankcijas vai būtiskas finanšu un kapitāla tirgus intereses ietekmējošas Eiropas Savienības vai Ziemeļatlantijas līguma organizācijas dalībvalsts noteiktās sankcijas, kuras kavē līguma izpildi.

Ņemot vērā visu iepriekš tekstā konstatēto, un pamatojoties uz Iepirkuma nolikuma 5., 6.nodaļu un Publisko iepirkumu likuma 25.panta piekto daļu, 26.panta pirmo daļu, 28.02.2017. Ministru kabineta noteikumiem Nr.107 "Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība" 18.punktu, **Publisko iepirkumu komisija nolemj**:

Apstiprināt **SIA "SC grupa", reģ. Nr. 48503000026**, par Iepirkuma **„Būvdarbu veikšana objektā "Ēdoles ielas posma pārbūve un ūdensvada inženiertīklu būvniecība Kuldīgā, Kuldīgas novadā", ID Nr. KNP 2025/14-K**, uzvarētāju ar piedāvāto cenu **419 530.30 EUR** (četri simti deviņpadsmit tūkstoši pieci simti trīsdesmit euro, 30 centi), neskaitot PVN.

Šo lēmumu var apstrīdēt Publisko iepirkumu likuma 68. panta otrās daļas 1.punktā noteiktajā kārtībā, sūdzību iesniedzot Iepirkumu uzraudzības birojam.

Iepirkuma komisijas locekļi un komisijas sekretāre parakstot sēdes protokolu, vienlaicīgi apliecina, ka nav tādu apstākļu, kuru dēļ varētu uzskatīt, ka viņi ir ieinteresēti konkrēta kandidāta vai pretendenta izvēlē vai darbībā, vai ka viņi ir saistīti ar tiem "Publisko iepirkumu likuma" 25. panta pirmās daļas izpratnē un ka viņi neizpaudīs iepirkuma ietvaros iegūto informāciju, kas saskaņā ar normatīvajiem aktiem ir neizpaužama.

Komisijas sekretāre Žaklīna Ozoliņa