Kuldīgas novada pašvaldība
(reģ. 90000035590)
Atklāta konkursa
„Apvienotā projektēšana, būvdarbi un autoruzraudzība objektā "Viduskurzemes pamatskolas-attīstības centra "Saules Stari" ēkas telpu atjaunošana un ārtelpas labiekārtojums, Pelčos, Kuldīgas novadā"", ID Nr. KNP 2025/23-K/ERAF
ZIŅOJUMS

Kuldīga, 27.08.2025.

Pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām" 21.panta pirmās daļas 24.punktu, 61.pantu un Publisko iepirkumu likuma 24. pantu izveidota 2021.gada 29.jūlijā ar Kuldīgas novada domes lēmumu "Par Kuldīgas novada Domes Publisko iepirkumu komisiju" /prot. Nr. 3 p. 116/ un 2022.gada 27.janvāra Kuldīgas novada Domes lēmumu "Par izmaiņām Kuldīgas novada domes Publisko iepirkumu komisijas sastāvā" /prot. Nr.1., p. 101/, 2023.gada 28.septembra Kuldīgas novada domes lēmumu "Par izmaiņām Kuldīgas novada domes Publisko iepirkumu komisijas sastāvā" /prot. Nr.12., p. 98/ un 23.12.2023. "Par izmaiņām Kuldīgas novada domes Iepirkumu komisijā" /prot. Nr. 16., p.91./ un 2024. gada 21.marta Kuldīgas novada domes lēmumu "Par izmaiņām Kuldīgas novada domes Publisko iepirkumu komisijas sastāvā" /prot. Nr. 3., p. 1/, 2024. gada 25. jūlija lēmumu "Par izmaiņām Kuldīgas novada domes Publisko iepirkumu komisijas sastāvā" /prot. Nr.10., p. 82/.
Kuldīgas novada domes Publisko iepirkumu komisija (turpmāk – Komisija) šādā sastāvā:
Komisijas priekšsēdētāja: **Inese Ozola;**
Komisijas locekļi: **Aivis Tjagunovičs, Kaspars Upenieks, Aiga Vanaga-Poriķe, Lija Šēle,**
Attiecīgi pastāvīgā Kuldīgas novada domes Publisko iepirkumu komisija veica šādu Kuldīgas novada pašvaldības iepirkumu:
Pasūtījuma nosaukums: Apvienotā projektēšana, būvdarbi un autoruzraudzība objektā "Viduskurzemes pamatskolas-attīstības centra "Saules Stari" ēkas telpu atjaunošana un ārtelpas labiekārtojums, Pelčos, Kuldīgas novadā"
Pasūtītāja nosaukums – Kuldīgas novada pašvaldība;
Adrese – Baznīcas iela 1, Kuldīga, Kuldīgas novads, LV-3301
Iepirkuma identifikācijas Nr. – KNP 2025/23-K/ERAF
Datums, kad iepirkums izziņots IUB mājas lapā – 24.03.2025
Lēmuma pieņemšanas datums – 27.08.2025
Iepirkuma metode – atklāts konkurss
Iepirkuma priekšmets un tā īss apraksts – „Apvienotā projektēšana, būvdarbi un autoruzraudzība objektā "Viduskurzemes pamatskolas-attīstības centra "Saules Stari" ēkas telpu atjaunošana un ārtelpas labiekārtojums, Pelčos, Kuldīgas novadā"", ID Nr. KNP 2025/23-K
Prasības pretendentiem – saskaņā ar nolikumu;
Piedāvājumu iesniegšanas vieta – Elektronisko iepirkumu sistēmas (EIS) e-konkursu apakšsistēma,7;
Piedāvājumu atvēršana notika – 27.05.2025 13:50 Elektronisko iepirkumu sistēmas (EIS) e-konkursu apakšsistēma, https://www.eis.gov.lv/EKEIS/Supplier/Procurement/143359
Atklātā konkursa izvēles pamatojums – norādīts iepirkuma protokolā Nr.1
Darba kārtībā: **27.08.2025. lēmuma atcelšana iepirkuma 2. daļā un jauna lēmuma pieņemšana:**

1. 20.03.2025 uz Eiropas savienības Oficiālo vēstnesi nosūtīta publikācija par plānoto līgumu atklātam konkursam Iekārtu piegāde un uzstādīšana projektā - "Apvienotā projektēšana, būvdarbi un autoruzraudzība objektā "Viduskurzemes pamatskolas-attīstības centra "Saules Stari" ēkas telpu atjaunošana un ārtelpas labiekārtojums, Pelčos, Kuldīgas novadā"", ID Nr. KNP 2025/23-K/ERAF (turpmāk – Iepirkums):

1.1. 24.03.2025. Eiropas Savienības Oficiālajā vēstnesī, IUB mājas lapā un Elektronisko iepirkumu sistēmā – https://www.eis.gov.lv/EKEIS/Supplier/Procurement/143359, tika publicēts paziņojums par Iepirkumu.

1.2. Piedāvājumu iesniegšanas termiņā 27.05.2025. Iepirkuma 2. daļā saņemti šādu pretendentu piedāvājumi ar šādām atvēršanas protokolā fiksētām piedāvātajām līgumcenām:

Daļai Nr. 2 - Ārtelpas labiekārtojums		
Pretendents	**Iesniegšanas datums un laiks**	**Finanšu piedāvājums**
"AB BŪVNIECĪBA" SIA	26.05.2025 plkst. 19:01	EUR 193893.75
"BŪVFIRMA INBUV" SIA	27.05.2025 plkst. 08:23	EUR 194811.32
"KaimS" SIA	26.05.2025 plkst. 22:35	EUR 417026.3
SPYKE SIA	26.05.2025 plkst. 22:30	EUR 267952.08

1.3. Komisija 27.08.2025. sēdē pieņēma lēmumu, kurā par Iepirkuma 2. daļas uzvarētāju pasludināja SIA "AB Būvniecība", reģ. Nr. 41203031752, ar piedāvāto līgumcenu 52140.00 EUR, bez PVN.

1.4. Pasūtītājs, uzsākot sagatavošanos līguma slēgšanai, konstatēja un norādīja Komisijai, ka Iepirkuma 2. daļas uzvarētāja (SIA "AB Būvniecība") finanšu piedāvājumā norādītās vienību izmaksas ir neprognozējamas un rada risku pieaugt plānotajām izmaksām.

2. Administratīvā procesa likuma normas nosaka:

2.1. 83.panta pirmā un otrā daļa nosaka: (1) *Iestāde pēc savas iniciatīvas vai personas iesnieguma var uzsākt administratīvo procesu no jauna un lemt par administratīvā akta atcelšanu saskaņā ar šā likuma 85. – 88.panta noteikumiem. (2) Administratīvo aktu atceļ ar jaunu administratīvo aktu*.

2.2. 84.pants nosaka, ka: *Administratīvais akts ir tiesisks, ja tas atbilst tiesību normām, bet prettiesisks — ja neatbilst tiesību normām.*

2.3. 86.panta pirmā daļa paredz, ka: *Adresātam nelabvēlīgu prettiesisku administratīvo aktu var atcelt jebkurā brīdī.*

2.4. 86.panta otrā daļas 1. un trešais punkts nosaka, ka: *Adresātam labvēlīgu prettiesisku administratīvo aktu var atcelt, ja ir vismaz viens no šādiem apstākļiem: 1) adresāts vēl nav izmantojis savas tiesības, kuras šis administratīvais akts apstiprina vai piešķir; 3) administratīvā akta palikšana spēkā skar būtiskas sabiedrības intereses. (..). Savukārt panta trešā daļa paredz, ka: Administratīvā akta atcelšana saskaņā ar šā panta otrās daļas 1.punktu ir pieļaujama triju mēnešu laikā no dienas, kad iestāde uzzināja par tā atcelšanas iespēju, bet ne vēlāk kā viena gada laikā no tā spēkā stāšanās dienas.*

3. Par sākotnējā lēmuma prettiesiskumu:

3.1. Publisko iepirkumu likuma (turpmāk – PIL) 2.pants nosaka, ka likuma mērķis ir nodrošināt *(..) piegādātāju brīvu konkurenci, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem; nodrošināt pasūtītāja līdzekļu efektīvu izmantošanu, maksimāli samazinot tā risku*.

3.2. Atbilstoši Iepirkuma nolikuma 3.10. punkta a) un b) apakšpunktam, *Finanšu kopējais piedāvājums iesniedzams atbilstoši nolikuma 1.pielikuma pieteikuma formai. Finanšu piedāvājumu darbu izpildei (ievērojot prognozējamos Darbu apjomus), pretendents sagatavo, ievērojot Ministru kabineta 03.05.2017. Nr.239 „Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 501-17 „Būvizmaksu noteikšanas kārtība"" vispārējo kārtību un Iepirkuma nolikuma 7.pielikuma formu.*

Tāmes piezīmju sadaļas 2.punktā noteikts: *Uz iepirkuma piedāvājuma iesniegšanu nepieciešams norādīt komplekta (uz baltā fona) kopējās izmaksas. Komplekta pilns atšifrējums (uz pelēkā fona) ar attiecīgām vērtībām katrā kollonnā un papildus rindiņām, ja nepieciešams, iesniedzams pirms pirmās izpildes saskaņošanas.* Piedāvājuma lokālās tāmes Nr. 8 un Nr. 9. pretendents (SIA "AB Būvniecība") aizpildījis arī *pelēko šūnu* saturu.

3.3. Komisija vairākkārt uzdeva pretendentam jautājumus (08.09.2025. Nr,1.38/294; 11.09.2025. Nr. 1.38/299 un 23.09.2025. Nr. 1.38/310), lai pārliecinātos par piedāvājuma atbilstību Iepirkuma nolikuma prasībām, piedāvājuma nopietnību un iespējamajiem pasūtītāja riskiem. Uz jautājumiem: kā projektēšanas un būvdarbu laikā, identificējot konkrētu vienību un materiālu skaitu, mainīsies piedāvājuma cena un vai spēkā būs komplekta cena vai tā tiks mainīta, palielināta, mainoties vienību skaitam, katrā tāmes darbu veida sadaļā, SIA "AB Būvniecība" norāda, ka piedāvātā cena mainīsies Līguma izpildes laikā.

Pārbaudot pārējo pretendentu piedāvājumu, kā arī uzdodot precizējošus jautājumus ar 03.10.2025. vēstuli Nr. 1.38/322, nākamajam potenciālajam uzvarētājam, Komisija guva apstiprinājumu, ka pārējie pretendenti Iepirkuma dokumentāciju aizpildījuši atbilstoši izvirzītajām prasībām, kā arī nav plānots izmaksu pieaugums.

3.4. Piedāvājumu korekta noformēšanas nepieciešamība noteikta arī judikatūrā, piemēram:

3.4.1. Augstākās tiesas "Tiesu prakses apkopojums publisko iepirkumu lietās"[1] norādītajam: *piedāvājuma neatbilstība neatkarīgi no neatbilstības būtiskuma ir pamats piedāvājuma tālākai nevērtēšanai. Turpinot vērtēt piedāvājumu, kurā pieļautā atšķirība no pasūtītāja prasībām ir šķietami neliela, tiek pārkāpts vienlīdzības un taisnīgas attieksmes princips. Ja arī citi pretendenti būtu zinājuši, ka var tikt piedāvātas no tehniskās specifikācijas nedaudz atšķirīgas preces (proti, ja šāda iespēja būtu paredzēta iepirkuma procedūras dokumentācijā), to piedāvājums, iespējams, būtu citādāks, un tas savukārt varētu ietekmēt iepirkuma procedūras rezultātu.[1];*

3.4.2. Augstākās tiesas Administratīvo lietu departamenta 2012.gada 17.augusta lēmumā lietā Nr.SKA-850/2012 atzīts, ka *nolikums ir tiesību akts, uz kuru tiek balstīta turpmākā iepirkuma procedūra un kurš līdztekus normatīvajam regulējumam (un vienlaikus tam atbilstoši) reglamentē iepirkuma procedūras norisi; tajā ietvertie noteikumi, tostarp kritēriji, kurus pasūtītājs vērtē, piešķirot līguma slēgšanas tiesības, ir saistoši līdz pat brīdim, kad tiek izpildīts vai ir kļuvis neapstrīdams lēmums par līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu. Līdz ar to pretendentiem ir saistoši Konkursa nolikumā ietvertie noteikumi, tai skaitā pretendentiem precīzi jāievēro nolikumā ietvertās prasības, sagatavojot savu piedāvājumu, savukārt Pasūtītājs, vērtējot pretendentu piedāvājumus, nav tiesīgs atkāpties no iepriekš izvirzītājam Konkursa nolikumā noteiktajām prasībām (..);*

3.4.3. Augstākās tiesas Administratīvo lietu departamenta 2013.gada 18.septembra spriedumā lietā Nr. SKA-772/2013 secināts, ka: *Pretendentam jāgādā, lai viņa piedāvājums pilnībā atbilstu nolikuma prasībām. Piedāvājuma neatbilstība ir pamats piedāvājuma tālākai nevērtēšanai. Ja pretendents vai potenciālais pretendents iebilst pret pasūtītāja izvirzītajām prasībām, tas šīs prasības var apstrīdēt Birojā; (..) lai arī neatbilstība starp pasūtītāja prasībām un pieteicējas piedāvājumu šķietami ir neliela, tam nevar piešķirt kādu nozīmi apsverot, vai pretendents ir vai nav izslēdzams no turpmākas dalības iepirkumā; pretējā gadījumā tiktu pārkāpts vienlīdzības un taisnīgas attieksmes princips;*

3.4.4. Eiropas Savienības Tiesa 04.050.2017. spriedumā lietā Nr. C-387/14 "Esaprojekt", secinājusi, ka *(..) no pretendentiem tiek gaidīta pienācīga rūpība piedāvājumus sagatavošanas procesā (..),* kas sakrīt ar

[1] *Latvijas Republikas Augstākā tiesa "Tiesu prakses apkopojums publisko iepirkumu lietās" 61.lpp*

18.06.2021. Augstākās tiesas spriedumā lietā Nr. A420293918 pausto atziņu, ka *(..) Tieši pretendentam jau sākotnēji jāizrāda pietiekama rūpība un piedāvājums jāsagatavo atbilstoši nolikuma prasībām (..).*

3.5. Tāpat Komisija konstatē, ka atbilstoši tiesību teorijā [2] nostiprinātajiem viedokļiem: *būvdarbiem tiek piemērots tā sauktais "lump sum" cenas noteikšanas mehānisms, kas faktiski ir noteikta maksimāli iespējamā summa, par kādu būvnieks apņemas realizēt būvdarbus noteikta projekta ietvaros*.

Šī Iepirkuma procedūras ir projektē-būvē iepirkums, kurā galvenais princips ir viena atbildīgā būvniecības persona. Pastāvot vienai atbildīgajai personai, ievērojami samazinās vai pat izslēdzas iespējas būvniecības laikā pieprasīt papildus maksājumus, atsaucoties uz būvprojekta nepilnībām. Līdz ar to pasūtītājam projektē-būvē iepirkuma gadījumā ir lielāks pamats rēķināties ar noteiktu kopējo darbu gala summu.

Pastāvot piedāvājumam, kurā fiksētas vienas vienības izmaksa pirms būvniecības ieceres izstrādes ir *a priori* skaidrs, ka kopējie veicamie būvdarbu apjomi tiks noteikti tikai projektēšanas laikā, kurā atbilstoši Iepirkumā iesniegtā SIA "AB Būvniecība" piedāvājumam, norādītas vienas vienības izmaksas tiks reizinātas ar kopējo vienību skaitu, piemēram, apmalēm, pamatnēm u.c. materiāliem un darbu veidiem. Pie šādiem apstākļiem, kopējās būvdarbu izmaksas neapšaubāmi pieaugs, tādējādi nenodrošinot ne pasūtītāja riska samazināšanu, ne vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret citiem pretendentiem, ne arī projektē - būvē iepirkuma galveno principu ievērošanu.

3.6. Pie iepriekš tekstā norādītajiem apstākļiem, Komisija konstatē, ka SIA "AB Būvniecība" finanšu piedāvājums nav aizpildīts atbilstošs nolikuma 3.10. punkta a) un b) apakšpunktam un tas, saskaņā ar nolikuma 6.1.5.punktu, attiecīgi pretendents bija izslēdzams no turpmākas dalības Iepirkumā. Ņemot vērā minēto, komisijas pienākums ir novērst pieļauto tiesību normu pārkāpumu, attiecīgi Komisija nolemj noraidīt SIA "AB Būvniecība", reģ. Nr. 41203031752, piedāvājumu Iepirkuma 2. daļā un izslēgt minēto pretendentu no turpmākas dalības Iepirkuma 2.daļas vērtēšanas procesā, vienlaikus izdodot jaunu lēmumu un atceļot 27.08.2025. lēmumu daļā par uzvarētāja noteikšanu Iepirkuma 2. daļā.

4. Ņemot vērā iepriekš minēto un to, ka Iepirkuma vērtēšanas metode ir *saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums, kuru nosaka ņemot vērā nolikuma 5.nodaļas prasības,* Komisijas locekļi atkārtoti ir veikuši pretendentu saimnieciski izdevīgākā piedāvājuma novērtēšanu, atbilstoši Iepirkuma nolikuma 5.2.-5.5.punktu noteikumiem:

4.1. Iepirkuma 2. daļā saņemti piedāvājumi, kur pat zemākās piedāvātās cenas (SIA "BŪVFIRMA INBUV" konstatēta pārrakstīšanās kļūda EIS sistēmā, pretēji tāmē aprēķinātajiem, attiecīgi tā kopējā piedāvājuma summa ir 171 541.32 EUR, bez PVN), ievērojami pārsniedz pasūtītāja prognozēto cenu.

4.2. Piedāvātās cenas pārsniedz arī pasūtītāja šim mērķim paredzētos finanšu līdzekļus, ņemot vērā saspringto pašvaldību budžetu un valsts budžeta dotācijas ierobežotos apjomus 2025. gadam.

4.3. Lai nodrošinātu atbilstību pieejamajam finansējumam, tika veikta darbu apjoma pārskatīšana. Attiecīgi visiem iesniegtajiem piedāvājumiem tika samazināts darbu apjoms tikai uz Iepirkuma 2. daļas 8. un 9. tāmes īstenošanas apjomu, kurā iegūtas šādas cenas:

Pretendents	Finanšu piedāvājums
"BŪVFIRMA INBUV" SIA	EUR 53976.59
"KaimS" SIA	EUR 127321.5
SPYKE SIA	EUR 73391.11

4.4. Ievērojot iepriekš konstatēto, kopsakarā ar komisijas veiktajām pārbaudēm, Komisija secina, ka pretendenti atbilst Iepirkumā izvirzītajām kvalifikācijas prasībām un tā iesniegtie piedāvājumi ir virzāmi saimnieciski izdevīgākā piedāvājuma noteikšanai, atbilstoši Iepirkuma nolikuma kārtībai.

4.5. Novērtējot saimnieciski izdevīgākā piedāvājuma novērtēšanā iegūto punktu skaitu Iepirkuma 2.daļā, konstatējams, ka SIA "BŪVFIRMA INBUV" piedāvājums ir atzīstams par saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu, saņemot 100 (simts) punktus.

4.6. Pārbaudot SIA "BŪVFIRMA INBUV", reģ. Nr. 41203038958, atbilstību uz lēmuma pieņemšanas dienu:

4.6.1. Starptautisko un Latvijas Republikas nacionālo sankciju likuma 11.[1] panta pirmajā daļā minētajiem apstākļiem, Komisija veica darbības atbilstoši Iepirkumu uzraudzības biroja vadlīnijām[3] un pārbaudīja minēto komersantu un attiecīgās amatpersonas publiski pieejamās datu bāzēs:

- ANO, ES, Latvijas nacionālo un ASV sankciju datubāzē - Sankciju saraksti | Finanšu izlūkošanas dienests (fid.gov.lv);
- Eiropas Komisijas sankciju kartē - https://www.sanctionsmap.eu/#/main;
- ASV noteikto sankciju datubāzē - https://www.treasury.gov/resource-center/sanctions/SDN-List/Pages/consolidated.aspx.

4.6.2. Pārbaudot, vai uz pretendentu nav attiecināmi Iepirkuma nolikumā noteiktie Publisko iepirkumu likuma 42.panta otrās daļas noteiktie izslēgšanas gadījumi, Komisija ieguva informāciju no Ministru kabineta noteiktās publiskās datu bāzes www.eis.gov.lv un https://info.iub.gov.lv/lv/contracts.

4.6.3. Pārbaudot pretendentu atbilstību PIL 42. panta otrās daļas 7. punktam, Komisija veikusi pārbaudes publiski pieejamos meklēšanas rīkos, piemēram, google.com, kā arī ieskatījusies Konkurences padomes mājaslapā, atbilstoši IUB vadlīniju norādēm - https://lemumi.kp.gov.lv/. No veiktajām pārbaudēm izslēgšanas gadījumi nav tikuši konstatēti, proti, netika atrasts neviens konkurences padomes lēmums par tās kompetencē ietilpstošo noteikumu uzraudzības pārkāpumiem

---

[2] *Piemēram: Uzulēns J. Trūkumi normatīvajos aktos "projektē un būvē" metodes sekmīgai lietošanai būvniecībā. Jurista Vārds, 18.06.2024., Nr. 25/26 (1343/1344), 21.-24.lpp.*

[3] *https://likumi.lv/ta/id/280278-starptautisko-un-latvijas-republikas-nacionalo-sankciju-likums*

4.6.4. Izslēgšanas gadījumi netika konstatēti, tostarp, Komisija konstatē, ka minētajam pretendentam un attiecīgajām tā amatpersonām nav noteiktas starptautiskās vai nacionālās sankcijas vai būtiskas finanšu un kapitāla tirgus intereses ietekmējošas Eiropas Savienības vai Ziemeļatlantijas līguma organizācijas dalībvalsts noteiktās sankcijas, kuras kavē līguma izpildi

Ņemot vērā visu iepriekš tekstā konstatēto, piedāvājumu, pamatojoties uz Konkursa nolikuma 5., 6.nodaļu un Publisko iepirkumu likuma 25.panta piekto daļu, 26.panta pirmo daļu, 28.02.2017. Ministru kabineta noteikumiem Nr.107 "Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība" 18.punktu, **Publisko iepirkumu komisija nolemj:**

1. Atcelt Kuldīgas novada domes Publisko iepirkumu komisijas 27.08.2025. lēmumu /prot.Nr.3/ nolemjošās daļas 2. punktu, t.i., par atklāta konkursa "Apvienotā projektēšana, būvdarbi un autoruzraudzība objektā "Viduskurzemes pamatskolas-attīstības centra "Saules Stari" ēkas telpu atjaunošana un ārtelpas labiekārtojums, Pelčos, Kuldīgas novadā", ID Nr. KNP 2025/23-K/ERAF 2. daļas uzvarētāja noteikšanu.
2. Apstiprināt pretendentu SIA "BŪVFIRMA INBUV", reģ. Nr. 41203038958, par atklāta konkursa **"Apvienotā projektēšana, būvdarbi un autoruzraudzība objektā "Viduskurzemes pamatskolas-attīstības centra "Saules Stari" ēkas telpu atjaunošana un ārtelpas labiekārtojums, Pelčos, Kuldīgas novadā", ID Nr. KNP 2025/23-K/ERAF 2. daļas** uzvarētāju ar piedāvāto līgumcenu **53976.59 EUR** (piecdesmit trīs tūkstoši deviņi simti septiņdesmit seši euro, 59 centi), bez PVN.

Komisijas sekretāre Dž.Ozjaikina