

Kuldīgas novada pašvaldība
(reģ. 90000035590)
Atklāta konkursa
“Būvniecības dokumentācijas izstrāde un autoruzraudzība pašvaldības objektiem” ID Nr. KNP 2024/54-K
ZIŅOJUMS

Kuldīga, 14.11.2024.

Pamatojoties uz 2021.gada 29.jūlijā ar Kuldīgas novada domes lēmumu “Par Kuldīgas novada Domes Publisko iepirkumu komisiju” /prot. Nr. 3 p. 116/ un 2022.gada 27.janvāra Kuldīgas novada Domes lēmumu “Par izmaiņām Kuldīgas novada domes Publisko iepirkumu komisijas sastāvā” /prot. Nr.1., p. 101/, 2023.gada 28.septembra Kuldīgas novada domes lēmumu “Par izmaiņām Kuldīgas novada domes Publisko iepirkumu komisijas sastāvā” /prot. Nr.12., p. 98/ un 23.12.2023. “Par izmaiņām Kuldīgas novada domes Iepirkumu komisijā” /prot. Nr. 16., p.91./, un 2024. gada 21.marta Kuldīgas novada domes lēmumu “Par izmaiņām Kuldīgas novada domes Publisko iepirkumu komisijas sastāvā” /prot. Nr. 3., p. 1/, un 2024. gada 25. jūlija Kuldīgas novada domes lēmumu “Par izmaiņām Kuldīgas novada domes Publisko iepirkumu komisijas sastāvā” /prot. Nr. 10., p. 82/.

Kuldīgas novada domes Publisko iepirkumu komisija (turpmāk – Komisija) šādā sastāvā:

Komisijas priekšsēdētāja: Inese Ozola;

Komisijas locekļi: Kaspars Upenieks; Aivis Tjagunovičs; Aiga Vanaga-Poriķe; Lija Šēle;

Attiecīgi pastāvīgā Kuldīgas novada domes Publisko iepirkumu komisija veica šādu Kuldīgas novada pašvaldības iepirkumu:

Pasūtījuma nosaukums: Būvniecības dokumentācijas izstrāde un autoruzraudzība pašvaldības objektiem

Pasūtītāja nosaukums – Kuldīgas novada pašvaldība;

Adrese – Baznīcas iela 1, Kuldīga, Kuldīgas novads, LV-3301

Iepirkuma identifikācijas Nr. – KNP 2024/54-K

Datums, kad iepirkums izziņots IUB mājas lapā – 24.08.2024

Lēmuma pieņemšanas datums – 13.11.2024

Iepirkuma metode – atklāts konkurss

Iepirkuma priekšmets un tā īss apraksts – “Būvniecības dokumentācijas izstrāde un autoruzraudzība pašvaldības objektiem” ID Nr. KNP 2024/54-K

Prasības pretendentiem – saskaņā ar nolikumu;

Piedāvājumu iesniegšanas vieta – Elektronisko iepirkumu sistēmas (EIS) e-konkursu apakšsistēma, <https://www.eis.gov.lv/EKEIS/Procurement/130047> ;

Piedāvājumu atvēršana notika – 24.09.2024 13:01 Elektronisko iepirkumu sistēmas (EIS) e-konkursu apakšsistēma, <https://www.eis.gov.lv>;

Atklātā konkursa izvēles pamatojums – norādīts iepirkuma protokolā Nr.1

1. Piedāvājumu iesniegšanas termiņā saņemti piedāvājumi ar šādām, atvēršanas protokolā fiksētām cenām:

DAĻAI NR. 1 - ĒKAS ENERGOEFEKTIVITĀTES UZLABOŠANA RAIŅA IELĀ 11, SKRUNDĀ, KULDĪGAS NOVADĀ

Pretendents	Iesniegšanas datums un laiks	Finanšu piedāvājums
"Baltex Group" SIA	24.09.2024 plkst. 08:39	EUR 23980.0
"Firma L4" SIA	24.09.2024 plkst. 07:17	EUR 22150.0
"JaunRīga ECO" SIA	24.09.2024 plkst. 08:45	EUR 13340.0
"Livland Group" SIA	24.09.2024 plkst. 08:36	EUR 34280.0
"Vides projektu studija" SIA	23.09.2024 plkst. 22:02	EUR 26100.0

DAĻAI NR. 2 - ESTRĀDES PĀRBŪVE SILDUS IELĀ 23, SKRUNDĀ, KULDĪGAS NOVADĀ		
Pretendents	Iesniegšanas datums un laiks	Finanšu piedāvājums
"5.IELA" SIA	23.09.2024 plkst. 12:58	EUR 30000.0
"Baltex Group" SIA	24.09.2024 plkst. 08:39	EUR 52550.0
"Firma L4" SIA	24.09.2024 plkst. 07:17	EUR 61050.0
"JaunRīga ECO" SIA	24.09.2024 plkst. 08:45	EUR 86830.0
"Livland Group" SIA	24.09.2024 plkst. 08:36	EUR 35600.0
"Vides projektu studija" SIA	23.09.2024 plkst. 22:02	EUR 16500.0
DAĻAI NR. 3 - SPORTA STADIONU PĀRBŪVE ALSUNGĀ UN SKRUNDĀ, KULDĪGAS NOVADĀ		
Pretendents	Iesniegšanas datums un laiks	Finanšu piedāvājums
"5.IELA" SIA	23.09.2024 plkst. 12:58	EUR 60000.0
"BM-projekts" SIA	23.09.2024 plkst. 15:27	EUR 21800.0
"Baltex Group" SIA	24.09.2024 plkst. 08:39	EUR 45200.0
"Firma L4" SIA	24.09.2024 plkst. 07:17	EUR 69215.0
"JaunRīga ECO" SIA	24.09.2024 plkst. 08:45	EUR 94830.0
"Livland Group" SIA	24.09.2024 plkst. 08:36	EUR 34800.0
"PBT" SIA	20.09.2024 plkst. 16:26	EUR 18680.0
"Vides projektu studija" SIA	23.09.2024 plkst. 22:02	EUR 33200.0

2. Komisija slēgtā sēdes daļā, atbilstoši Iepirkuma nolikuma noteikumiem, veica Pretendentu iesniegto piedāvājumu izskatīšanu, proti, pārbaudīja Pretendentu un to piedāvājumu atbilstību Iepirkuma un normatīvo aktu prasībām, atbilstoši likumam un 28.02.2017. Ministru kabineta noteikumiem Nr. 107 "Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība" un konstatēts:

2.1. Iepirkuma 1. daļā:

- 2.1.1. Atbilstoši komisijas veiktajām pārbaudēm <https://info.iub.gov.lv/lv/contracts>, konstatēts, ka SIA Jaunrīga līgumu reģistrā norādīts, ka Tukuma novada pašvaldība ir pārtraukusi līgumattiecības ar Pretendentu;
- 2.1.2. Ievērojot minēto, Komisija 04.11.2024. pieprasīja pretendentam skaidrojumu;
- 2.1.3. Atbildot uz Komisijas jautājumiem, pretendents 07.11.2024. atbildes vēstulē norāda uz vairākām darbībām, kādas veicis pēc līguma laušanas.
- 2.1.4. Publisko iepirkumu likuma 42. panta ceturtās daļas 1.punkts nosaka - *Pasūtītājs tomēr neizslēdz kandidātu vai pretendentu no dalības iepirkuma procedūrā (..), ja pretendents ir nodrošinājis uzticamību šā likuma 43. pantā noteiktajā kārtībā.*

Publisko iepirkumu likuma 43. panta ceturtā daļa nosaka - *Ja pasūtītājs skaidrojumā sniegto informāciju un veiktos pasākumus uzskata par pietiekamiem uzticamības atjaunošanai un tādu pašu un līdzīgu gadījumu novēršanai nākotnē, tas pieņem lēmumu, ka attiecīgais*

kandidāts vai pretendents ir nodrošinājis uzticamību un nav izslēdzams no dalības iepirkuma procedūrā saskaņā ar šā likuma 42. panta ceturtās daļas 1. punktu

- 2.1.5. Izvērtējot pretendenta skaidrojumā norādīto un pievienoto dokumentāciju (t.sk., Tukuma novada pašvaldības izziņu, kaitējuma atlīdzināšanu, izstrādātos uzņēmuma rīkojumus, u.c.), Komisija konstatē, ka pretendenta veiktie pasākumi ir pietiekami uzticamības atjaunošanai un tādu pašu un līdzīgu gadījumu novēršanai nākotnē, attiecīgi pretendents ir nodrošinājis uzticamību un nav izslēdzams no dalības iepirkuma procedūrā saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 42. panta ceturtās daļas 1. punktu.
- 2.1.6. Attiecīgi, pārbaudot pretendenta atbilstības attiecīgajiem nolikuma un Publisko iepirkumu likuma 42.panta otrās daļas noteiktajiem izslēgšanas gadījumiem uz piedāvājuma iesniegšanas dienu, izslēgšanas gadījumi netika konstatēti.

2.2. Iepirkuma 2. daļā:

- 2.2.1.1. izvērtējot pretendenta SIA "Vides projektu studija" atbilstību Publisko iepirkumu likuma (turpmāk – PIL) 42.panta otrās daļas izslēgšanas nosacījumu prasībām, Komisija konstatēja, ka Pretendentam piedāvājumu iesniegšanas pēdējā dienā, bija neizpildītas nodokļu saistības.

Atbildot uz Komisijas pieprasījumu, pretendents iesniedza skaidrojumu, kurā norādīja, ka nodokļu parāds norādītajā datumā ir bijis, bet vēlāk novērsts.

Ņemot vērā iepriekš tekstā konstatēto, Komisija, secina, ka SIA "Vides projektu studija" piedāvājuma iesniegšanas termiņa pēdējā dienā bija neizpildītas nodokļu saistības, tādēļ pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 42.panta piekto daļu un Iepirkuma nolikuma 6.1.5.punktu, pretendenta – SIA **"Vides projektu studija"**, **piedāvājums tiek noraidīts**, un Pretendents tiek izslēgts no turpmākas dalības Iepirkumā.

- 2.2.1.2. izvērtējot pretendenta SIA **"5.iela"** atbilstību Publisko iepirkumu likuma (turpmāk – PIL) 42.panta otrās daļas izslēgšanas nosacījumu prasībām, Komisija konstatēja, ka Pretendenta norādītai personai, uz kuras spējām tas balstās, piedāvājumu iesniegšanas pēdējā dienā, bija neizpildītas nodokļu saistības.

Atbildot uz Komisijas pieprasījumu, pretendents iesniedza skaidrojumu, kurā norādīja, ka nodokļu parāds norādītajā datumā ir bijis, bet vēlāk novērsts.

Ņemot vērā iepriekš tekstā konstatēto, Komisija, secina, ka pretendentam SIA "5.iela" (Pretendenta norādītai personai, uz kuras spējām tas balstās) piedāvājuma iesniegšanas termiņa pēdējā dienā bija neizpildītas nodokļu saistības, tādēļ pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 42.panta piekto daļu un Iepirkuma nolikuma 6.1.5.punktu, pretendenta – SIA **"5.iela"**, **piedāvājums tiek noraidīts**, un Pretendents tiek izslēgts no turpmākas dalības:

- 2.3. Pārbaudot pārējo pretendentu atbilstības (t.sk., Iepirkuma 3. daļā) attiecīgajiem nolikuma un Publisko iepirkumu likuma 42.panta otrās daļas noteiktajiem izslēgšanas gadījumiem uz piedāvājuma iesniegšanas dienu, izslēgšanas gadījumi netika konstatēti.

3. Par Iepirkuma 2. daļas pārtraukšanu:

- 3.1. Komisija, izvērtējot situāciju iepirkuma 2. daļā, t.i., tiek noraidīti divi pretendenti, kas piedāvājuši divas zemākās cenas, secina, ka zemākā iespējamā cena šajā Iepirkuma daļā ir 35 600 EUR, neskaitot PVN (jeb 43076 EUR ar PVN), secina, ka pie norādītajiem apstākļiem minētā cena ievērojami pārsniedz pasūtītāja sākotnēji prognozēto līgumcenu minētā projekta izstrādei.

- 3.2. Iepirkuma nolikuma nosacījumi paredz komisijas tiesības lemt par iepirkuma izbeigšanu vai pārtraukšanu. Savukārt 6.1.6.punkts paredz, ka komisijai ir tiesības neizvēlēties nevienu no piedāvājumiem, ja tie pārsniedz šim nolūkam paredzēto finanšu līdzekļu apmēru

- 3.3. Normatīvie akti un judikatūra analogiska rakstura lietās nosaka:

3.3.1. Publisko iepirkumu likuma 2.pants nosaka, ka viens no likuma mērķis ir (...) *nodrošināt pasūtītāja līdzekļu efektīvu izmantošanu, maksimāli samazinot tā risku.*

- 3.3.2. Publiskas personas finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanas likums nosaka:

1.pants - *Šā likuma mērķis ir panākt, lai publiskas personas finanšu līdzekļi un manta tiktu izmantota likumīgi un atbilstoši iedzīvotāju interesēm, novērst to izšķērdēšanu un nelietderīgu izmantošanu, kā arī ierobežot valsts amatpersonu korupciju;*

3.pants: Publiska persona, kā arī kapitālsabiedrība rīkojas ar finanšu līdzekļiem un mantu liederīgi, tas ir: 1) rīcībai jābūt tādai, lai mērķi sasniegtu ar mazāko finanšu līdzekļu un mantas izlietojumu; (...) 3) manta iegūstama īpašumā vai lietošanā par izdevīgāko cenu.

3.3.3. Augstākās tiesas Senāts 2021. gada 14. maija lēmumā lietā Nr. SKA-1020/2021 (A420145221), norāda, ka Pasūtītāja objektīvajiem iemesliem, ar kuriem tas pamato pieņemto lēmumu iepirkuma pārtraukšanai, ir jābūt vērīgiem uz pasūtītāja līdzekļu efektīvu izmantošanu, maksimāli samazinot pasūtītāja risku, bet vienlaikus tie nedrīkst būt vērīgi uz konkurences nepamatotu ierobežošanu vai citādi nevienlīdzīgu vai netaisnīgu attieksmi pret piegādātājiem. Ja minētais izpildās, pasūtītājam ir tiesības savu risku mazināšanas nolūkā pārtraukt iepirkumu.

3.4. Ievērojot iepriekš tekstā pausto, Komisija konstatē, ka iepirkuma 2. daļa (**Būvniecības dokumentācijas izstrāde un autoruzraudzība objektam Estrādes pārbūve Saldus ielā 23, Skrundā, Kuldīgas novadā**), ir pārtraucama, jo vērtēšanai pakļautās piedāvātās cenas pārsniedz pasūtītāja budžeta iespējas.

4. Attiecībā par Iepirkuma 1. un 3. daļu:

4.1. Pārbaudītas pretendentu atbilstības izvirzītajām kvalifikācijas prasībām, veicot piedāvājumā norādīto pieredzes objektu un personu pārbaudes, saskaņā ar pievienotajiem dokumentiem un www.eis.gov.lv, www.bis.gov.lv, www.lvceli.lv un publiski pieejamos resursos internetā.

4.2. Atbilstoši Iepirkuma nolikuma noteikumiem, Komisija konstatēja, ka visu vērtēšanai pakļauto Pretendentu iesniegtie piedāvājumi pirmšķietami atbilst iepirkumā izvirzītajām kvalifikācijas prasībām.

4.3. Finanšu piedāvājumu aritmētiskas kļūdas netika konstatētas.

5. Iepirkuma vērtēšanas metode ir *saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums, kuru nosaka ņemot vērā nolikuma 5.nodaļas prasības*. Atbilstoši Iepirkuma nolikuma 5.2.-5.5.punktu noteikumiem, Komisijas locekļi ir veikuši pretendentu saimnieciski izdevīgākā piedāvājuma novērtēšanu, kuri apkopotī šajās tabulās:

5.1. Iepirkuma 1. daļa:

Pretendents	Iesniegšanas datums un laiks	Finanšu piedāvājums	Punkti (max 80) 1.kriterijs	Punkti (max 20) 2.kriterijs	Punkti kopā
"Baltex Group" SIA	24.09.2024 plkst. 08:39	EUR 23980.0	44.50		Max 64.5
"Firma L4" SIA	24.09.2024 plkst. 07:17	EUR 22150.0	48.18		Max 68.18
"JaunRīga" SIA	24.09.2024 plkst. 08:45	EUR 13340.0	80	10 (2.obj.)	90
"Livland Group" SIA	24.09.2024 plkst. 08:36	EUR 34280.0	31.13		Max 31.13
"Vides projektu studija" SIA	23.09.2024 plkst. 22:02	EUR 26100.0	-		-

5.2. Iepirkuma 3. daļa:

Pretendents	Iesniegšanas datums un laiks	Finanšu piedāvājums	Punkti (max 80) 1.kriterijs	Punkti (max 20) 2.kriterijs	Punkti kopā
"5.IELA" SIA	23.09.2024 plkst. 12:58	EUR 60000.0	-	-	-
"BM-projekts" SIA	23.09.2024 plkst. 15:27	EUR 21800.0	68.55	20	88.55
"Baltex Group" SIA	24.09.2024 plkst. 08:39	EUR 45200.0	33.07		Max 53.07
"Firma L4" SIA	24.09.2024 plkst. 07:17	EUR 69215.0	21.6		Max 41.6
"JaunRīga ECO" SIA	24.09.2024 plkst. 08:45	EUR 94830.0	15.76		Max 35.76
"Livland Group" SIA	24.09.2024 plkst. 08:36	EUR 34800.0	42.94		Max 62.94
"PBT" SIA	20.09.2024 plkst. 16:26	EUR 18680.0	80	20	100
"Vides projektu studija" SIA	23.09.2024 plkst. 22:02	EUR 33200.0	-	-	-

6. Novērtējot saimnieciski izdevīgākā piedāvājuma novērtēšanā iegūto punktu skaitu Iepirkuma daļās, kurās nosakām līgumslēdzējs, konstatējams:

6.1. Par Iepirkuma 1. daļu - SIA "Jaunrīga" piedāvājums ir atzīstams par saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu, saņemot 90.00 (deviņdesmit) punktus.

6.2. Par Iepirkuma 3. daļu - SIA "PBT" piedāvājums ir atzīstams par saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu, saņemot 100 (viens simts) punktus.

7. Izvērtējot, to, ka pretendentu, kuriem būtu piešķiramas līgumslēgšanas tiesības ir piedāvājuši cenas, kas atšķiras no pārējo pretendentu cenām, Komisija ņem vērā pastāvošo judikatūru, piemēram:

7.1. LR Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departaments 30.04.2021. lietā Nr. SKA-252/2021 secinājis, ka *Izteikta pretendenta piedāvāto cenu atšķirība ir apstāklis, kas pasūtītājam var radīt bažas*

par lētākā piedāvājuma nopietnību, taču tas automātiski nenozīmē, ka pasūtītājam konkrētajā gadījumā ir obligāti jāuzsāk Publisko iepirkumu likuma 53.pantā paredzētā cenas pārbaudes procedūra.

- 7.2. Eiropas Savienības Tiesas ģenerālvokāts Damaso Ruisa Harabo 2007.gada 27.novembra lietā C 147/06 un C 148/06 sniegtajos secinājumos norādījis, ka nesamērīgi lēta piedāvājuma jēdzienam ir nenoteikta juridiska jēdziena iezīmes, kas a priori būdams neskaidrs, tomēr ir nosakāms katrā konkrētā gadījumā, ievērojot konkrētā gadījuma un līguma priekšmeta īpatnības.
 - 7.3. Augstākās tiesas Administratīvo lietu departamenta (..) 2014.gada 23.aprīļa spriedumā lietā SKA 78/2014 atzīts, ka no Publisko iepirkumu likuma 48.panta pirmās daļas izriet, ka vispirms ir jākonstatē, ka piedāvājums ir nepamatoti lēts, tikai pēc tam pasūtītājam ir pienākums prasīt skaidrojumu par piedāvājuma būtiskajiem nosacījumiem; tātad pienākums pārbaudīt piedāvājuma nopietnību rodas, ja pastāv iepriekšējas šaubas par tā uzticamību, un šī panta galvenais mērķis ir ļaut pretendenta izmantot šo procedūru, dodot iespēju pamatot sava piedāvājuma līmeni, kas šķiet nepamatoti lēts(..).
 - 7.4. Ievērojot Pretendentu un pārējo piedāvājumu cenas un izcenojumus, kopsakarā ar šajā punktā norādīto un Pasūtītāja prognozēto līgumcenu, komisija nekonstatē, ka SIA "JaunRīga" vai SIA "PBT" piedāvājuma cena būtu tāda, kura jau pirmsšķietami šķistu nepamatoti lēta vai nebūtu adekvāta veicamo darbu apjomam, attiecīgi Komisija nesaskata priekšnosacījumus papildus informācijas pieprasīšanai, jo tādējādi šādas darbības var tikt traktētas kā formālas jeb tādas, kas nav objektīvi nepieciešamas.
8. Pārbaudot SIA "JaunRīga" un SIA "PBT" atbilstību:
- 8.1. Starptautisko un Latvijas Republikas nacionālo sankciju likuma 11.¹ panta pirmajā daļā minētajiem apstākļiem, Komisija veica darbības atbilstoši Iepirkumu uzraudzības biroja vadlīnijām¹ un pārbaudīja minēto komersantu un attiecīgās amatpersonas publiski pieejamās datu bāzēs:
 - ANO, ES, Latvijas nacionālo un ASV sankciju datubāzē - [Sankciju saraksti | Finanšu izlūkošanas dienests \(fid.gov.lv\)](#);
 - Eiropas Komisijas sankciju kartē - <https://www.sanctionsmap.eu/#/main>;
 - ASV noteikto sankciju datubāzē - <https://www.treasury.gov/resource-center/sanctions/SDN-List/Pages/consolidated.aspx>.
 - 8.2. Pārbaudot, vai uz pretendentu nav attiecināmi Iepirkuma nolikumā noteiktie Publisko iepirkumu likuma 42.panta otrās daļas noteiktie izslēgšanas gadījumi, Komisija ieguva informāciju no Ministru kabineta noteiktās publiskās datu bāzes www.eis.gov.lv.
 - 8.3. Izslēgšanas gadījumi netika konstatēti, tostarp, Komisija konstatē, ka minētajam pretendentam un attiecīgajām tā amatpersonām nav noteiktas starptautiskās vai nacionālās sankcijas vai būtiskas finanšu un kapitāla tirgus intereses ietekmējošas Eiropas Savienības vai Ziemeļatlantijas līguma organizācijas dalībvalsts noteiktās sankcijas, kuras kavē līguma izpildi.

Ņemot vērā visu iepriekš tekstā konstatēto, pamatojoties uz Konkursa nolikuma 5., 6.nodaļu un Publisko iepirkumu likuma 25.panta piekto daļu, 26.panta pirmo daļu, 28.02.2017. Ministru kabineta noteikumiem Nr.107 "Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība" 18.punktu, **Publisko iepirkumu komisija Iepirkumā "Būvniecības dokumentācijas izstrāde un autoruzraudzība pašvaldības objektiem" ID Nr. KNP 2024/54-K nolēmj:**

1. Apstiprināt SIA "JaunRīga", reģ. Nr. 40103680902 par Iepirkuma 1. daļas (**Ēkas energoefektivitātes uzlabošana Raiņa ielā 11, Skrundā, Kuldīgas novadā**) uzvarētāju ar piedāvāto līgumcenu **13 340.00 EUR** (trīspadsmit tūkstoši trīs simti četrdesmit euro, nulle centi), bez PVN;
2. Pārtraukt Iepirkuma 2. daļu (Estrādes pārbūve Saldus ielā 23, Skrundā, Kuldīgas novadā);
3. Apstiprināt SIA "PBT", reģ. Nr. 41203046940 par Iepirkuma 3. daļas (**Sporta stadionu pārbūve Alsungā un Skrundā, Kuldīgas novadā**) uzvarētāju ar piedāvāto līgumcenu **18 680.00 EUR** (astoņpadsmit tūkstoši seši simti astoņdesmit euro, nulle centi), bez PVN.

Komisijas sekretārs Žaklīna Ozoliņa

¹ <https://likumi.lv/ta/id/280278-starptautisko-un-latvijas-republikas-nacionalo-sankciju-likums>