

ZIŅOJUMS PAR IEPIRKUMA NORISI (4.iepirkuma daļa)

2025.gada 17.decembrī

Rēzeknē

Pasūtītāja nosaukums un adrese:

Rēzeknes valstspilsētas pašvaldības aģentūra “Rēzeknes Kultūras un tūrisma centrs”

Reģ.nr. 90009923415,

Adrese: Atbrīvošanas aleja 93,

Rēzekne, LV-4601.

Iepirkuma identifikācijas numurs: RVP 2025/42

Iepirkuma procedūras veids: atklāts konkurss

Līguma priekšmets: kancelejas preču piegāde Rēzeknes valstspilsētas pašvaldības vajadzībām

Datums, kad publicēts paziņojums par līgumu: Iepirkumu uzraudzības biroja tīmekļvietnē – 19/09/2024

Iepirkuma komisijas sastāvs un tās izveidošanas pamatojums, iepirkuma procedūras dokumentu sagatavotāji, iepirkuma komisijas sekretārs un pieaicinātie eksperti:

1. Iepirkuma komisija:

Komisijas priekšsēdētājs: Arnis Paeglis (līdz 26.06.2025.)

Komisijas priekšsēdētāja vietniece: Ilona Mironova

Komisijas locekļi: Agnese Gailuma, Natālija Kuzņecova, Daina Bārdule, Pāvels Savickis

Pamatojums:

1) Rēzeknes valstspilsētas pašvaldības pagaidu administrācijas 2025.gada 28.februāra lēmums Nr.1474 “Par Rēzeknes valstspilsētas pašvaldības Iepirkumu komisijas izveidošanu”;

2) Rēzeknes valstspilsētas pagaidu administrācijas 2025.gada 26.jūnija lēmums Nr.1591 “Par izmaiņā Rēzeknes valstspilsētas pašvaldības Iepirkumu komisijas sastāvā”.

2. Iepirkuma procedūras dokumentu sagatavotāji, iepirkuma komisijas sekretārs:

Tehniskās specifikācijas sagatavotājs: Kristīne Kokoreviča

Iepirkuma dokumentācijas (izņemot tehnisko specifikāciju) sagatavotāja / iepirkuma komisijas sekretāre:

Iveta Ignatjeva

3. Pieaicinātie eksperti: nav.

Piedāvājumu iesniegšanas termiņš: līdz 30/09/2025 laiks: 9.00

Piedāvājumu atvēršanas vieta, datums un laiks:

www.eis.gov.lv, 30/09/2025 laiks: 13.00

Pretendenti, kas iesnieguši piedāvājumus un to piedāvātās cenas:

Daļai Nr. 4 – Kancelejas preču piegāde Rēzeknes valstspilsētas pašvaldības aģentūras "Rēzeknes Kultūras un tūrisma centrs" vajadzībām

Pretendenta nosaukums	Piedāvātā vidējā vienību cena <i>euro bez PVN</i>
“ALBA-LTD” SIA	1,66
“jo-jo.lv” SIA	1,66

Pretendenta nosaukums, kuram piešķirtas līguma slēgšanas tiesības, tā piedāvātā līgumcena, piedāvājumu izvērtēšanas kopsavilkums un piedāvājuma izvēles pamatojums:

1. Pretendenta nosaukums, kuram piešķirtas līguma slēgšanas tiesības, tā piedāvātā līgumcena:

Līguma slēgšanas tiesības netika piešķirtas.

2. Piedāvājumu izvērtēšanas kopsavilkums:

Piedāvājumi vērtēti sekojošā kārtībā:

1. Pretendentu piedāvājuma noformējuma atbilstības pārbaude.

2. Pretendentu tehniskā - finanšu piedāvājuma vērtēšana.

3. Pretendenta kvalifikācijas atbilstības pārbaide.

4. Iepirkuma procedūras izbeigšana.

Kopsavilkums:

1. Pretendentu piedāvājumu noformējums ir atbilstošs iepirkuma nolikuma prasībām.

2. Pretendentu "ALBA-LTD" SIA tehniskais - finanšu piedāvājums iepirkuma tika atzīts par neatbilstošu iepirkuma nolikuma un tehniskās specifikācijas prasībām, bet pretendenta "jo-jo.lv" SIA piedāvājums tika noraidīts tā kvalifikācijas neatbilstības dēļ

3. Iepirkuma procedūra tika izbeigta.

Informācija par to iepirkuma līguma daļu, kuru izraudzītais pretendents plāno nodot apakšuzņēmējiem un apakšuzņēmēju nosaukumi:

Pamatojums lēmumam par noraidītajiem pretendentiem un iepirkuma procedūras dokumentiem neatbilstošiem piedāvājumiem:

1) Tika noraidīts pretendenta "ALBA-LTD" SIA piedāvājums tā tehniskā – finanšu piedāvājuma neatbilstības dēļ. Iepirkumu komisija konstatēja sekojošas neatbilstības : Pozīcijā Nr.187 "Līmlentes, līmmasas" ir pieprasīts "[..] platums 25mm ±5mm [..]", bet pretendents piedāvā "[..] platums 19mm [..]".

Saskaņā ar iepirkuma nolikuma 21.2.4.punktu *Pretendenta piedāvājums tiek noraidīts, ja norādītās preces neatbilst tehniskās specifikācijas prasībām (vismaz vienai prasībai).*

2017. gada 13. aprīļa Iepirkumu uzraudzības biroja Iesniegumu izskatīšanas komisijas lēmumā Nr. 4-1.2/17/92 ir norādīts, *ka tieši pretendents ir atbildīgs par to, lai tā piedāvājums nesaturētu nekādas kļūdas un tas būtu precīzi sagatavots atbilstoši visām iepirkuma procedūras dokumentos noteiktajām prasībām. Savukārt, Iepirkumu komisija piedāvājumu vērtēšanas posmā izvērtē iesniegto piedāvājumu atbilstību tieši nolikuma prasībām.*

Saskaņā ar Senāta 2013.gada 18.septembra spriedumu lietā Nr.SKA-772/2013, *ja pretendents vai potenciālais pretendents iebilst pret pasūtītāja izvirzītajām prasībām, tas šīs prasības var apstrīdēt Iepirkumu uzraudzības birojā; ja tas netiek darīts, pretendents jāgādā, lai viņa piedāvājums pilnībā atbilstu šīm prasībām [..]; piedāvājuma neatbilstība ir pamats piedāvājuma tālākai nevērtēšanai; pretējā gadījumā tiktu pārkāpts vienlīdzības un taisnīgas attieksmes princips; ja citi pretendenti būtu zinājuši, ka var tikt piedāvātas no tehniskās specifikācijas nedaudz atšķirīgas preces (proti, ja šāda iespēja būtu paredzēta iepirkuma procedūras dokumentācijā), to piedāvājums, iespējams, būtu citādāks un tas, savukārt, varētu ietekmēt iepirkuma procedūras rezultātus.*

2) tika noraidīts pretendenta "jo-jo.lv" SIA piedāvājums tā kvalifikācijas neatbilstības dēļ. Iepirkumu komisija konstatēja, ka pretendents "jo-jo.lv" SIA neiesniedza atbildi ar precīzētu informāciju par tā kvalifikācijas atbilstību iepirkuma nolikumā noteiktajām prasībām. Ņemot vērā, ka pretendents jau bija nosūtījis pieprasījumu par papildus informācijas sniegšanu, bet pretendents atbildi noteiktajā termiņā neiesniedza, Iepirkumu komisijas ieskatā šādu informāciju nebija iespējams pieprasīt no pretendenta, nodrošinot vienlīdzīgu attieksmi pret visiem pretendentiem

Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 41.panta septīto daļu, *ja pasūtītājs [..] ir pieprasījis izskaidrot vai papildināt pieteikumā vai piedāvājumā ietvertu vai kandidāta vai pretendenta iesniegto informāciju, bet kandidāts vai pretendents to nav izdarījis atbilstoši pasūtītāja noteiktajām prasībām, pasūtītājs pieteikumu vai piedāvājumu vērtē pēc tā rīcībā esošās informācijas.*

Iepirkuma nolikuma 23.2.3.punkts nosaka, *ka Pretendenta piedāvājums tiek noraidīts, ja pretendenta piedāvājumā ietvertā informācija ir neskaidra vai nepilnīga, un šādu informāciju nav iespējams pieprasīt no pretendenta piedāvājumu vērtēšanas laikā, nodrošinot vienlīdzīgu attieksmi pret visiem pretendentiem.*

2017. gada 13. aprīļa Iepirkumu uzraudzības biroja Iesniegumu izskatīšanas komisijas lēmumā Nr. 4-1.2/17/92 ir norādīts, *ka tieši pretendents ir atbildīgs par to, lai tā piedāvājums nesaturētu nekādas kļūdas un tas būtu precīzi sagatavots atbilstoši visām iepirkuma procedūras dokumentos noteiktajām prasībām. Savukārt, Iepirkumu komisija piedāvājumu vērtēšanas posmā izvērtē iesniegto piedāvājumu atbilstību tieši nolikuma prasībām.*

Saskaņā ar Senāta 2013.gada 18.septembra spriedumu lietā Nr.SKA-772/2013, *ja pretendents vai potenciālais pretendents iebilst pret pasūtītāja izvirzītajām prasībām, tas šīs prasības var apstrīdēt Iepirkumu uzraudzības birojā; ja tas netiek darīts, pretendents jāgādā, lai viņa piedāvājums pilnībā atbilstu šīm prasībām [..]; piedāvājuma neatbilstība ir pamats piedāvājuma tālākai nevērtēšanai; pretējā gadījumā tiktu pārkāpts vienlīdzības un taisnīgas attieksmes princips [..].*

<u>Lēmuma pamatojums, ja pasūtītājs pieņēmis lēmumu pārtraukt vai izbeigt iepirkuma procedūru:</u> Ņemot vērā to, ka pretendenti “ALBA-LTD” SIA un “jo-jo.lv” SIA iepirkuma 4.daļā tika atzīti par iepirkuma procedūras dokumentos noteiktajām prasībām neatbilstošiem un noraidīti, Iepirkumu komisija pieņēma lēmumu izbeigt iepirkuma procedūru iepirkuma 4.daļā saskaņā ar Ministru kabineta noteikumu 229.4. punktu. Saskaņā ar 2017.gada 28.februāra Ministru kabineta noteikumu Nr. 107 “Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” 229.punktā noteikto “Pasūtītājs pieņem lēmumu izbeigt iepirkuma procedūru jebkurā no šādiem gadījumiem:[..] iesniegti iepirkuma procedūras dokumentos noteiktajām prasībām neatbilstoši piedāvājumi [..].”
<u>Piedāvājuma noraidīšanas pamatojums, ja pasūtītājs atzinis piedāvājumu par nepamatoti lētu:</u> Neviens no piedāvājums netika atzīts par nepamatoti lētu.
<u>Pamatojums tam, kāds sabiedrības drošības un veselības aizsardzības intereses tiktu apdraudētas, rīkojot atkārtotu iepirkumu, ja pasūtītājs saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 41. panta divpadsmitās daļas 2. punktu nepārtrauc iepirkuma procedūru, jo iepirkuma procedūras pārtraukšana apdraudētu sabiedrības drošības vai veselības intereses:</u> nav nepieciešams, jo pirms iepirkuma procedūras izsludināšanas tika rīkota apspriede ar piegādātājiem, 2025.gada 19.augustā publicējot Iepirkumu uzraudzības biroja Publikāciju vadības sistēmā paziņojumu par apspriedi.
<u>Iemesli, kuru dēļ netiek paredzēta elektroniska piedāvājumu iesniegšana, ja pasūtītājam ir pienākums izmantot piedāvājumu saņemšanai elektroniskās informācijas sistēmas:</u> Piedāvājumu iesniegšana tika paredzēta elektroniski.
<u>Konstatētie interešu konflikti un pasākumi, kas veikti to novēršanai:</u> Interesu konflikti netika konstatēti.

Iepirkumu komisijas priekšsēdētāja vietniece

Iona Mironova