

Atbildes uz ieinteresēto piegādātāju jautājumiem

Jautājums:

Vēlamies lūgt VDAA iepirkuma komisiju apstiprināt, ka nolikuma 3.3.3.3.2 punktā izvirzītā kvalifikācijas prasība tiks uzskatīta par izpildītu, ja piedāvātajam sistēmanalītiķim ir Inženierzinātņu maģistra grāds informācijas tehnoloģijās un papildus pievienota augstskolas izsniegta izziņa, kurā ir apliecināts, ka iegūtais maģistra grāds ir ar specializāciju biznesa analīzē un sistēmanalīzē.

Atbilde:

Komisija skaidro, ka šāda piegādātāja piedāvātā Sistēmanalītiķa kvalifikāciju apliecinoša kombinācija **netiks atzīta par atbilstošu**, jo atlases nolikuma 3.3.3.3. punktā izvirzītās prasības neparedz, ka sertifikātu var aizstāt ar augstāko izglītību un specializāciju skaidrojošu izziņu.

Jautājums:

1. Par saistību ar APTITUDE projektu

Atsaucoties uz iepirkumu VDAA 2025/14/KD, lūdzam precizēt, kādā veidā šis iepirkums ir saistīts ar APTITUDE projektu. Kādi savstarpējās atkarības punkti vai integrācijas posmi ir paredzēti starp šiem projektiem?

Atbilde:

APTITUDE pilotprojekta mērķis ir turpināt atbalstīt dalībvalstis nākotnes Eiropas digitālās identitātes un uzticamības ekosistēmas ieviešanā, piedāvājot specifikāciju un rīku kopumu, kas atbalsta EDIM un citu identitātes līdzekļu un uzticamības pakalpojumu ieviešanu. Pasūtītājs šobrīd nav identificējis tiešas atkarības starp Projekta īstenošanu un iepirkuma līguma izpildi, tādas varētu rasties turpmākā līguma izpildē veicot Sistēmas attīstības pakalpojumus, kas tiks vai var tikt pasūtīti šī iepirkuma līguma ietvaros.

Jautājums:

2. Par iepirkuma apjomu un iekļautajām aktivitātēm

Lūdzot papildus informāciju par iepirkumu VDAA 2025/14/KD, lūdzam skaidrot, vai iepirkuma priekšmets attiecas tikai uz Eiropas Digitālās identitātes maka (EDIM) izstrādi un ieviešanu, vai arī tajā ietilpst pakalpojuma nodrošināšana, integrācijas ar citiem risinājumiem un citi saistītie atbalsta darbi.

Atbilde:

Iepirkuma priekšmets attiecas uz Eiropas Digitālās identitātes maka (EDIM) izstrādi un ieviešanu, tajā skaitā izstrādātās sistēmas uzturēšanas pakalpojuma nodrošināšanu, savukārt integrācijas ar citiem risinājumiem var tikt pasūtītas turpmākā līguma izpildē veicot Sistēmas attīstības pakalpojumus, kas tiks vai var tikt pasūtīti šī iepirkuma līguma ietvaros.

Jautājums:

3. Par īstenošanas grafiku un darbības periodu

Saistībā ar iepirkumu VDAA 2025/14/KD lūdzam apstiprināt plānoto projekta īstenošanas grafiku. Vai ir paredzēts pilns 60 mēnešu (piecu gadu) līguma darbības periods, kā minēts nolikumā, un kā tas tiek sadalīts pa posmiem (izstrāde, ieviešana, attīstība, uzturēšana)?

Atbilde:

Kopumā ir paredzēts 60 mēnešu līguma darbības periods, kas secīgi ietvers izstrādi un ieviešanu, turpmāku attīstību un uzturēšanu.

Jautājums:**4. Par EDIM sertifikācijas procesu Latvijā**

Atsaucoties uz iepirkumu VDAA 2025/14/KD, lūdzam sniegt informāciju, vai līguma izpildes ietvaros ir paredzēts Eiropas Digitālās identitātes maka sertifikācijas process Latvijā. Ja sertifikācija ir obligāta, lūdzam norādīt šī procesa prasības, atbildīgās institūcijas un pretendenta iesaistes apjomu.

Atbilde:

EDIM risinājums jāveido atbilstoši 2024.gada 11.aprīļa Eiropas Parlamenta un Padomes Regulai (ES) 2024/1183, ar ko groza Regulu (ES) Nr. 910/2014 attiecībā uz Eiropas digitālās identitātes satvara izveidi (turpmāk - eIDAS 2.0 regula) un no tās izrietošajām īstenošanas regulām,¹ un tajās noteiktajām sertifikācijas prasībām. Iepirkums neparedz sertifikācijas procesu kā daļu no pakalpojuma, bet gan tikai atbilstību sertifikācijas prasībām.

Jautājums:**5. Par iepirkuma priekšmeta un mērķu precīzu definīciju**

Saistībā ar iepirkumu VDAA 2025/14/KD lūdzam definēt precīzu iepirkuma priekšmetu un galvenos mērķus, ņemot vērā, ka detalizētā tehniskā specifikācija tiks precizēta dialoga gaitā.

Atbilde:

Iepirkuma priekšmets un galvenie mērķi ir norādīti atlases nolikuma 2.1.1. un 2.1.2. punktos.

Jautājums:**6. Par darbu un rezultātu apjomu**

Atsaucoties uz iepirkumu VDAA 2025/14/KD, lūdzam detalizēt, kāds ir plānotais darbu apjoms un kādas aktivitātes pasūtītājs uzskata par obligāti ietvertām EDIM izstrādes, ieviešanas, attīstības un uzturēšanas posmos.

Atbilde:

Atlasītajiem kandidātiem tiks nosūtīts tehniskās specifikācijas projekta priekšlikumu sniegšanai izmaiņām vai papildinājumiem tajā.

EDIM tehniskā specifikācija noteiks prasības un vadlīnijas konkrētās sistēmas ieviešanai, nodrošinot atbilstību eIDAS 2.0 regulas prasībām, ARF (Architecture and Reference Framework)[LP1] [IG2] , eIDAS 2.0 īstenošanas regulām, citiem ES normatīviem.

Specifikācija ietvers:

- EDIM lietotnes un mobilās verifikācijas lietotnes prasības;
- EDIM platformas un atbalsta servisu funkcionālās prasības;
- Papildus risinājumu prasības;
- Izstrādes, piegādes un dokumentācijas prasības;
- EDIM procesu aprakstus.

Jautājums:**1. LATVIEŠU VALODAS TULKA PRASĪBAS UN LAIKA GRAFIKS**

Kandidātu atlases noteikumu 5.3. punkts nosaka, ka dialogs notiks latviešu valodā un kandidātiem jānodrošina tulka klātbūtne katrai dialoga sesijai, ja nepieciešams. Tomēr noteikumi neskaita, kad tulks jāidentificē vai kāds ir nepieciešamais brīdinājuma termiņš. Lūdzam skaidrot: a) Kāds ir minimālais brīdinājuma termiņš tulkošanas pakalpojumu nodrošināšanai? b) Vai latviešu valodas tulks jāidentificē un jāieklauj pieteikumā atlases stadijā, vai to var nodrošināt vēlāk dialoga fāzē?

Atbilde:

Tulks jāidentificē un jāieklauj pieteikumā atlases stadijā.

¹ <https://ej.uz/76hg3>

Jautājums:

2. FINANŠU PĀRSKATU TULKOŠANAS PRASĪBAS

Kandidātu atlases noteikumi pieprasa iesniegt peļņas un zaudējumu aprēķinus par iepriekšējiem trim finanšu gadiem, bet nenorāda tulkošanas prasības kandidātiem, kuri iesniedz dokumentus citās valodās. Lūdzam skaidrot: a) Vai finanšu pārskati jāpārtulko pilnībā latviešu valodā vai pietiek ar kopsavilkuma tulkojumu? b) Vai nepieciešami sertificēti tulkojumi vai pieņemami parastie tulkojumi?

Atbilde:

Pieņemami parastie tulkojumi.

Jautājums:

3. DOKUMENTĀCIJAS TULKOŠANAS PRASĪBAS ES UN ĀRPUS ES KANDIDĀTIEM

Kandidātu atlases noteikumi pieprasa iesniegt dažādus dokumentus, bet neskaidri norāda, kuri dokumenti jāpārtulko latviešu valodā ES kandidātiem, kuri ir iesnieguši Eiropas vienoto iepirkuma dokumentu (ESPD). Lūdzam skaidrot: a) Eiropas Savienības juridiskai personai, kas ir aizpildījusi ESPD, var jūs apstiprinājums, kuri dokumenti jāpārtulko latviešu valodā: Finanšu pārskati, Resursu CV, Resursu izglītības sertifikāti (ja no ārpus ES iestādēm), Resursu profesionālie sertifikāti (ja no ārpus ES iestādēm), Klientu atsauces un četri aizpildītie pielikumi (1.-4. pielikums)? b) Vai ir kādi citi dokumenti, kas jāpārtulko latviešu valodā? c) Kuri no iepriekš minētajiem dokumentiem prasa sertificētu tulkojumu?

Atbilde:

Būs jātulko visi dokumenti, kurus iesniegs kā ESPD pierādījumu.

Jautājums:

4. DIALOGA SESIJAS ILGUMS, RAUNDI UN LAIKA GRAFIKS

Kandidātu atlases noteikumi nosaka, ka dialoga sesijas notiks attālināti, izmantojot Microsoft Teams, un tiks ierakstītas ar transkriptu. Tomēr nav sniegta informācija par sesiju ilgumu, paredzēto raundu skaitu un laika grafiku. Lūdzam skaidrot: a) Kāds ir paredzētais katras dialoga sesijas ilgums? b) Cik dialoga raundu ir paredzēts? c) Kāds ir laika grafiks starp dialoga pabeigšanu un galīgā piedāvājuma iesniegšanas termiņu? d) Vai transkripti tiks nodrošināti visiem dalībniekiem precizitātes pārbaudei?

Atbilde:

Dialoga/Sarunu procedūras sesiju ilgumi, grafiks un skaits šobrīd nav nosakāms. Sarunas tiks protokolētas. Protokoli ir vispārpieejama informācija, un tās pieejamību regulē Publisko iepirkumu likums - tomēr Pasūtītājs neizsniedz vērtēšanas protokolus kamēr notiek pieteikumu vai piedāvājumu vērtēšana.

Jautājums:

5. DIALOGA GRAFIKS UN BRĪDINĀJUMA TERMIŅŠ

Kandidātu atlases noteikumi nosaka, ka dialoga grafiks tiks sagatavots ar vismaz vienu dialoga sesiju katram kandidātam, ar datumiem un laikiem, kas iepriekš saskaņoti, bet ne vēlāk kā piecas darba dienas no dialoga grafika piedāvājuma. Lūdzam skaidrot: a) Kāds ir minimālais brīdinājuma termiņš, ko kandidāti saņems pirms katras dialoga sesijas? b) Kāds ir paredzētais dialoga fāzes kopējais ilgums (no pirmās sesijas līdz pabeigšanai)? c) Vai kandidātiem būs piekļuve dialoga materiāliem vai darba kārtības punktiem iepriekš?

Atbilde:

Dialoga/Sarunu procedūras sesiju ilgumi, grafiks un skaits šobrīd nav nosakāms.

Jautājums:

6. TEHNISKĀS DOKUMENTĀCIJAS VALODAS PRASĪBAS

Kandidātu atlases noteikumu 1.6.2. punkts nosaka, ka pieteikumi jā sagatavo latviešu valodā, un dokumentus, ko izdevuši trešās puses, var iesniegt citā valodā ar sertificētu latviešu valodas tulkojumu. Tomēr noteikumi neskaidro, vai kandidāta sagatavotie tehniskie dokumenti jā iesniedz tikai latviešu valodā vai var iesniegt angļu valodā. Lūdzam skaidrot: a) Vai kandidāta sagatavotie tehniskie dokumenti jā iesniedz tikai latviešu valodā vai var iesniegt angļu valodā? b) Ja tehniskie dokumenti var būt angļu valodā, vai ir nepieciešams minimālais latviešu valodas dokumentācijas līmenis (kopsavilkums, galvenie sadaļas utt.)?

Atbilde:

Tehniskie dokumenti jā iesniedz latviešu valodā.

Jautājums:

7. EKVIVALENTAS SERTIFIKĀCIJAS - VISPĀRĪGAIS IETVARIS

Kandidātu atlases noteikumi norāda noteiktas sertifikācijas (PMP, IPMA, Prince II, CCBA, CBAP, ISTQB, CISM, CISSP utt.), bet ietver terminu “vai ekvivalents”. Tomēr noteikumi nedefinē, kas tiek uzskatīts par ekvivalentu sertifikāciju. Lūdzam skaidrot: a) Ja kandidātam nav precīzi norādīto sertifikāciju, bet viņam ir starptautiski atzītas ekvivalentas sertifikācijas ES/globalā līmenī (piemēram, Agile sertifikācijas, alternatīvi projektu vadības ietvari, ISTQB ekvivalenti no starptautiski akreditētiem iestādēm), vai tās tiks uzskatītas par atbilstošām prasībām? b) Kādi novērtēšanas kritēriji tiks piemēroti, lai noteiktu ekvivalenci?

Atbilde:

Iesniegto ekvivalenci vērtēs pēc iesniegto dokumentu satura un kandidāta sniegtajiem pierādījumiem ekvivalences apliecināšanai. Sertifikāts var tikt uzskatīts par ekvivalentu, ja tā iegūšanas prasības (piem. darba pieredze, eksāmenu kārtības nosacījumi, uzturēšanas prasības), kā arī zināšanu (mācību programmas) apgabali (mācību programmas domēni) ir identiski vismaz 80% apjomā.

Jautājums:

8. KIBERDROŠĪBAS PĀRVALDĪBAS MODELIS

Kandidātu atlases noteikumi atsaucas uz atbilstību ES eIDAS regulai, GDPR, Latvijas Nacionālajam kiberdrošības likumam un Ministru kabineta regulai Nr. 397/2025, bet nenorāda kiberdrošības pārvaldības modeli. Lūdzam skaidrot: a) Kāds kiberdrošības pārvaldības modelis tiks izveidots starp valdības aģentūrām, uzticamiem pakalpojumu sniedzējiem un maciņa izdevējiem? b) Kādas ir katra ieinteresētā puses lomas un atbildības kiberdrošības pārvaldībā?

Atbilde:

Ar konkursa uzvarētāju tiek slēgts līgums, kura ietvaros konkursants tiek uzskatīts par ārpakalpojuma sniedzēju / apstrādātāju normatīvo aktu izpratnē. Kiberdrošības pārvaldība ir organizējama atbilstoši ISO 27001:2022 noteiktajam modelim. Par maka sertifikāciju atbildīgs ir maka nodrošinātājs un sertifikācijas shēma tiks izstrādāta atbilstoši ES tiesību aktiem, tai skaitā eIDAS 2.0. regulu un no tās izrietošajiem īstenošanas aktiem.

Jautājums:

9. DRAUDU MODEĻI UN DROŠĪBAS NOVĒRTĒŠANAS METODIKA

Kandidātu atlases noteikumi pieprasa regulāras drošības auditus un ievainojamības novērtējumus, bet nenorāda paredzēto draudu modelēšanas metodiku vai drošības novērtēšanas ietvarus. Lūdzam skaidrot: a) Kādi draudu modeļi (piemēram, STRIDE, MITRE ATT&CK) ir paredzēti maciņa ekosistēmai, tostarp maciņa lietotnei, aizmugures pakalpojumiem, identitātes sniedzējiem un uzticības reģistriem? b) Kādi drošības novērtēšanas ietvari vai standarti jāpiemēro (piemēram, NIST kiberdrošības ietvars, ISO 27001)?

Atbilde:

Kiberdrošības pārvaldība ir organizējama atbilstoši ISO 27001:2022 noteiktajam modelim, kur pārziņa/ārpakalpojuma sniedzēja attiecības un pienākumi tiek regulēti noslēgta līguma ietvaros.

Jautājums:**10. DIGITĀLĀS IDENTITĀTES PAMATPAKALPOJUMU IZTURĪBA UN NEPĀRTRAUKTĪBA**

Kandidātu atlases noteikumi pieprasa augstu pieejamību (99,9% gada darblaiks vai 99,5% darba laika), bet nenorāda pasākumus, lai nodrošinātu izturību un nepārtrauktību, ja pamatpakalpojumi digitālās identitātes jomā neizdodas. Lūdzam skaidrot: a) Kādi pasākumi būtu jāievieš, lai nodrošinātu izturību un nepārtrauktību, ja pamatpakalpojumi digitālās identitātes jomā neizdodas? b) Kādi ir paredzētie atveseļošanās laika mērķi (RTO) un atveseļošanās punkta mērķi (RPO)? c) Kādas katastrofas atveseļošanas un biznesa nepārtrauktības plāna prasības jāievieš?

Atbilde:

Vēršam uzmanību, ka iespējams neprecīzi ir iztulkota/ saprasta nolikuma prasība. Kandidātu atlases noteikumi prasa piedāvāt speciālistus, kam ir pieredze projektos ar augstas pieejamības risinājumiem.

Jautājums:**11. KOMPROMITĒTU MACIŅU UN IERĪČU APSTRĀDE**

Kandidātu atlases noteikumi pieprasa drošus autentifikācijas un autorizācijas mehānismus, bet nenorāda procedūras kompromitētu maciņu vai ierīču apstrādei. Lūdzam skaidrot: a) Kāda ir jūsu pieeja kompromitētu maciņu vai ierīču apstrādei? b) Kādas procedūras jāievieš, lai noteiktu, atsauktu un atveseļotu kompromitētus akreditācijas datus? c) Kādas koordinācijas procedūras jāizveido ar identitātes sniedzējiem un uzticības pakalpojumiem incidentu reaģēšanai?

Atbilde:

Vēršam uzmanību, ka iespējams neprecīzi ir iztulkota/ saprasta nolikuma prasība. Kandidātu atlases noteikumi šādu informāciju nepieprasa.

Jautājums:**12. PIETEIKUMA IESNIEGŠANAS TERMIŅA PAGARINĀJUMS**

Kandidātu atlases noteikumi norāda pieteikuma iesniegšanas termiņu, bet neparedz elastību pagarinājuma pieprasījumiem, īpaši starptautiskiem kandidātiem, kuriem nepieciešami tulkojumi un sertifikāciju verificēšana. Ņemot vērā darba uzdevuma tvērumu un sarežģītības pakāpi, lūdzam skaidrot: a) Vai pieteikuma iesniegšanas termiņu var pagarināt, lai nodrošinātu pietiekamu laiku dokumentu savākšanai un sagatavošanai, jo īpaši ņemot vērā svētku sezonu? b) Vai ir kādi noteikumi par termiņa pagarinājumiem starptautiskiem kandidātiem, kuriem nepieciešami tulkojumi un sertifikāciju verificēšana?

Atbilde:

Piedāvājumu iesniegšanas termiņš pagarināts netiks. Publisko iepirkumu likuma 49. pants un konkursa nolikums paredz, ka kandidāts var iesniegt Eiropas vienoto iepirkuma procedūras dokumentu kā sākotnējo pierādījumu atbilstībai paziņojumā par līgumu vai iepirkuma procedūras dokumentos noteiktajām kandidātu atlases prasībām.

Jautājums:

Lūdzam precizēt nolikuma 3.3.2.3. punkta piemērošanu:

3.3.2.3. Pieredze vismaz vienā sistēmas izstrādes vai uzturēšanas projektā, kurā nodrošināta atbilstība lietojamības un pieejamības WCAG 2.1. Vadlīnijas (<https://www.w3.org/TR/WCAG21/>) standartam (pierādāms iesniedzot sistēmas atbilstības testu rezultātus).

Nolikuma prasība paredz, ka pieredze WCAG 2.1 atbilstīga risinājuma izstrādē vai uzturēšanā ir pierādāma, iesniedzot sistēmas atbilstības testu rezultātus.

Lūdzam apstiprināt, vai kā pietiekamu pierādījumu Pasūtītājs atzīs arī tehnisko specifikāciju, līguma dokumentāciju vai klienta atsauksmi, kurā skaidri noteiktas prasības par WCAG 2.1 ievērošanu, ja faktiskā projekta iekšējie testēšanas materiāli nav izplatāmi trešajām pusēm konfidencialitātes dēļ.

Tādējādi lūdzam precizēt, vai dokumentāls apliecinājums par WCAG prasību izpildi būs pielīdzināms atbilstības testu rezultātiem.

Atbilde:

Minētās prasības mērķis ir pārliecināties par attiecīgās pieredzes esamību. Ja piegādātājs šādas pieredzes esamību un spēju izpildīt līgumu var apliecināt arī ar citiem dokumentāliem pierādījumiem, tad komisijai nebūtu iemesla šādus pierādījumus noraidīt.