

DAUGAVPILS VALSTSPILSĒTAS PAŠVALDĪBA

reģ.Nr.90000077325

Kr.Valdemāra iela 1, Daugavpils, LV-5401

ATKLĀTS KONKURSS

“Ēkas nojaukšana un publiski pieejamā stāvlaukuma ierīkošana ar inženiertīkliem

Višķu ielā 21 k-1, Daugavpilī”

identifikācijas Nr. DVP 2026/8

ZIŅOJUMS

Daugavpilī, 2026.gada 17.aprīlī

1. Vispārīgā informācija

Pasūtītāja nosaukums:

Daugavpils valstspilsētas pašvaldība

Pasūtītāja adrese:

Daugavpils, Kr.Valdemāra 1 (LATVIJA), LV-5401

Iepirkuma identifikācijas numurs:

DVP 2026/8

Iepirkuma procedūras veids:

Atklāts konkurss

Iepirkuma procedūras izvēles pamatojums:

Nav attiecināms

Līguma vai vispārīgās vienošanās priekšmets:

Ēkas nojaukšana un publiski pieejamā stāvlaukuma ierīkošana ar inženiertīkliem Višķu ielā 21 k-1, Daugavpilī

Datums, kad iepriekšējais informatīvais paziņojums publicēts Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī un Iepirkuma uzraudzības biroja mājas lapā internetā:

05.02.2026.

Datums, kad paziņojums par līgumu publicēts Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī un Iepirkuma uzraudzības biroja mājas lapā internetā:

24.02.2026.

Iepirkuma komisijas sastāvs un tās izveidošanas pamatojums:

Iepirkuma komisijas, kas izveidota pamatojoties uz: Daugavpils valstspilsētas pašvaldības izpilddirektora p.i. 2026.gada 21.janvāra rīkojums Nr.48e, sastāvs:

Komisijas priekšsēdētāja

Ineta Leitāne – Daugavpils valstspilsētas pašvaldības iestādes “Daugavpils pašvaldības centrālā pārvalde” Centralizēto iepirkumu nodaļas vadītāja,

Komisijas priekšsēdētāja vietnieks	Svetlana Krapivina - Daugavpils valstspilsētas pašvaldības iestādes “Daugavpils pašvaldības centrālā pārvalde” Attīstības departamenta vadītājas vietniece,
Komisijas locekli:	Nadežda Aļhimoviča - Daugavpils valstspilsētas pašvaldības iestādes “Daugavpils pašvaldības centrālā pārvalde” Nekustamā īpašuma būvniecības procesa vadīšanas, uzturēšanas un pārvaldīšanas nodaļas vadītāja,
Komisijas sekretārs:	Olga Strelkova – Daugavpils valstspilsētas pašvaldības iestādes “Daugavpils pašvaldības centrālā pārvalde” Centralizēto iepirkumu nodaļas juriste, Inga Zarāne – Daugavpils valstspilsētas pašvaldības iestādes “Daugavpils pašvaldības centrālā pārvalde” Centralizēto iepirkumu nodaļas ekonomiste, Olga Strelkova – Daugavpils valstspilsētas pašvaldības iestādes “Daugavpils pašvaldības centrālā pārvalde” Centralizēto iepirkumu nodaļas juriste.

Ekspertu saraksts:
Eksperti netika pieaicināti

Iepirkuma dokumentācijas sagatavotāju saraksts:
Komisijas priekšsēdētāja vietniece S.Krapivina, komisijas locekle O.Strelkova, komisijas locekle N.Aļhimoviča

2. Piedāvājumu iesniegšanas termiņi (arī pamatojums piedāvājumu/pieteikumu iesniegšanas termiņa samazinājumam (t.sk. steidzamībai), ja tāds veikts):
Piedāvājumu iesniegšanas termiņš: 2026.gada 26.martā, plkst.10:00.

3. Pretendentu nosaukumi, kas iesnieguši piedāvājumus un to piedāvātās cenas:		
Pretendents	Iesniegšanas datums un laiks	Nolikuma 24.10.punkts
"ATR" SIA	26.03.2026 plkst. 09:00	EUR 236316.32
"DAUGAVPILS BŪVMECHANIZĀCIJA" SIA	25.03.2026 plkst. 14:21	EUR 231166.26
"LBM" SIA	26.03.2026 plkst. 08:34	EUR 238952.96
"NORFA" SIA	26.03.2026 plkst. 09:00	EUR 268625.86
Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "CBF & LANDSCAPE"	26.03.2026 plkst. 08:38	EUR 285598.78

4. Piedāvājumu atvēršanas vieta, datums un laiks:
Elektronisko iepirkumu sistēmā, 2026.gada 26.martā, plkst.14:00.

5. Piedāvājumu izvēles kritērijs:
Konkursa nolikuma prasībām atbilstošs saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums, kuru nosaka, ņemot vērā nolikuma 19.punktā noteiktos vērtēšanas kritērijus.

6. Tā pretendenta (vai pretendentu) nosaukums, kuram (vai kuriem) piešķirtas iepirkuma līguma slēgšanas tiesības:
nav

7. Piedāvājumu izvērtēšanas kopsavilkums:

2026.gada 17.aprīlī iepirkuma komisijas sēdē komisija:

1. konstatēja, ka pretendenti SIA "ATR", SIA "DAUGAVPILS BŪVMECHANIZĀCIJA", SIA "LBM", SIA "NORFA" un SIA "CBF & LANDSCAPE" ir iesnieguši Nolikuma prasībām atbilstošus piedāvājuma nodrošinājumus, iesniegto piedāvājumu noformējums atbilst Nolikuma prasībām;
2. nolēma atzīt pretendentu SIA "ATR", SIA "DAUGAVPILS BŪVMECHANIZĀCIJA", SIA "LBM", SIA "NORFA" un SIA "CBF & LANDSCAPE" iesniegtos finanšu piedāvājumus par atbilstošiem tehniskās specifikācijas un nolikuma prasībām un virzīt tālākai vērtēšanai;
3. nolēma atzīt pretendentu SIA "ATR", SIA "DAUGAVPILS BŪVMECHANIZĀCIJA", SIA "LBM", SIA "NORFA" un SIA "CBF & LANDSCAPE" iesniegtos tehniskos piedāvājumus par atbilstošiem tehniskās specifikācijas un nolikuma prasībām un virzīt tālākai vērtēšanai;
4. apkopoja katra komisijas locekļa individuālās vērtēšanas rezultātus un konstatēja, ka pretendenti ieguvuši šādus skaitliskos novērtējumus:

**Komisijas locekļu individuālās vērtēšanas rezultātu apkopojuma tabula
(kopējā iegūtā punktu summa)**

Pretendents	Vērtēšanas kritērijs			KOPĀ:
	A Piedāvātā līgumcena (EUR)	B Papildus pieredze	C Mazaizsargātas sabiedrības grupas -personu, kas sasniedza 55 gadu vecumu - nodarbināšana	
	Pretendenta punkti			
SIA “ATR”	90	2	2	94,00
SIA “DAUGAVPILS BŪVMECHANIZĀCIJA”	92	3	2	97,00
SIA “LBM”	89	3	5	97,00
SIA “NORFA”	79,17	0	0	79,17
SIA “CBF & LANDSCAPE”	74,47	3	5	82,47

5. konstatēja, ka divi pretendenti SIA "DAUGAVPILS BŪVMECHANIZĀCIJA" un SIA "LBM" vienādi saņēma lielāko skaitlisko novērtējumu – 97.00 punkti.
6. Atbilstoši nolikuma 19.4.punktam, ja pirms tam, kad pasūtītājs pieņems lēmumu par iepirkuma līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu, konstatēs, ka vismaz divu piedāvājumu novērtējums ir vienāds, izšķirošais piedāvājuma izvēles kritērijs, atbilstoši kuram pasūtītājs izvēlēsies piedāvājumu, būs tas, ka izraudzīto piedāvājumu iesniedzis piegādātājs, kurš ir piedāvājis garāko garantijas termiņu būvdarbiem.
7. izskatīja pretendentu SIA "DAUGAVPILS BŪVMECHANIZĀCIJA" un SIA "LBM" tehniskajos piedāvājumos piedāvāto garantijas termiņu un konstatēja, ka arī garantijas termiņš ir vienāds – 5 gadi.
8. Eiropas Savienības Tiesa, aplūkojot principus saistībā ar piedāvājumu novērtēšanu, ir atzinusi, ka vienlīdzīgas attieksmes princips un pārskatāmības pienākums nozīmē, ka pretendentiem ir jābūt vienlīdzīgā situācijā gan brīdī, kad tie sagatavo savus piedāvājumus, gan brīdī, kad šos piedāvājumus izvērtē līgumslēdzēja iestāde. Publiskā iepirkuma līguma

priekšmets un piešķiršanas kritēriji ir skaidri jānosaka jau publiskā iepirkuma procedūras sākumā, un līgumslēdzēja iestāde nevar piemērot piešķiršanas kritērijiem tādus apakškritērijus, kas iepriekš nav darīti zināmi pretendentiem. Tāpat arī līgumslēdzējai iestādei ir pienākums vienādi interpretēt piešķiršanas kritērijus visas procedūras laikā (*Eiropas Savienības Tiesas 2016.gada 14.jūlija sprieduma lietā „TNS Dimarso”, C-6/15, ECLI:EU:C:2016:555, 22. un 23.punkts*).

9. secināja, ka citi izšķirošie piedāvājuma izvēles kritēriji nolikumā nav noteikti, t.sk. arī izloze nav iespējama.

10. Atbilstoši Ministru kabineta 28.02.2017. noteikumu Nr. 107 “Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” 230.punktam, pasūtītājs var jebkurā brīdī pārtraukt izsludinātu iepirkuma procedūru, ja tam ir objektīvs pamatojums.

11. Saskaņā ar iepirkuma procedūras nolikuma 24.21.punktu, Pasūtītājam ir tiesības izbeigt vai pārtraukt iepirkuma procedūru, ievērojot Publisko iepirkumu likumā noteikto kārtību.

12. Ņemot vērā minēto, pamatojoties uz Ministru kabineta 28.02.2017. noteikumu Nr. 107 “Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” 230.punktu, ievērojot vienlīdzīgas attieksmes principu un pārskatāmības pienākumu, nolēma **pārtraukt** iepirkuma procedūru “Ēkas nojaukšana un publiski pieejamā stāvlaukuma ierīkošana ar inženiertīkliem Višķu ielā 21 k-1, Daugavpilī” (ID Nr.DVP 2026/8), sakarā ar neiespējamību noteikt saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu.

8. Piedāvājuma izvēles pamatojums:

nav

9. Informācija (ja tā ir zināma) par to iepirkuma līguma vai vispārīgās vienošanās daļu, kuru izraudzītais pretendents plānojis nodot apakšuzņēmējiem, kā arī apakšuzņēmēju nosaukumi:

nav

10. Pamatojums lēmumam par katru noraidīto pretendentu, kā arī par katru iepirkuma procedūras dokumentiem neatbilstošu piedāvājumu:

nav

11. Pamatojums tam, kādas sabiedrības drošības un veselības aizsardzības intereses tiktu apdraudētas, rīkojot atkārtotu iepirkumu, ja pasūtītājs saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 41. panta divpadsmitās daļas 2. punktu nepārtrauc iepirkuma procedūru, jo iepirkuma procedūras pārtraukšana apdraudētu sabiedrības drošības vai veselības aizsardzības intereses:

Nav attiecināms

12. Lēmuma pamatojums, ja iepirkuma komisija pieņēmusi lēmumu pārtraukt vai izbeigt iepirkuma procedūru:

Atbilstoši Ministru kabineta 28.02.2017. noteikumu Nr. 107 “Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” 230.punktam, pasūtītājs var jebkurā brīdī pārtraukt izsludinātu iepirkuma procedūru vai metu konkursu, ja tam ir objektīvs pamatojums.

Saskaņā ar iepirkuma procedūras nolikuma 24.21.punktu, Pasūtītājam ir tiesības izbeigt vai pārtraukt iepirkuma procedūru, ievērojot Publisko iepirkumu likumā noteikto kārtību.

Sakarā ar neiespējamību noteikt saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu - divi pretendenti SIA "DAUGAVPILS BŪVMECHANIZĀCIJA" un SIA "LBM" vienādi saņēma lielāko skaitlisko novērtējumu – 97.00 punkti.

13. Piedāvājuma noraidīšanas pamatojums, ja iepirkuma komisija atzinusi piedāvājumu par nepamatoti lētu:

Nav konstatēts, ka kāds piedāvājums būtu nepamatoti lēts

14. Iemesli, kuru dēļ netiek paredzēta elektroniska pieteikumu un piedāvājumu iesniegšana, ja pasūtītājam ir pienākums izmantot pieteikumu un piedāvājumu saņemšanai elektroniskās informācijas sistēmas:

Ir nodrošināta piedāvājumu elektroniska iesniegšana

15. Konstatētie interešu konflikti un pasākumi, kas veikti to novēršanai:

Nav konstatēti

Daugavpils valstspilsētas pašvaldības
iepirkuma komisijas priekšsēdētāja

I.Leitāne