

Ludzas novada pašvaldība

(reģ. 90000017453)

Mazie iepirkumi

„Pašvaldības būvju tehniskās apsekošanas pakalpojumu sniegšana un tehnisko apsekojumu atzinumu izstrāde”

identifikācijas Nr. LNP 2026/39

ZIŅOJUMS

Ludza, 15.06.2026. plkst. 10:31

Pasūtītāja nosaukums:

Ludzas novada pašvaldība

Pasūtītāja adrese:

Ludza, Raiņa 16 (LATVIJA), LV5701

Iepirkuma identifikācijas numurs:

LNP 2026/39

Iepirkuma procedūras veids:

Mazie iepirkumi

Līguma vai vispārīgās vienošanās priekšmets:

Pašvaldības būvju tehniskās apsekošanas pakalpojumu sniegšana un tehnisko apsekojumu atzinumu izstrāde

Datums, kad paziņojums par līgumu publicēts Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī [ja attiecināms uz iepirkuma procedūru] un Iepirkumu uzraudzības biroja mājas lapā internetā:
10.04.2026

Iepirkuma komisijas sastāvs un tās izveidošanas pamatojums:

Iepirkuma komisijas, kas izveidota pamatojoties uz [aizpilda manuāli], sastāvs:

Komisijas vadītājs Kristīne Nikolajeva no 09.04.2026

Komisijas vadītāja Iveta Bierestovska no 09.04.2026
vietnieks

Sekretārs Ilona Senkova no 09.04.2026

Komisijas loceklis Viola Andruščenko no 09.04.2026

Komisijas loceklis Mareks Bulis no 09.04.2026

Komisijas loceklis Jeļena Kigitoviča no 09.04.2026

Komisijas loceklis Mareks Gabrišs no 09.04.2026

Komisijas loceklis Žanna Čuhnova no 09.04.2026

Komisijas loceklis Ilona Senkova no 09.04.2026

Komisijas loceklis Nadežda Tarasova no 09.04.2026

Ekspertu saraksts:

Nav

Iepirkuma dokumentācijas sagatavotāju saraksts:

Ludzas novada pašvaldības Iepirkumu komisijas locekle – sekretāre Ilona Senkova

Piedāvājumu, pieteikumu [ja attiecināms uz iepirkuma procedūru], sākotnējo piedāvājumu [ja attiecināms uz iepirkuma procedūru] iesniegšanas termiņi (arī pamatojums piedāvājumu/pieteikumu iesniegšanas termiņa samazinājumam (t.sk. steidzamībai), ja tāds veikts):

Piedāvājumu iesniegšanas termiņš: 27.04.2026. plkst. 10:00

Pretendentu nosaukumi, kas iesnieguši piedāvājumus un to piedāvātās cenas:

Prasība: Cena bez PVN

Pretendenta nosaukums	Piedāvātā cena
"ARSAM"SIA	EUR 39750
"Balti Construction" SIA	EUR 3000
"Balts un melns" SIA	EUR 19320
"CMB Engineering" SIA	EUR 14400
"Fortum" SIA	EUR 6669
JaunRīga SIA	EUR 9600
"Livland Group" SIA	EUR 9800
"NEOFORM" SIA	EUR 5350
Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Krostel"	EUR 9680
Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "PMS 2"	EUR 11400
Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "STRUCTURAL SOLUTIONS"	EUR 7660
SIA "Baltic Contractor"	EUR 6450
SIA "BGI Projekti"	EUR 10880
SIA "MST risinājumi"	EUR 4140
SIA Stellum	EUR 11550

Ja samazināts kandidātu/prezentu/risinājumu skaits, kandidātu/prezentu nosaukumi un to izraudzīšanās vai noraidīšanas iemesli: [ja attiecināms uz iepirkuma procedūru]

Pretendenta nosaukums	Izraudzīšanas iemesli
"NEOFORM" SIA	Zemākā cena
Pretendenta nosaukums	Noraidīšanas iemesli
"ARSAM"SIA	Piedāvājums atbilst iepirkuma nolikumā noteiktajām noformējuma, atlases (kvalifikācijas), tehniskās specifikācija un finanšu piedāvājuma prasībām, taču nav atzīts par saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu, ņemot vērā zemāko piedāvājuma līgumcenu.
"Balti Construction" SIA	Piedāvājums atzīts par nepamatoti lētu
"Balts un melns" SIA	Piedāvājums atbilst iepirkuma nolikumā noteiktajām noformējuma, atlases (kvalifikācijas), tehniskās specifikācija un finanšu piedāvājuma prasībām, taču nav atzīts par saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu, ņemot vērā zemāko piedāvājuma līgumcenu.
"CMB Engineering" SIA	Piedāvājums atbilst iepirkuma nolikumā noteiktajām noformējuma, atlases (kvalifikācijas), tehniskās specifikācija un finanšu piedāvājuma prasībām, taču nav atzīts par saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu, ņemot vērā zemāko piedāvājuma līgumcenu.

"Fortum" SIA	Piedāvājums atbilst iepirkuma nolikumā noteiktajām noformējuma, atlases (kvalifikācijas), tehniskās specifikācija un finanšu piedāvājuma prasībām, taču nav atzīts par saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu, ņemot vērā zemāko piedāvājuma līgumcenu.
JaunRīga SIA	Piedāvājums atbilst iepirkuma nolikumā noteiktajām noformējuma, atlases (kvalifikācijas), tehniskās specifikācija un finanšu piedāvājuma prasībām, taču nav atzīts par saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu, ņemot vērā zemāko piedāvājuma līgumcenu.
"Livland Group" SIA	Piedāvājums atbilst iepirkuma nolikumā noteiktajām noformējuma, atlases (kvalifikācijas), tehniskās specifikācija un finanšu piedāvājuma prasībām, taču nav atzīts par saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu, ņemot vērā zemāko piedāvājuma līgumcenu.
Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Krostel"	Piedāvājums atbilst iepirkuma nolikumā noteiktajām noformējuma, atlases (kvalifikācijas), tehniskās specifikācija un finanšu piedāvājuma prasībām, taču nav atzīts par saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu, ņemot vērā zemāko piedāvājuma līgumcenu.
Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "PMS 2"	Piedāvājums atbilst iepirkuma nolikumā noteiktajām noformējuma, atlases (kvalifikācijas), tehniskās specifikācija un finanšu piedāvājuma prasībām, taču nav atzīts par saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu, ņemot vērā zemāko piedāvājuma līgumcenu.
Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "STRUCTURAL SOLUTIONS"	Piedāvājums atbilst iepirkuma nolikumā noteiktajām noformējuma, atlases (kvalifikācijas), tehniskās specifikācija un finanšu piedāvājuma prasībām, taču nav atzīts par saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu, ņemot vērā zemāko piedāvājuma līgumcenu.
SIA "Baltic Contractor"	Piedāvājums atzīts par nepamatoti lētu
SIA "BGI Projekti"	Piedāvājums atbilst iepirkuma nolikumā noteiktajām noformējuma, atlases (kvalifikācijas), tehniskās specifikācija un finanšu piedāvājuma prasībām, taču nav atzīts par saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu, ņemot vērā zemāko piedāvājuma līgumcenu.
SIA "MST risinājumi"	Piedāvājums atzīts par nepamatoti lētu
SIA Stelum	Piedāvājums atbilst iepirkuma nolikumā noteiktajām noformējuma, atlases (kvalifikācijas), tehniskās specifikācija un finanšu piedāvājuma prasībām, taču nav atzīts par saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu, ņemot vērā zemāko piedāvājuma līgumcenu.

Pieteikumu un/vai piedāvājumu atvēršanas vieta, datums un laiks:

Ludza, Raiņa 16 (LATVIJA), LV5701, 27.04.2026 14:00

Pretendenta (-u), kuram (-iem) piešķirtas līguma (vai inovācijas partnerības līguma) slēgšanas tiesības, izvēles pamatojums un līgumcena:

Pretendenta nosaukums	Izvēles pamatojums	Līgumcena
-----------------------	--------------------	-----------

"NEOFORM" SIA

Zemākā cena

EUR 5350

Atlases un kvalifikācijas atbilstības kopsavilkums: *[aizpilda atbilstoši izvirzītajām prasībām; var iekļaut citas sadaļas]*

Pretendentu SIA "ARSAM", SIA "Balti Construction", SIA "Balts un melns", SIA "CMB Engineering", SIA "Fortum", SIA "JaunRīga", SIA "Livland Group", SIA "NEOFORM", SIA "Krostel", SIA "PMS 2", SIA "STRUCTURAL SOLUTIONS", SIA "Baltic Contractor", SIA "BGI Projekti", SIA "MST risinājumi" un SIA "Stellum" piedāvājumi **atbilst** noformējuma un kvalifikācijas prasībām, kas noteiktas Iepirkuma nolikumā

Tehniskā piedāvājuma atbilstības kopsavilkums: *[aizpilda atbilstoši izvirzītajām prasībām; var iekļaut citas sadaļas]*

Pretendentu SIA "ARSAM", SIA "Balti Construction", SIA "Balts un melns", SIA "CMB Engineering", SIA "Fortum", SIA "JaunRīga", SIA "Livland Group", SIA "NEOFORM", SIA "Krostel", SIA "PMS 2", SIA "STRUCTURAL SOLUTIONS", SIA "Baltic Contractor", SIA "BGI Projekti", SIA "MST risinājumi", SIA "Stellum" piedāvājumi **atbilst** tehniskās specifikācijas prasībām, kas noteiktas Iepirkuma nolikumā

Informācija (ja tā ir zināma) par daļu (-ām), kuru (-as) izraudzītais piegādātājs (-i) plānojis (-uši) nodot apakšuzņēmējam (-iem):

[informācijas par apakšuzņēmējiem nav]

Pamatojums lēmumam par katru noraidīto kandidātu *[ja attiecināms uz iepirkuma procedūru]*, **konkursa dialoga dalībnieku** *[ja attiecināms uz iepirkuma procedūru]* **un pretendentu, kā arī par iepirkuma procedūras dokumentiem neatbilstošiem pieteikumiem** *[ja attiecināms uz iepirkuma procedūru]*, **risinājumiem** *[ja attiecināms uz iepirkuma procedūru]* **un piedāvājumiem:**

Pretendenta nosaukums	Pamatojums
"ARSAM"SIA	Piedāvājums atbilst iepirkuma nolikumā noteiktajām noformējuma, atlases (kvalifikācijas), tehniskās specifikācija un finanšu piedāvājuma prasībām, taču nav atzīts par saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu, ņemot vērā zemāko piedāvājuma līgumcenu.
"Balti Construction" SIA	Piedāvājums atzīts par nepamatoti lētu
"Balts un melns" SIA	Piedāvājums atbilst iepirkuma nolikumā noteiktajām noformējuma, atlases (kvalifikācijas), tehniskās specifikācija un finanšu piedāvājuma prasībām, taču nav atzīts par saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu, ņemot vērā zemāko piedāvājuma līgumcenu.
"CMB Engineering" SIA	Piedāvājums atbilst iepirkuma nolikumā noteiktajām noformējuma, atlases (kvalifikācijas), tehniskās specifikācija un finanšu piedāvājuma prasībām, taču nav atzīts par saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu, ņemot vērā zemāko piedāvājuma līgumcenu.
"Fortum" SIA	Piedāvājums atbilst iepirkuma nolikumā noteiktajām noformējuma, atlases (kvalifikācijas), tehniskās

	specifikācija un finanšu piedāvājuma prasībām, taču nav atzīts par saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu, ņemot vērā zemāko piedāvājuma līgumcenu.
JaunRīga SIA	Piedāvājums atbilst iepirkuma nolikumā noteiktajām noformējuma, atlases (kvalifikācijas), tehniskās specifikācija un finanšu piedāvājuma prasībām, taču nav atzīts par saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu, ņemot vērā zemāko piedāvājuma līgumcenu.
"Livland Group" SIA	Piedāvājums atbilst iepirkuma nolikumā noteiktajām noformējuma, atlases (kvalifikācijas), tehniskās specifikācija un finanšu piedāvājuma prasībām, taču nav atzīts par saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu, ņemot vērā zemāko piedāvājuma līgumcenu.
Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Krostel"	Piedāvājums atbilst iepirkuma nolikumā noteiktajām noformējuma, atlases (kvalifikācijas), tehniskās specifikācija un finanšu piedāvājuma prasībām, taču nav atzīts par saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu, ņemot vērā zemāko piedāvājuma līgumcenu.
Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "PMS 2"	Piedāvājums atbilst iepirkuma nolikumā noteiktajām noformējuma, atlases (kvalifikācijas), tehniskās specifikācija un finanšu piedāvājuma prasībām, taču nav atzīts par saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu, ņemot vērā zemāko piedāvājuma līgumcenu.
Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "STRUCTURAL SOLUTIONS"	Piedāvājums atbilst iepirkuma nolikumā noteiktajām noformējuma, atlases (kvalifikācijas), tehniskās specifikācija un finanšu piedāvājuma prasībām, taču nav atzīts par saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu, ņemot vērā zemāko piedāvājuma līgumcenu.
SIA "Baltic Contractor"	Piedāvājums atzīts par nepamatoti lētu
SIA "BGI Projekti"	Piedāvājums atbilst iepirkuma nolikumā noteiktajām noformējuma, atlases (kvalifikācijas), tehniskās specifikācija un finanšu piedāvājuma prasībām, taču nav atzīts par saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu, ņemot vērā zemāko piedāvājuma līgumcenu.
SIA "MST risinājumi"	Piedāvājums atzīts par nepamatoti lētu
SIA Stellum	Piedāvājums atbilst iepirkuma nolikumā noteiktajām noformējuma, atlases (kvalifikācijas), tehniskās specifikācija un finanšu piedāvājuma prasībām, taču nav atzīts par saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu, ņemot vērā zemāko piedāvājuma līgumcenu.

Piedāvājuma noraidīšanas pamatojums, ja iepirkuma komisija atzinusi piedāvājumu par nepamatoti lētu: *[ja attiecināms uz iepirkuma procedūru]*
2026.gada 25.maijā Komisija pieprasīja pretendentiem SIA "Balti Construction", SIA "Fortum", SIA "NEOFORM", SIA "STRUCTURAL SOLUTIONS", SIA "Baltic Contractor" un SIA "MST risinājumi" sniegt detalizētu paskaidrojumu par piedāvāto cenu..
Izvērtējot sniegto SIA "Fortum", SIA "NEOFORM" un SIA "STRUCTURAL SOLUTIONS" skaidrojumu, Iepirkumu komisija pārliecinājās, ka nav pamata šaubām par iespējamo nepamatoti lēta piedāvājuma pazīmēm Pretendentu piedāvātajā cenā vai to nespēju izpildīt potenciālo Iepirkuma līgumu.

Izvērtējot Pretendentu SIA "Balti Construction" un SIA "MST risinājumi" sniegtos paskaidrojumus, Komisija konstatēja, ka šie paskaidrojumi nesniedz pietiekamu, objektīvu un pierādījumos balstītu pamatojumu piedāvātajai zemajai cenai.

Pretendents SIA "Baltic Contractor" nesniedza Iepirkumu komisijas pieprasīto skaidrojumu par piedāvāto cenu, līdz ar to Komisija nevarēja pārliecināties par Pretendenta piedāvājumu pamatotību un spēju izpildīt Iepirkumā paredzētās līgumsaistības atbilstošā kvalitātē. Saskaņā ar Komisijas 25.05.2026. lēmumu (protokols Nr.3) Pretendenta SIA "Baltic Contractor" piedāvājums tika atzīts par nepamatoti lētu piedāvājumu.

Iemesli, kuru dēļ netiek paredzēta elektroniska pieteikumu un piedāvājumu iesniegšana, ja pasūtītājam ir pienākums izmantot pieteikumu un piedāvājumu saņemšanai elektroniskās informācijas sistēmas: [ja attiecināms uz iepirkuma procedūru]

Konstatētie interešu konflikti un pasākumi, kas veikti to novēršanai:

Nav

Cita informācija: [ja nepieciešams]

Pirms lēmuma pieņemšanas par līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu Komisija veica pārbaudi, vai uz pretendentu SIA "NEOFORM" ir attiecināmi PIL 42. panta otrās daļas 1., 2., 3., 4. un 11. punkta noteiktie izslēgšanas gadījumi.

Komisija, pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 42. panta prasībām, 2026. gada 15. jūnijā pārbaudīja pretendentu SIA "NEOFORM" un citas ar Pretendentu saistītās personas. Pārbaude tika veikta publiskajā datu bāzē: www.eis.gov.lv.

Pārbaudes datumi: **27.05.2026.** (piedāvājumu iesniegšanas termiņa pēdējā diena) un **15.06.2026.** (dienu, kad pieņemts lēmums par iespējamu līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu).

Pārbaudes rezultātā Komisija konstatēja, ka uz pretendentu SIA "NEOFORM" un citām ar pretendentu saistītām personām **nav attiecināmi** Publisko iepirkumu likuma 42. panta otrās daļas 1., 2., 3. un 4. punktā noteiktie izslēgšanas gadījumi.

Saskaņā ar *Starptautisko un Latvijas Republikas nacionālo sankciju likuma 11.¹ pantu*, pirms lēmuma pieņemšanas par līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu, Komisija pārliecinājās, vai uz pretendentu un pretendenta apakšuzņēmēju nav attiecinātas sankcijas minētā likuma izpratnē.

Informācija par sankciju attiecināmību uz pretendentu SIA "NEOFORM" (un citām ar pretendentu saistītām personām) **netika konstatēta.**

Komisijas

priekšsēdētājas vietniece

Iveta Bierestovska

(personiskais paraksts)

(paraksts)

15.06.2026.

(datums)

Komisijas locekle-
sekretāre

Ilona Senkova

(personiskais paraksts)

(paraksts)

15.06.2026.

(datums)

IZRAKSTS PAREIZS

Izraksts atbilst oriģinālam

Iepirkumu komisijas locekle-sekretāre

Ludzā, 15.06.2026.



Ilona Senkova