

Atbilde uz ieinteresētā piegādātāja uzdoto jautājumu

ATKLĀTĀ KONKURSĀ „Būvprojekta izstrāde, autoruzraudzība un būvdarbi VSAC „Latgale” filiālē „Mēmele”” (ID Nr. ŠN 2026/22-PB)

VSIA “Šampētera nams” iepirkumu komisija informē, ka 2026.gada 21. un 25.maijā tika saņemti ieinteresētā Piegādātāja jautājumi, uz kuriem Pasūtītājs sniedz šādas atbildes:

1.jautājums:

Lūdzam apliecināt, ka Nolikuma 3.8.5., 3.8.9. un 8.4.2. c) punktos noteiktā prasība par būvdarbu veikšanu, “nepārtraucot ēkas ekspluatāciju (iestādes darbību diennakts režīmā 24/7)”, nav attiecināma uz jaunbūves objektiem un piemērojama tikai atjaunošanas/pārbūves objektiem.

Atbilde uz 1.jautājumu:

Pasūtītājs skaidro, ka Nolikuma 3.8.5., 3.8.9. un 8.4.2. c) punktos noteiktā prasība par būvdarbu veikšanu, nepārtraucot ēkas ekspluatāciju (iestādes darbību diennakts režīmā 24/7), ir attiecināma uz tiem objektiem, kuros būvdarbi veikti ekspluatētās ēkās. Attiecīgi minētā prasība nav piemērojama jaunbūves objektiem.

2.jautājums:

Vai atbildīgā būvdarbu vadītāja pieredzi drīkst apliecināt ar to pašu objektu, kas tiek iesniegts Pretendenta pieredzes apliecināšanai atbilstoši Nolikuma 3.8.5. punktam?

Atbilde uz 2.jautājumu:

Jā, atbildīgā būvdarbu vadītāja pieredzi drīkst apliecināt ar to pašu objektu, kas tiek iesniegts Pretendenta pieredzes apliecināšanai atbilstoši Nolikuma 3.8.5. punktam, ja iesniegtais objekts vienlaikus apliecina gan Pretendenta, gan konkrētā speciālista atbilstību Nolikuma prasībām.

3.jautājums:

Vai Nolikuma 3.8.9. punktā noteiktās kvalifikācijas prasības var tikt apliecinātas arī ar vienkāršotās būvniecības ietvaros realizētu daudzdzīvokļu dzīvojamās ēkas projektu, kura ietvaros veikta fasādes siltināšana un daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas apkures, ūdensvada un kanalizācijas tīklu atjaunošana?

Atbilde uz 3.jautājumu:

Pasūtītājs skaidro, ka Nolikuma 3.8.9. punktā noteiktās kvalifikācijas prasības var tikt apliecinātas arī ar vienkāršotās būvniecības ietvaros realizētu daudzdzīvokļu dzīvojamās ēkas projektu, ja attiecīgā projekta ietvaros ir veikti Nolikuma prasībām pēc būtības atbilstoši darbi, t.sk. fasādes siltināšana un apkures, ūdensvada un kanalizācijas tīklu atjaunošana nepārtraucot ēkas ekspluatāciju (iestādes darbību diennakts režīmā 24/7), un iesniegtā informācija nepārprotami apliecina prasītās pieredzes esību.

4.jautājums:

Saistībā ar izsludināto iepirkumu “projektē–būvē” procedūrā lūdzam izvērtēt iespēju pagarināt piedāvājuma iesniegšanas termiņu par 10 darba dienām.

Lūgums pamatojams ar nepieciešamību sagatavot kvalitatīvu, tehniski un ekonomiski pamatotu piedāvājumu, kas atbilst iepirkuma prasībām un aktuālajai tirgus situācijai. Projektē–būvē iepirkumos piedāvājuma sagatavošana ietver ne tikai būvdarbu izmaksu aprēķinus, bet arī projektēšanas risinājumu izpēti, tehnisko risinājumu izvērtēšanu, materiālu un tehnoloģiju salīdzināšanu, kā arī vairāku piegādātāju un apakšuzņēmēju cenu piedāvājumu apkopošanu.

Pašreiz būvniecības nozarē joprojām novērojama būtiska izejmateriālu cenu svārstība, atsevišķu būvmateriālu pieejamības ierobežojumi un mainīgi piegādes termiņi. Vairāki piegādātāji informējuši, ka aktuālu cenu piedāvājumu sagatavošanai nepieciešams papildu laiks, jo cenu korekcijas tiek veiktas regulāri un bieži vien ar ierobežotu cenu fiksācijas periodu.

Vienlaikus būvniecības nozari turpina ietekmēt pasaules ģeopolitiskā situācija, tostarp energoresursu cenu svārstības, piegāžu ķēžu traucējumi un tirgus nestabilitāte Eiropā. Šie apstākļi būtiski ietekmē gan projektēšanas risinājumu izmaksu sagatavošanu, gan būvniecības izmaksu prognozēšanu ilgtermiņā.

Ekonomikas ministrija savās vadlīnijās ir norādījusi uz nepieciešamību būvdarbu līgumos paredzēt cenu indeksācijas mehānismus, lai mazinātu neprognozējamu tirgus svārstību ietekmi uz būvniecības procesu un līguma izpildi.

Savukārt Centrālās statistikas pārvaldes publicētie būvniecības izmaksu indeksi apliecina, ka būvmateriālu, darbaspēka un mehānismu izmaksu svārstības joprojām ir būtiskas, kas tieši ietekmē objektīvu izmaksu aprēķinu sagatavošanu projektē–būvē iepirkumos.

Tāpat Iepirkumu uzraudzības birojs un nozares profesionālās organizācijas vairākkārt uzsvērušas, ka sarežģītos būvniecības un projektē–būvē iepirkumos būtiski ir nodrošināt samērīgus piedāvājumu sagatavošanas termiņus, lai pretendenti spētu sagatavot kvalitatīvus un ekonomiski pamatotus piedāvājumus, kā arī nodrošināt pilnvērtīgu konkurenci.

Nemot vērā iepriekš minēto, termiņa pagarinājums ļautu sagatavot tehniski kvalitatīvu, tirgus situācijai atbilstošu un ekonomiski pamatotu piedāvājumu, vienlaikus samazinot riskus iepirkuma līguma izpildes laikā.

Patecamies par sapratni un ceram uz pozitīvu lēmumu.

Atbilde uz 4.jautājumu:

Pasūtītājs informē, ka iepirkuma sagatavošanas posmā tika organizēta Apspriede ar piegādātājiem (publikācija EIS un PVS), kuras ietvaros piegādātājiem bija iespēja savlaicīgi iepazīties ar plānoto iepirkumu, tā apjomu un prasībām, kā arī sniegt priekšlikumus un komentārus par iepirkuma dokumentāciju.

Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 41. panta pirmo daļu pasūtītājs nosaka pieteikumu un piedāvājumu iesniegšanas termiņus, ņemot vērā iepirkuma priekšmeta sarežģītību un laiku, kas nepieciešams piedāvājumu sagatavošanai. Nosakot konkrētā iepirkuma piedāvājumu iesniegšanas termiņu, Pasūtītājs ir izvērtējis iepirkuma priekšmeta specifiku, darbu apjomu un sarežģītību, kā arī nodrošinājis Pretendentiem pietiekamu laiku kvalitatīvu piedāvājumu sagatavošanai.

Pasūtītājs norāda, ka iepirkums ir izsludināts 2026. gada 3.maijā, savukārt piedāvājumu iesniegšana paredzēta 2026. gada 2. jūnijā, tādējādi, Pretendentiem ir nodrošināts pietiekams laika periods iepirkuma dokumentācijas izvērtēšanai, projektēšanas un būvdarbu risinājumu sagatavošanai, un piedāvājuma iesniegšanai.

Vienlaikus Pasūtītājs nav saņēmis informāciju par tādiem objektīviem apstākļiem iepirkuma dokumentācijā vai tās grozījumos, kas radītu nepieciešamību pārskatīt sākotnēji noteikto piedāvājumu iesniegšanas termiņu.

Nemot vērā minēto, Pasūtītājs nesaskata pamatu pagarināt piedāvājumu iesniegšanas termiņu, un tas paliek negrozīts.

5.jautājums: Lūdzu skaidrot nolikuma 3.8.6. punktā minētās prasības “Pretendenta būvspeciālists ir nodrošinājis šī objekta autoruzraudzības darbus” domāto norādi “šī objekta”.

Atbilde uz 5.jautājumu:

Nolikuma 3.8.6. punktā lietotais formulējums “Pretendenta būvspeciālists ir nodrošinājis šī objekta autoruzraudzības darbus” nozīmē, ka būvspeciālistam ir jābūt nodrošinājušam autoruzraudzību tam pašam objektam, ar kuru tiek apliecināta attiecīgā projektēšanas pieredze atbilstoši Nolikuma 3.8.6. punkta prasībām.

6.jautājums: Vai nolikuma 3.8.6. un 3.8.7. punktā 1) un 2) apakšpunkts jāizpilda vienā Projektā vai divos Projektos?

Atbilde uz 6.jautājumu: Nolikuma 3.8.6. un 3.8.7. punktā noteiktās prasības nav obligāti jāapliecina ar vienu un to pašu projektu. Nolikuma 3.8.6. punkta, kā arī Nolikuma 3.8.7. punkta 1) un 2) apakšpunktā noteiktā pieredze var tikt apliecināta ar vienu vai vairākiem projektiem, ja kopumā tiek izpildītas visas attiecīgajā kvalifikācijas prasībā noteiktās prasības.

Nolikuma 3.8.6. punktā minētais būvprojekta vadītājs var būt būvspeciālists, kuram normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā ir piešķirtas tiesības vadīt būvprojekta izstrādi attiecīgajam būvobjektam. Attiecīgi būvprojekta vadītājs var būt gan būvspeciālists ar arhitekta prakses sertifikātu, gan būvspeciālists ar sertifikātu ēku konstrukciju projektēšanā, ja tam saskaņā ar normatīvajiem aktiem ir tiesības pildīt būvprojekta vadītāja pienākumus konkrētajā būvniecības iecerē.

7.jautājums: Vai nolikuma 3.8.6. punkta 2) apakšpunkta prasība par Zaļo iepirkumu domāta par:

- pēdējiem 5 gadiem, kad projekts saskaņots vai
- pēdējiem 5 gadiem, kad objekts nodots ekspluatācijā vai
- nenoteiktu laika periodu?

Atbilde uz 7.jautājumu: Nolikuma 3.8.6. punkta 2) apakšpunktā noteiktā prasība ir vērtējama kopsakarā ar visu 3.8.6. punktu. Piecu gadu pieredzes periods attiecas uz būvprojekta vadītāja pieredzi projektēšanas darbos. Atbilstības vērtēšanai tiks ņemts vērā, ka projektēšanas darbi ir pabeigti, būvprojekts ir akceptēts būvvaldē (vai attiecīgajā ārvalsts kompetentajā institūcijā) un pieņemts no pasūtītāja puses minētajā periodā.

Prasība, ka Pretendenta būvspeciālists ir nodrošinājis attiecīgā objekta autoruzraudzības darbus, nozīmē, ka būvspeciālists ir veicis vai dotajā brīdī veic autoruzraudzību tam pašam objektam, ar kuru tiek apliecināta attiecīgā projektēšanas pieredze. Objekts var nebūt nodots ekspluatācijā.

8.jautājums:

Nolikuma 3.8.6.punktā noteiktas sekojošas prasības attiecībā uz būvprojekta vadītāja pieredzi:

2) ir pieredze energoefektīvu ēkas norobežojošo konstrukciju projektēšanā jaunbūvju un/vai ēku pārbūves un/vai ēku atjaunošanas projektos;

**Attiecībā uz atjaunošanas un/ vai pārbūves projektiem energoefektivitātes klasei jābūt uzlabotai (vai paredzētai uzlabot) vismaz par vienu pakāpi salīdzinājumā ar situāciju pirms atjaunošanas un/ vai pārbūves. Jābūt iekļautiem apkures sistēmas, ventilācijas un apgaismojuma uzlabojumiem (jaunbūves gadījumā to izbūvēm).*

Pretendenta būvspeciālists ir nodrošinājis šī objekta autoruzraudzības darbus. Projektēšanas darbiem jābūt pabeigtiem un akceptētiem būvvaldē un pieņemtiem no pasūtītāja puses.

Ņemot vērā, ka prasības izpildes termiņš ir pēdējie 5 gadi, praksē var rasties situācija, ka šajā periodā nav iespējams pabeigt gan projektēšanas darbus, gan nodrošināt autoruzraudzību viena un tā paša objekta ietvaros, jo būvprojekta realizācija var ilgt ilgāk par noteikto periodu. Turklāt projektētājs, respektīvi, būvprojekta vadītājs objektīvi nevar ietekmēt un nevar būt atbildīgs par to, vai un kādā termiņā pasūtītājs realizē izstrādāto būvprojektu, proti, uzsāk un pabeidz būvdarbus. Būvprojekta realizācijas termiņi ir atkarīgi no pasūtītāja finansējuma, iepirkumu norises, būvdarbu organizācijas un citiem apstākļiem, kurus projektētājs nevar kontrolēt. Līdz ar to prasība vienā projektā vienlaikus apliecināt gan projektēšanas darbu izpildi, gan autoruzraudzības veikšanu pēdējo 5 gadu laikā var kļūt objektīvi neizpildāma.

Vienlaikus norādām, ka nolikumā nav noteikta prasība, ka objektam jābūt nodot ekspluatācijā, bet tikai prasība, lai projektēšanas darbi būtu pabeigti, akceptēti būvvaldē un pieņemti no pasūtītāja puses. Lūdzam Pasūtītāju precizēt, vai attiecīgajam objektam ir jābūt nodotam ekspluatācijā, vai arī prasība tiks uzskatīta par izpildītu arī gadījumā, ja autoruzraudzības pakalpojumi objektā vēl ir procesā un nav pilnībā pabeigti.

Papildus norādām, ka, atļaujot prasību par būvprojekta izstrādes pieredzi un autoruzraudzības pieredzi apliecināt ar diviem atsevišķiem līgumiem, Pasūtītājam joprojām saglabājas pārliecība par to, ka tas iegūs kompetentu būvprojekta vadītāju, kuram ir praktiska pieredze gan būvprojekta dokumentācijas izstrādē, gan autoruzraudzības veikšanā.

Papildus, lai paplašinātu iespējamo Pretendentu loku un veicinātu konkurenci, lūdzam atļaut apliecināt būvprojekta vadītāja pieredzi energoefektīvu ēkas norobežojošo konstrukciju projektēšanā ne tikai jaunbūvju, pārbūves vai atjaunošanas projektos, bet arī vienkāršotas atjaunošanas projektos, kuros energoefektivitātes klase ir uzlabota vismaz par vienu pakāpi salīdzinājumā ar situāciju pirms atjaunošanas

un/vai pārbūves un ir iekļauti apkures sistēmas, ventilācijas un apgaismojuma uzlabojumi. Minētajos projektos tiek sasniegti tādi paši energoefektivitātes uzlabošanas mērķi un tiek iegūta līdzvērtīga praktiskā pieredze energoefektivitātes risinājumu izstrādē un ieviešanā.

Līdz ar to lūdzam Pasūtītāju apstiprināt, ka:

1. minēto prasību drīkst apliecināt ar diviem dažādiem projektiem, proti:
 - 1.1. ar vienu projektu apliecinot prasīto pieredzi energoefektīvu ēkas norobežojošo konstrukciju projektēšanā, un
 - 1.2. ar citu projektu apliecinot autoruzraudzības darbu veikšanas pieredzi;
2. būvprojekta vadītāja pieredzi energoefektīvu ēkas norobežojošo konstrukciju projektēšanā ir pieļaujams apliecināt arī ar vienkāršotas atjaunošanas projektiem, kas atbilst nolikumā noteiktajiem energoefektivitātes uzlabošanas kritērijiem.

Atbilde uz 8.jautājumu:

Nolikuma 3.8.6. punkta 2) apakšpunktā noteiktā prasība ir vērtējama kopsakarā ar visu 3.8.6. punktu. Piecu gadu pieredzes periods attiecas uz būvprojekta vadītāja pieredzi projektēšanas darbos. Atbilstības vērtēšanai tiks ņemts vērā, ka projektēšanas darbi ir pabeigti, būvprojekts ir akceptēts būvvaldē (vai attiecīgajā ārvalsts kompetentajā institūcijā) un pieņemts no pasūtītāja puses minētajā periodā.

Prasība, ka Pretendenta būvspeciālists ir nodrošinājis attiecīgā objekta autoruzraudzības darbus, nozīmē, ka būvspeciālists ir veicis vai dotajā brīdī veic autoruzraudzību tam pašam objektam, ar kuru tiek apliecināta attiecīgā projektēšanas pieredze. Objekts var nebūt nodots ekspluatācijā.

- Energoefektivitātes prasības attiecas tikai uz projektiem, kas ir **atjaunošana/pārbūve**.
- Ja pieredze tiek apliecināta ar **jaunbūvi**, energoefektivitātes klases uzlabošanas prasība **nav jāpiemēro**.
- Autoruzraudzības projekts **nav jāsaista** ar energoefektivitātes prasībām.

9.jautājums:

Vai Pretendents iegūs Saimnieciski izdevīgākā piedāvājuma noteikšanas kritērijā B noteiktos maksimālos 5 punktus, ja pamatqualifikācijas, respektīvi 3.8.6.punktā noteikto prasību apliecināšanai uzrādīs projektu, kas vienlaikus atbilst arī B kritērijā izvirzītajām prasībām, proti:

Būvprojekta vadītājam iepriekšējo 5 (piecu) gadu (2021., 2022., 2023., 2024., 2025. un 2026. gads līdz piedāvājuma iesniegšanas dienai) laikā vai īsākā laika periodā, ir pieredze kā būvprojekta vadītājam projektēšanas darbos:

- 1) vismaz **vienas 2. vai 3. grupas** ēkas atjaunošanas, ēkas pārbūves vai jaunbūves** būvniecības ieceres dokumentācijas izstrādē, kur projektējamā platība ir ne mazāka par 3000 m².

Pretendenta būvspeciālists ir nodrošinājis šī objekta autoruzraudzības darbus. Projektēšanas darbiem jābūt pabeigtiem un akceptētiem būvvaldē un pieņemtiem no pasūtītāja puses.

Atbilde uz 9.jautājumu:

Saskaņā ar nolikuma 8.4.2. punktu par saimnieciski izdevīgākā piedāvājuma noteikšanu kritērijā "B" noteiktos maksimālos 5 punktus Pretendents iegūst, ja papildus tiks uzrādīts vēl papildus projekts.

Apstiprināts:

VSIA "Šampētera nams"

Iepirkumu komisijas sēdē

27.05.2026.