

Iepirkuma
„Būvmateriālu iegāde SIA “ĶĪPSALAS PELDBASEINS” vajadzībām”
id. Nr. RTU 2026/40
Z I Ņ O J U M S

Rīgā, 2026. gada 18.jūnijā

1. **Pasūtītājs, kura vajadzībām tiek organizēts iepirkums:**
SIA “ĶĪPSALAS PELDBASEINS”
Reģistrācijas numurs 50003510191
Ķīpsalas iela 5, Rīga, LV-1048
2. Iepirkumu Pasūtītāja vajadzībām veic:
Rīgas Tehniskā universitāte
Ķīpsalas iela 6A, Rīga, LV-1048
Nodokļu maksātāja reģistrācijas numurs 90000068977
3. **Iepirkuma identifikācijas numurs:** RTU 2026/40
4. **Iepirkuma procedūra:** atklāts konkurss, kas tiek veikts saskaņā ar Publisko iepirkumu likumu, Ministru kabineta 2017. gada 28. februāra noteikumu Nr. 107 “Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” 2.1. apakšnodaļu un šo nolikumu.
5. **Iepirkuma priekšmets:** būvmateriālu iegāde SIA “ĶĪPSALAS PELDBASEINS” vajadzībām saskaņā ar tehnisko specifikāciju.
CPV kodi: 44000000-0 (Būvkonstrukcijas un materiāli, būvniecības palīgmateriāli (izņemot elektroierīces)), 44115210-4 (Santehnikas materiāli).
6. **Paziņojums par līgumu publicēts Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī, Iepirkumu uzraudzības biroja tīmekļvietnē:** 18.05.2026
7. Iepirkuma komisija izveidota ar Rīgas Tehniskās universitātes 15.05.2026. rīkojumu Nr.0A000-2.2-e/42 šādā sastāvā:

Komisijas priekšsēdētāja:

Ilze Priščica

Iepirkumu un pasūtījumu centra projektu vadītāja

Komisijas locekļi:

Mārtiņš Briedis

SIA “ĶĪPSALAS PELDBASEINS” valdes loceklis

Ilona Heinrihsone

Iepirkumu un pasūtījumu centra vecākā iepirkumu speciāliste

8. **Piedāvājuma iesniegšanas termiņš:** līdz 2026. gada 3. jūnija, plkst. 10:00.
9. **Iesniegtie piedāvājumi un piedāvātās cenas:**

1.tabula

Nr.p.k.	Pretendents	Kopējā vērtējamā svērtā cena EUR (bez PVN)
1.	AS “DIĀNA	52 201,55
2.	SIA “Tirdzniecības nams “Kurši””	57 008,05
3.	SIA “DEPO DIY”	74 566,32
4.	AS “Kesko Senukai Latvia”	77 894,61

10. **Piedāvājumu atvēršana EIS sistēmā:** 2026. gada 3.jūnijā (Iepirkuma komisijas protokols Nr. 2)
11. **Pretendentiem noteiktās kvalifikācijas prasības un iesniedzāmie dokumenti** saskaņā ar nolikuma 5.punktu.

2.tabula

5.2.Pretendentam ir jāatbilst šādām pretendentu kvalifikācijas prasībām:	5.3.Lai pierādītu atbilstību Pasūtītāja noteiktajām kvalifikācijas prasībām, pretendentam jāiesniedz šādi pretendenta kvalifikāciju apliecinājošie dokumenti:
5.2.1.Pretendents piekrīt nolikuma noteikumiem.	5.3.1.Pretendenta pieteikums par piedalīšanos atklātā konkursā, kas ir aizpildīts atbilstoši nolikuma 1.pielikumam – Pieteikuma vēstule. Ja piedāvājumu iesniedz personu apvienība, visi apvienības dalībnieki paraksta pieteikumu par piedalīšanos atklātā konkursā (izņemot gadījumu, ja personu apvienības dalībniekam, saskaņā ar pilnvaru ir tiesības pārstāvēt personu apvienību atsevišķi).
5.2.2. Pretendents ir reģistrēts normatīvajos aktos noteiktajos gadījumos un kārtībā (ja normatīvie akti to paredz).	5.3.2.Lai pārbaudītu nolikuma 5.2.2.punkta izpildi, par Latvijas Republikā reģistrētu pretendentu reģistrāciju atbilstoši normatīvo aktu prasībām, Iepirkuma komisija pārbaudīs Uzņēmumu reģistra datubāzē. Pretendentam, kas nav reģistrēts Uzņēmumu reģistrā, jāiesniedz dokuments, kas apliecina tā reģistrāciju, izņemot gadījumu, ja informācija ir pieejama publiskajā datubāzē. Ārvalstī reģistrētam pretendentam jāiesniedz kompetentas attiecīgās valsts institūcijas izsniegts dokuments, kas apliecina, ka pretendents ir reģistrēts atbilstoši tās valsts normatīvo aktu prasībām, ja attiecīgās valsts normatīvie akti paredz reģistrācijas nepieciešamību un dokumentu iesniegšanu. Ārvalstī reģistrēts pretendents reģistrāciju ir tiesīgs apliecināt ar norādi uz publiski pieejamu reģistru, kurā Pasūtītājs var pārlicināties par pretendenta reģistrācijas faktu.
5.2.3.Pretendenta pārstāvim, kas parakstījis piedāvājuma dokumentus, ir pārstāvības (paraksta) tiesības.	5.3.3.Lai apliecinātu nolikuma 5.2.3.punkta izpildi, jāiesniedz dokuments, kas apliecina pretendenta pārstāvja, kurš paraksta piedāvājumu, paraksta (pārstāvības) tiesības. Ja pretendents iesniedz pilnvaru, tad papildus tam jāiesniedz dokuments, kas apliecina, ka pilnvaras devējam ir pretendenta paraksta (pārstāvības) tiesības. Ja pārstāvības tiesības izriet no informācijas, kas iegūstama Uzņēmumu reģistra datubāzē, pieteikuma vēstulē ietverama norāde par šo faktu un Pasūtītājs pats par to pārlicināsies Uzņēmumu reģistra datubāzē.
Nolikuma 5.4.-5.14.punkts	

- 12. Piedāvājuma izvērtēšanas kritērijs:** saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums, kuru nosaka, ņemot vērā tikai viszemāko kopējo vērtējamo svērto cenu (bez PVN). Kopējā vērtējamā svērtā cena (bez PVN) tiek izmantota tikai kā piedāvājuma izvērtēšanas kritērijs. Vispārīgā vienošanās tiks slēgta par paredzamo līgumcenu (nolikuma 1.11.punkts).
- 13. Pretendenta atbilstība nolikuma prasībām:**
Saskaņā ar nolikuma 2.4.5.punktu, kvalifikācijas un tehniskā piedāvājuma atbilstības pārbaude veikta – AS “DIĀNA” un SIA “Tirdzniecības nams “Kurši””.
SIA “Tirdzniecības nams “Kurši”” piedāvājums atbilst nolikumā noteiktajām prasībām.
SIA “DEPO DIY” piedāvājuma, AS “Kesko Senukai Latvia” piedāvājuma atbilstības pārbaude kvalifikācijas un tehniskās specifikācijas prasībām netika veikta.
- 14. Pretendenta izslēgšanas vai piedāvājuma noraidīšanas pamatojums:**
Iepirkuma komisija, izvērtēja AS “DIĀNA” iesniegto tehnisko piedāvājumu atbilstoši tehniskajā specifikācijā noteiktajām prasībām un konstatēja, ka AS “DIĀNA” tehniskā piedāvājuma:
- 1.tabulas 9.punktā nav norādījusi cenu piegādei, ja pasūtījuma summa ir mazāka par 150,00 EUR bez PVN;
 - 97.punktā metāla profila garums 2,6 m. Pārbaudot informāciju ražotāja/ tirgotāja tīmekļvietnē atbilstoši piedāvājumā norādītajam preces kodam, Iepirkuma komisija konstatēja, ka metāla profila garums noteikts 3 m. Saskaņā ar nolikuma 2.pielikuma

“Tehniskā specifikācija – Tehniskais, Finanšu piedāvājums” 97.punktu, pretendents jāpiedāvā metāla profila garums 2 600 mm (± 15 mm);

- 158.punktā norādīja grīdas listes izmēru 16x60 mm, kas neatbilst tehniskās specifikācijas prasībām. Saskaņā ar nolikuma 2.pielikuma “Tehniskā specifikācija – Tehniskais, Finanšu piedāvājums” 158.punktu, grīdas listes izmērs: biezums 13 mm (± 0.5 mm), platums 58 mm (± 2 mm);
- 313.punktā norādīja stūra leņķa izmēru 40 x 40 x 60 x 2 mm, kas neatbilst tehniskās specifikācijas prasībām. Saskaņā ar nolikuma 2.pielikuma “Tehniskā specifikācija – Tehniskais, Finanšu piedāvājums” 313.punktu, stūra leņķa izmērs: 60 (± 1 mm) x 60 (± 1 mm) x 40 (± 1 mm) x 2.0 mm (± 1 mm);
- 512.punktā nav norādījusi caurules biezumu;
- 513.punktā norādīja caurules biezumu 6,9 mm, kas neatbilst tehniskās specifikācijas prasībām. Saskaņā ar nolikuma 2.pielikuma “Tehniskā specifikācija – Tehniskais, Finanšu piedāvājums” 513.punktu, caurules biezums noteikts 4,6 mm.

Nolikuma 2.pielikuma “Tehniskā specifikācija – Tehniskais piedāvājums” 6.1.punkts noteic, ka pretendents tehnisko piedāvājumu sagatavo saskaņā ar nolikuma 2.pielikumā „Tehniskā specifikācija – Tehniskais, Finanšu piedāvājums” noteikto formu. Tehniskajā piedāvājumā pretendents jānorāda: piedāvātās preces nosaukumu, ražotāju, modeli, kataloga numuru/kodu (ja attiecināms) un preces aprakstu.

Saskaņā ar nolikuma 9.3.1.punktu, pretendenta piedāvājums tiek noraidīts no dalības iepirkumā un netiek tālāk izvērtēts, ja Pasūtītājs konstatē, ka nav iesniegti tehniskā piedāvājuma dokumenti vai tie un to saturs neatbilst nolikuma un tehniskās specifikācijas prasībām.

Atbilstoši Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamenta 2013.gada 18.septembra sprieduma lietā SKA-772/2013 6.punktam, *visām prasībām, kurām jāatbilst piedāvājumam, un piedāvājumu vērtēšanas kārtībai ir jābūt paredzētai iepirkuma procedūras dokumentācijā. Pretendentam jāgādā, lai viņa piedāvājums pilnībā atbilstu šīm prasībām (neizslēdzot noteiktos gadījumos likumā un nolikumā paredzētus ekvivalentu preču un pakalpojumu piedāvājumus). Piedāvājuma neatbilstība ir pamats piedāvājuma tālākai nevērtēšanai. Pretējā gadījumā tiktu pārkāpts vienlīdzības un taisnīgas attieksmes princips. Ja arī citi pretendenti būtu zinājuši, ka var tikt piedāvātas no tehniskās specifikācijas nedaudz atšķirīgas preces (proti, ja šāda iespēja būtu paredzēta iepirkuma procedūras dokumentācijā), to piedāvājums, iespējams, būtu citādāks un tas savukārt varētu ietekmēt iepirkuma procedūras rezultātu.*

Iepirkuma komisija, ievērojot vienlīdzīgas attieksmes principu pret piegādātājiem, nolēma, ka AS “DIĀNA” piedāvājums nav atbilstošs tehniskajā specifikācijā noteiktajām prasībām.

15. Par lēmuma pieņemšanu par atklātā konkursa rezultātu (Iepirkuma komisijas 2026.gada 18.jūnija protokols Nr.3):

Saskaņā ar veikto piedāvājumu izvērtējumu, Iepirkuma komisija nolēma par uzvarētāju atklātā konkursā „Būvmateriālu iegāde SIA “ĶĪPSALAS PELDBASEINS” vajadzībām” (id. Nr. RTU 2026/40) atzīt un noslēgt vispārīgo vienošanās ar SIA “Tirdzniecības nams “Kurši”” (reģistrācijas numurs 40003494995), kura atbilst nolikumā noteiktajām prasībām un kritērijiem un nav izslēdzama no dalības iepirkuma procedūrā saskaņā ar nolikuma 4.punktu.

Saskaņā ar nolikuma 1.13.punktu, vispārīgā vienošanās tiks slēgta starp SIA “ĶĪPSALAS PELDBASEINS” un SIA “Tirdzniecības nams “Kurši”” kopējai līgumcēnai nepārsniedzot – 130 000,00 EUR (bez PVN).

16. Informācija (ja tā ir zināma) par to iepirkuma līguma daļu, kuru izraudzītais pretendents plānojis nodot apakšuzņēmējiem, kā arī apakšuzņēmēju nosaukumi: nav

17. Pamatojums tam, kādas sabiedrības drošības un veselības aizsardzības intereses tiktu apdraudētas, rīkojot atkārtotu iepirkumu, ja pasūtītājs saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 41. panta divpadsmitās daļas 2. punktu nepārtrauc iepirkuma procedūru, jo iepirkuma procedūras pārtraukšana apdraudētu sabiedrības drošības vai veselības aizsardzības intereses: nav attiecināms

18. Konstatētie interešu konflikti un pasākumi, kas veikti to novēršanai: nav.

Komisijas priekšsēdētāja:

I. Priščica

Komisijas locekļi:

M. Briedis

I. Heinrihsone

ŠIS DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS ELEKTRONISKI AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN
SATUR LAIKA ZĪMOGU