

Komisijas 02.07.2026. atbildes uz ieinteresētā piegādātāja 26.06.2026. saņemtiem jautājumiem.
Atklātā konkursā "Sadzīves atkritumu sagatavošana reģenerācijai un apglabāšanai un dalīti vāktu bioloģisko atkritumu sagatavošana pārstrādei", iepirkuma ID Nr. GEKO 2026/06/02

Nr.p.k.	Saņemtie ieinteresētā piegādātāja jautājumi:	Komisijas vērtējums, atbilde:
	Attiecībā uz Tehnisko specifikāciju:	
1.	Tehniskās specifikācijas 2.1.2. punktā attiecībā uz nešķirotu sadzīves atkritumu sagatavošanu reģenerācijai un apglabāšanai ir aprakstīti pakalpojuma sniedzēja galvenie veicamie pienākumi/uzdevumi, kuru skaitā tiek norādīta rūpnīcas pielāgošana un modernizācija, ar piebildi, ja pakalpojuma sniedzējs paredzējis šo darbību īstenošanu. Vienlaikus Tehniskās specifikācijas 2.2.2. punktā attiecībā uz dalīti vāktu bioloģisko atkritumu sagatavošanu pārstrādei norādīti galvenie veicamie pasākumi, norādot, ka viens no pakalpojuma sniedzēja uzdevumiem ir veikt rūpnīcas pielāgošanu un modernizāciju dalīti vāktu bioloģisko atkritumu pārstrādei, bez piebildes, ka tā ir izvēles iespēja. Ieinteresētais piegādātājs lūdz skaidrot vai Pasūtītājs abos gadījumos rūpnīcas pielāgošanu un/vai modernizāciju uzskata par pakalpojuma sniedzēja izvēles iespēju? tehnisko risinājumu, kas veicams tikai tad, ja tas nepieciešams iepirkuma prasību. Ja 2.2.2. punktā rūpnīcas pielāgošana un modernizācija ir obligāta prasība, lūdzam precizēt minimālās tehniskās prasības, apjomu un Pasūtītāja sagaidāmo rezultātu, veicot attiecīgus grozījumus tehniskajā specifikācijā. Vienlaikus, ja Pasūtītājs nenosaka konkrētus rūpnīcas pielāgošanas vai modernizācijas risinājumus, lūdzam to nepārprotami norādīt Konkursa dokumentācijā, paredzot, ka pakalpojuma sniedzējs ir tiesīgs patstāvīgi izvēlēties tehnisko risinājumu, kas nodrošina Tehniskajā specifikācijā noteikto rezultātu sasniegšanu.	Pasūtītāja rīcībā pieejamās iekārtas (skat. Tehnisko specifikāciju 1.2. pielikumu) ir piemērotas nešķirotu sadzīves atkritumu šķirošanai, līdz ar to teorētiski ir iespējama nešķirotu sadzīves atkritumu sagatavošanas reģenerācijai un apglabāšanai procesa nodrošināšana, neveicot Rūpnīcas pielāgošanu un modernizāciju (ja pakalpojuma sniedzējs nav paredzējis šo darbību īstenošanu). Dalīti vāktu bioloģisko atkritumu sagatavošana pārstrādei ir jauns process, līdz ar to Pasūtītājs uzskata, ka pirms tā uzsākšanas ir nepieciešams veikt Rūpnīcas modernizāciju un pielāgošanu, lai īstenotu šo procesu. Tehnisko specifikāciju 2.2.3. un 2.2.4. punktos ir sniegtas prasības BA sagatavošanai pārstrādei. Līdz ar to izmaiņas Tehniskās specifikācijas punktā netiks veiktas.
2.	Tehniskās specifikācijas 2.2.3. punktā ir noteikts, ka Pasūtītājs ir tiesīgs iepirkuma līguma darbības laikā mainīt BA pārstrādei noteiktās prasības gan attiecībā uz to kvalitātes rādītājiem, gan pakalpojuma procesu. Ieinteresētais piegādātājs aicina precizēt Tehniskās specifikācijas nosacījumu, kas paredz, ka Pasūtītājs iepirkuma līguma darbības laikā ir tiesīgs mainīt bioloģisko atkritumu (BA) pārstrādei noteiktās prasības gan attiecībā uz kvalitātes rādītājiem, gan pakalpojuma procesu, nosakot, kādas tieši prasības Pasūtītājs ir tiesīgs mainīt un kādās robežās šādas izmaiņas var tikt veiktas. Vienlaikus aicinām papildināt Tehnisko specifikāciju ar skaidriem nosacījumiem kādos gadījumos un pēc kādiem objektīviem kritērijiem Pasūtītājs pieņems lēmumu par minēto prasību maiņu, kā tiks aprēķināta pakalpojuma maksas indeksācija, ja prasību maiņas rezultātā mainīsies pakalpojuma sniegšanas izmaksas, un vai tiks kompensētas visas pamatotās papildu izmaksas, kas tieši izriet no Pasūtītāja noteiktajām izmaiņām.	Atkritumu apsaimniekošanas un pārstrādes nozarei ir raksturīga salīdzinoši augsta tiesiskā un saimnieciskā nenoteiktība (tostarp strauji mainīgs nacionālais un Eiropas Savienības vides aizsardzības regulējums, tehnoloģiskie standarti un tirgus konjunktūra). Iepirkuma izsludināšanas brīdī Pasūtītājam nav iespējams pilnībā paredzēt visas iespējamās nākotnes izmaiņas BA pārstrādes prasībās. Tiesības mainīt izvirzītās prasības nav interpretējamās kā Pasūtītāja patvaļa, un lai nodrošinātu Publisko iepirkumu likumā nostiprināto piegādātāju brīvas konkurences, vienlīdzīgas un taisnīgas attieksmes principu, kā arī novērstu pārmērīga riska pārlikšanu uz izpildītāju, tiek paredzēts, ka izmaiņas varētu tikt veiktas pie būtiskām ārējām vai

	Ieinteresētais piegādātājs vērš uzmanību, ka šobrīd Konkursa dokumentācija neļauj pretendentiem objektīvi novērtēt iespējamo saistību apjomu un ar līguma izpildi saistītos riskus. Pasūtītāja tiesības vienpusēji mainīt kvalitātes prasības vai pakalpojuma procesu bez skaidri definēta izmaiņu apjoma, piemērošanas kritērijiem un cenu pārskatīšanas mehānisma var radīt situāciju, kurā pretendenti atšķirīgi interpretē līguma izpildes nosacījumus un finanšu riskus. Tas var ietekmēt finanšu piedāvājumu sagatavošanu, ierobežot godīgu konkurenci un neatbilst tiesiskās noteiktības, vienlīdzīgas attieksmes un caurskatāmības principiem. Skaidri definēti līguma izpildes un grozījumu nosacījumi ir būtiski, lai visi pretendenti piedāvājumus sagatavotu, balstoties uz vienādi saprotamiem un salīdzināmiem priekšnoteikumiem.	iekšējām saimniecisko darbību ietekmējošām izmaiņām, atbilstoši aprēķinot arī pakalpojuma maksas indeksāciju. Ievērojot minēto, Tehniskās specifikācijas punkts ir sastādīts, samērojot Pasūtītāja vajadzību nodrošināt nepārtrauktu un normatīvajiem aktiem atbilstošu pakalpojumu ar pretendentu tiesībām uz caurskatāmu un proporcionālu izmaksu kompensāciju izmaiņu gadījumā. Līdz ar to izmaiņas Tehniskās specifikācijas punktā netiks veiktas.
	Attiecībā uz konkursa līguma projektu:	
3.	Konkursa līguma projekta (9.pielikums) (turpmāk – Līgums), 1.2. punkta pašreizējā redakcija piešķir Pasūtītājam ļoti plašas un pēc būtības neierobežotas tiesības Līguma izpildes laikā vienpusēji mainīt gan izejošajām atkritumu plūsmām noteiktās kvalitātes prasības, gan Pakalpojuma procesu, gan citus Pakalpojuma sniegšanas nosacījumus. Šāds regulējums neļauj pretendentiem piedāvājuma sagatavošanas brīdī objektīvi novērtēt uzņemamo saistību apjomu, ar līguma izpildi saistītos riskus un attiecīgi sagatavot ekonomiski pamatotu un salīdzināmu finanšu piedāvājumu. Turklāt nav skaidri definēts, kādas izmaiņas Pasūtītājs var veikt, kādā apjomā tās iespējamās un pēc kādiem kritērijiem tās tiks piemērotas. <u>Iepirkuma dokumentācijai jābūt pietiekami skaidrai un noteiktai, lai visi pretendenti varētu sagatavot piedāvājumus, balstoties uz vienādi saprotamiem līguma izpildes nosacījumiem.</u> Savukārt Pasūtītājam, ievērojot labas pārvaldības principu, pirms iepirkuma izsludināšanas ir jābūt definējušam savas vajadzības un sasniedzamo rezultātu, nevis jāparedz iespēja līguma izpildes laikā pēc saviem ieskatiem būtiski mainīt iepirkuma priekšmetu vai tā izpildes prasības. Ieinteresētā piegādātāja ieskatā vienpusējas izmaiņas būtu pieļaujamas tikai tādos gadījumos, kad tās objektīvi izriet no ārējiem apstākļiem, kurus Pasūtītājs nevarēja paredzēt vai ietekmēt, piemēram, normatīvo aktu grozījumiem vai kompetento institūciju saistošiem lēmumiem. Šāds regulējums nodrošinātu tiesisko noteiktību, vienlīdzīgu attieksmi pret visiem pretendentiem, samērīgumu un atbilstību Publisko iepirkumu likuma pamatprincipiem. Ņemot vērā iepriekš minēto, Ieinteresētais piegādātājs lūdz veikt grozījumus Līguma 1.2. punktā un izteikt to šādā redakcijā:	Atkritumu apsaimniekošanas nozare ir pakļauta stingram un dinamiskam vides aizsardzības normatīvajam regulējumam, kā arī kompetento valsts institūciju uzraudzībai. Līguma projektā iestrādātās Pasūtītāja tiesības precizēt prasības ir vērstas uz to, lai nodrošinātu līguma izpildes nepārtrauktu atbilstību normatīvo aktu un kontrolējošo institūciju prasībām. Publisko iepirkumu mērķis ir valsts un pašvaldību līdzekļu efektīva izmantošana, kas nav iespējama, ja līgums nespēj operatīvi pielāgoties imperatīvām tiesību normu izmaiņām. Ieinteresētais pretendents savu piedāvājumu sagatavo, balstoties uz šobrīd zināmajiem un Tehniskajā specifikācijā definētajiem pakalpojuma nosacījumiem. Iepirkumu komisijas ieskatā noraidāms ir apgalvojums, ka Pasūtītājam tiek piešķirtas "neierobežotas" tiesības. Kā tika skaidrots, atbildot uz 2.jautājumu, tiesības mainīt izvīrītās prasības nav interpretējamas kā Pasūtītāja patvaļa, un lai nodrošinātu Publisko iepirkumu likumā nostiprināto piegādātāju brīvas konkurences, vienlīdzīgas un taisnīgas attieksmes principu, kā arī novērstu pārmērīga riska pārlikšanu uz izpildītāju, tiek paredzēts tiesiskās aizsardzības un risku balansēšanas mehānisms – maksas indeksācija. Līguma tekstā ir skaidri noteikts: Mainoties Pasūtītāja noteiktajām prasībām, indeksējama maksa par Pakalpojuma sniegšanu, ņemot vērā pakalpojuma sniedzēja

	"1.2 Pasūtītājs ir tiesīgs vienpusēji grozīt Pakalpojuma sniegšanas nosacījumus, mainīt Konkursa dokumentācijā izvirzītās prasības, tostarp attiecībā uz atkritumu plūsmas paraugu testēšanu, tikai tad, ja šādu grozījumu nepieciešamība izriet no normatīvajiem aktiem vai kompetento institūciju pieņemtiem Pasūtītājam saistošiem lēmumiem vai rīkojumiem."	finanšu piedāvājumā iekļauto izmaksu pozīcijas. Ievērojot minēto, līguma projekta noteikumi nodrošina samērīgu līdzsvaru starp Pasūtītāja pienākumu reaģēt uz izmaiņām un Izpildītāja tiesībām uz ekonomiski pamatotu un stabilu pakalpojuma cenu. Līdz ar to grozījumi Līguma projekta punktā netiks veikti.
4.	Līguma 3.9. un 3.10. punktā ir paredzēts, ka Pakalpojuma sniedzējam pakalpojums ir jāsniedz ne tikai atbilstoši Konkursa tehniskajai specifikācijai, bet arī atbilstoši vēlāk Līguma izpildes gaitā Pasūtītāja noteiktajai šķirošanas kārtībai, komponentēm un citām Pasūtītāja norādītajām prasībām Līguma izpildes gaitā. Ieinteresētais piegādātājs lūdz Pasūtītāju precizēt iepriekš minētos punktus, paredzot skaidru atsauci uz Līguma 1.2. punkta precizēto redakciju, lai nepārprotami noteiktu, ka Līguma izpildes laikā Pasūtītājs ir tiesīgs noteikt tikai tādas izmaiņas, kas atbilst Līguma 1.2. punktā paredzētajiem gadījumiem un nosacījumiem. Pretējā gadījumā 3.9. un 3.10. punkti faktiski piešķir Pasūtītājam neierobežotas tiesības Līguma izpildes laikā vienpusēji noteikt jaunu šķirošanas kārtību, komponentes un citas Pakalpojuma sniegšanas prasības, kuru saturs un apjoms pretendentiem piedāvājuma sagatavošanas brīdī nav zināms. Ieinteresētais piegādātājs vērs Pasūtītāja uzmanību uz apstākli, ka Konkursa dokumentācijā visām būtiskajām Pakalpojuma sniegšanas prasībām jābūt skaidri noteiktām jau iepirkuma izsludināšanas brīdī, lai pretendenti varētu objektīvi novērtēt uzņemamās saistības, nepieciešamos resursus un sagatavot ekonomiski pamatotu un savstarpēji salīdzināmu finanšu piedāvājumu. Līguma izpildes laikā nevar tikt atstātas Pasūtītāja ziņā prasības, kas ietekmē Pakalpojuma saturu un izpildes izmaksas, izņemot gadījumus, kad šādas izmaiņas skaidri paredzētas Līguma 1.2. punktā un ir objektīvi pamatotas ar ārējiem apstākļiem, piemēram, normatīvo aktu grozījumiem vai kompetento institūciju saistošiem lēmumiem. Līdz ar to iepriekš minētie Līguma punkti ir jāprecizē, nosakot, ka jebkādas izmaiņas Pakalpojuma sniegšanas prasībās, šķirošanas kārtībā vai komponentēs ir pieļaujamas tikai Līguma 1.2. punktā skaidri noteiktajos gadījumos un kārtībā.	Iepirkumu komisijas ieskatā noraidāms ir apgalvojums, ka Pasūtītājam tiek piešķirtas "neierobežotas" tiesības. Kā tika skaidrots, atbildot uz 2. un 3. jautājumu, tiesības mainīt izvirzītās prasības nav interpretējamas kā Pasūtītāja patvaļa, un lai nodrošinātu Publisko iepirkumu likumā nostiprināto piegādātāju brīvas konkurences, vienlīdzīgas un taisnīgas attieksmes principu, kā arī novērstu pārmērīga riska pārlikšanu uz izpildītāju, tiek paredzēts tiesiskās aizsardzības un risku balansēšanas mehānisms – maksas indeksācija. Līguma tekstā ir skaidri noteikts: Mainoties Pasūtītāja noteiktajām prasībām, indeksējama maksa par Pakalpojuma sniegšanu, ņemot vērā pakalpojuma sniedzēja finanšu piedāvājumā iekļauto izmaksu pozīcijas. Savukārt piedāvājumu ieinteresētais pretendents sagatavo, balstoties uz šobrīd zināmajiem un Tehniskajā specifikācijā definētajiem pakalpojuma nosacījumiem. Ievērojot minēto, līguma projekta noteikumi nodrošina samērīgu līdzsvaru starp Pasūtītāja pienākumu reaģēt uz izmaiņām un Izpildītāja tiesībām uz ekonomiski pamatotu un stabilu pakalpojuma cenu. Līdz ar to grozījumi Līguma projekta punktā netiks veikti.
5.	Ieinteresētais piegādātājs lūdz precizēt Līguma 5.3.2. punktu attiecībā uz Pasūtītāja tiesībām vienpusēji pārskatīt un grozīt maksu par Līguma 7.1.10. punktā noteikto tiesību pieņemt un apsaimniekot Kompleksā atkritumus no trešajām personām izmantošanu. Līguma projektā ir paredzēts, ka Pasūtītājs ir tiesīgs vienpusēji pārskatīt un palielināt minēto maksu atbilstoši Kompleksā vai tā iekārtās	Līguma 7.1.10. punktā ir paredzēta papildus opcija Izpildītājam, ka, ja Pakalpojuma sniedzējs ir pilnībā nodrošinājis Pasūtītāja nodoto atkritumu apjoma sagatavošanu apglabāšanai, reģenerācijai un sagatavošanu pārstrādei, Pakalpojuma sniedzējam ir tiesības pieņemt

	veikto ieguldījumu apjomam, tomēr Līgumā nav noteikti kritēriji, aprēķina metodika vai ierobežojumi, pēc kuriem šādas maksas izmaiņas tiks noteiktas. Līdz ar to nav skaidrs kādi ieguldījumi tiks ņemti vērā, kādā veidā ieguldījumu apjoms tiks pārreķināts maksā par vienu tonnu, vai tiks vērtēts ieguldījumu ekonomiskais pamatojums un nolietojums, vai pastāv maksimālais pieļaujamais maksas pieaugums. Šāda regulējuma rezultātā praksē var rasties situācija, ka par katru no trešajām personām pieņemto atkritumu tonnu Pakalpojuma sniedzējam tiek noteikta nesamērīgi augsta maksa, lai daļēji kompensētu Pasūtītāja veiktos ieguldījumus, lai gan šādu ieguldījumu apjoms un ietekme uz konkrēto pakalpojumu nav objektīvi izvērtēta. Ņemot vērā iepriekš minēto, kā arī saskaņā ar Publisko iepirkumu pamatprincipiem, lūdzam skaidrot, pēc kādas metodikas tiks aprēķinātas maksas izmaiņas, kā arī attiecīgo aprēķina kārtību un objektīvos kritērijus iekļaut Līguma projektā. Tas ir būtiski, lai pretendenti jau piedāvājuma sagatavošanas brīdī varētu novērtēt ar Līguma izpildi saistītos finanšu riskus un sagatavot ekonomiski pamatotu piedāvājumu. Vienlaikus skaidri definēta maksas pārskatīšanas kārtība nodrošinātu tiesisko noteiktību, caurskatāmību, samērīgumu un vienlīdzīgu attieksmi pret visiem pretendentiem.	atkritumus no trešajām personām atbilstoši normatīvo aktu prasībām. Ņemot vērā, ka šādu papildus plūsmu apsaimniekošanai Pakalpojuma sniedzējs /Izpildītājs izmantos Pasūtītāja infrastruktūru, ir aprēķināta fiksētā maksa par tiesību pieņemt un apsaimniekot Kompleksā atkritumus no trešajām personām izlietošanu. Sagatavojot finanšu piedāvājumu, visi pretendenti atrodas vienādos apstākļos – visiem par pamatu jāņem šobrīd fiksētā maksa EUR 1,78/t. Tā kā jebkādas nākotnes izmaiņas ir saistītas ar obligātu un iepriekšēju saskaņošanu ar pašu izpildītāju un izrietēs tikai no objektīvām tiesību aktu prasībām, šis punkts nerada neparedzamus finanšu riskus piedāvājumu iesniegšanas brīdī. Konkrētais līguma punkts nosaka, ka Pasūtītājs ir tiesīgs vienpusēji pārskatīt un grozīt šajā punktā noteikto maksas apmēru, ja, izpildot Pasūtītājam saistošu normatīvo aktu vai kompetento valsts pārvaldes iestāžu norādījumus, Pasūtītājs, saskaņojot ar Pakalpojuma sniedzēju, ir veicis ieguldījumu Kompleksā vai tā iekārtās. Maksa pārskatāma un grozāma atbilstoši ieguldījumu apjomam. Pasūtītājam ir pienākums uzturēt tā īpašumā esošo infrastruktūru atbilstoši jomas noteiktiem standartiem un normatīvo aktu un uzraugošo institūciju prasībām, attiecīgi iestrādātais mehānisms paredz Pasūtītāja iespēju nodrošināt minētā pienākuma izpildi, vienlaikus saglabājot elastību, kas nepieciešama stratēģiskas vides infrastruktūras uzturēšanai. Ievērojot minēto, līguma noteikumi jau šobrīd satur pietiekamus aizsardzības mehānismus pret nesamērīgu izmaksu pieaugumu, vienlaikus saglabājot elastību, kas nepieciešama stratēģiskas vides infrastruktūras uzturēšanai. Grozījumi Līguma projekta tekstā netiks veikti.
6.	Līguma 5.3.3. punktā ir paredzēts, ka pretendents finanšu piedāvājumā norāda maksu par Līguma 1.1.3. punktā noteiktajos gadījumos Pasūtītājam nododamo NAIK vienas tonnas apmērā, tomēr Konkursa dokumentācijā nav skaidrots, vai attiecībā uz šo maksas pozīciju Pasūtītājs ir noteicis minimālo vai citu robežvērtību, kas pretendentiem jāievēro, sagatavojot finanšu piedāvājumu. Attiecīgi leinteresētais piegādātājs lūdz skaidrot vai Pasūtītājs	Pasūtītājs Konkursa dokumentācijā nav noteicis minimālo vai maksimālo robežvērtību NAIK vienas tonnas apsaimniekošanas/nodošanas maksai. Saskaņā ar Publisko iepirkumu likumā nostiprināto brīvas konkurences principu, katram pretendentam ir tiesības un pienākums patstāvīgi novērtēt savas tehnoloģiskās iespējas,

	ir noteicis minimālo, maksimālo vai citu robežvērtību šai maksas pozīcijai. Minētais skaidrojums ir būtisks, lai visi pretendenti finanšu piedāvājumu sagatavotu pēc vienādiem nosacījumiem un nerastos atšķirīga iepirkuma dokumentācijas interpretācija, kas varētu ietekmēt piedāvājumu salīdzināmību un vienlīdzīgu attieksmi pret pretendentiem.	sadarbības partneru (pārstrādātāju/reģenerētāju) tirgu, loģistikas izmaksas un citus saimnieciskos faktorus, lai piedāvātu savai komercdarbībai atbilstošu, reālu un ekonomiski pamatotu cenu. Visiem pretendentiem ir nodrošināti vienādi izejas pozīciju nosacījumi. Piedāvājumu salīdzināmība tiek nodrošināta caur vienotu finanšu piedāvājuma formu, kurā visi pretendenti norāda cenu par vienu un to pašu vienību – 1 tonnu. Vēršam uzmanību, ka šī finanšu piedāvājuma pozīcija nevar tikt noteikta 0,00 EUR apmērā, jo NAIK apsaimniekošana, transportēšana, kvalitātes kontrole un nodošana tālākai reģenerācijai vai pārstrādei praksē ir saistīta ar objektīvām un reālām izmaksām (darbaspēks, transports, energoresursi u.c.).
7.	Līguma 11.3. punktā ir noteikts, ka Pasūtītājs var vienpusēji atkāpties no Līguma, ja Pakalpojuma sniedzējs nomainījis apakšuzņēmēju vai speciālistu pirms Pasūtītāja apstiprinājuma saņemšanas un ja Pakalpojuma sniedzējs šādu apstiprinājumu no Pasūtītāja nesaņem 30 (trīsdesmit) dienu laikā no pārkāpuma konstatēšanas. <u>Ieinteresētais piegādātājs lūdz pārskatīt minēto regulējumu, jo tas rada nesamērīgu un no Pasūtītāja gribas atkarīgu tiesisko situāciju.</u> No pašreizējās redakcijas izriet, ka Pakalpojuma sniedzēja tiesības turpināt Līguma izpildi ir pilnībā atkarīgas no Pasūtītāja lēmuma sniegt vai nesniegt apstiprinājumu, turklāt Līgumā nav noteikts termiņš, kādā Pasūtītājam jāpieņem lēmums, nav paredzēti objektīvi atteikuma pamati, kā arī Pasūtītājam nav paredzētas nekādas sekas par nepamatotu atteikumu vai lēmuma pieņemšanas novilcināšanu. Šādos apstākļos pastāv risks, ka Pasūtītājs, nesniedzot apstiprinājumu vai nepamatoti novilcinot tā pieņemšanu, var radīt formālu pamatu vienpusējai atkāpšanai no Līguma, vienlaikus piemērojot Pakalpojuma sniedzējam arī Līguma 7.3.4. punktā paredzēto līgumsodu. Tādējādi par vienu un to pašu pārkāpumu Pakalpojuma sniedzējam var tikt piemērotas divas būtiskas sankcijas – līgumsods un Līguma izbeigšana –, lai gan pats pārkāpums ne vienmēr būtiski ietekmē Līguma izpildi. Turklāt speciālista vai apakšuzņēmēja nomaīņa bieži vien notiek objektīvu, no Pakalpojuma sniedzēja neatkarīgu iemeslu dēļ, piemēram, slimības, darba tiesisko attiecību izbeigšanas, ilgstošas prombūtnes vai citu neparedzamu apstākļu rezultātā. Šādos gadījumos Līguma izbeigšana būtu acīmredzami nesamērīga sankcija, jo pati nomaīņa	Šāda līguma redakcija izriet no Publisko iepirkumu likuma 62. panta un publisko iepirkumu principiem. Publisko iepirkumu likuma 62. panta trešajā daļā ir noteikti kritēriji, kad Pasūtītājs nepiekrīt piedāvājumā norādītā apakšuzņēmēja nomaīnai. Vienlaikus termiņš lēmuma pieņemšanai ir atrunāts Publisko iepirkumu likuma 62. panta sestajā daļā. Pasūtītājam ir pienākums pirms nomaīņas saskaņošanas pārbaudīt jauno apakšuzņēmēju vai speciālistu (vai viņam nav izslēgšanas noteikumu un vai viņa kvalifikācija ir vismaz tikpat ekvivalenta kā iepriekšējam). Nomaīņa bez saskaņošanas nozīmē, ka līgumu izpilda neauditēts, iespējams, nekompetents subjekts, kas apdraud publiskā iepirkuma mērķi. Ievērojot minēto, līguma noteikums pilnībā atbilst publisko iepirkumu regulējumam un netiks mainīts.

nenozīmē, ka Pakalpojuma sniedzējs vairs nespēj kvalitatīvi izpildīt Līgumu. Ievērojot minēto, lūdzam izteikt Līguma 11.3. punktu šādā redakcijā: "Pakalpojuma sniedzējs ir tiesīgs Līguma darbības laikā veikt apakšuzņēmēju un speciālistu nomaiņu, par to savlaicīgi informējot Pasūtītāju. Pasūtītājs ir tiesīgs pieprasīt no Pakalpojuma sniedzēja un Pakalpojuma sniedzējam ir pienākums samaksāt Pasūtītājam līgumsodu EUR ___ apmērā, ja Pakalpojuma sniedzējs nav informējis Pasūtītāju par apakšuzņēmēja vai speciālista nomaiņu." Šāda redakcija nodrošina saprātīgu līdzsvaru starp Pušu interesēm. Tā saglabā Pasūtītāja tiesības kontrolēt Līguma izpildi un piemērot sankcijas par informēšanas pienākuma neievērošanu, vienlaikus novēršot situāciju, kurā Līguma izbeigšana ir atkarīga vienīgi no Pasūtītāja gribas vai bezdarbības. Vienlaikus šāds regulējums atbilst samērīguma, tiesiskās noteiktības un labas pārvaldības principiem, kā arī nodrošina taisnīgu risku sadalījumu starp līguma pusēm.	
---	--