

**Par atklāta konkursa
“BIOLOĢISKĀS ATTĪRĪŠANAS STACIJAS “DAUGAVGRĪVA” TRĪS OTRREIZĒJO
NOSTĀDINĀTĀJU ATJAUNOŠANA RĪGĀ, DZINTARA IELĀ 60”
(IDENTIFIKĀCIJAS NR. RŪ-2026/23)
nolikumu**

Rīgā, 2026.gada 3.septembrī

Papildu informācija Nr.3

Ar šo iepirkuma komisija sniedz atbildes uz ieinteresētā piegādātāja jautājumiem par atklāta konkursa “Bioloģiskās attīrīšanas stacijas “Daugavgrīva” trīs otrreizējo nostādinātāju atjaunošana Rīgā, Dzintara ielā 60”, iepirkuma identifikācijas Nr.RŪ-2026/23, nolikumu:

Jautājums Nr.1:

Nolikuma 8. pielikuma 4. punkta c) apakšpunkts paredz, ka tehniskajā piedāvājumā iekļaujamās “netradicionālu un sarežģītu būvdarbu veidu tehnoloģiskās shēmas un norāde par izpildes zonām, kur tas nepieciešams”.

Nolikumā un tā pielikumos nav definēts, kas ir uzskatāms par “netradicionāliem” un “sarežģītiem” būvdarbu veidiem, kā arī nav noteikti kritēriji, pēc kuriem Pretendentam būtu jāizvērtē, kuri no iepirkuma priekšmetā ietilpstošajiem darbiem atbilst šai kategorijai. Tādējādi prasības saturs ir atkarīgs no subjektīvas interpretācijas, kas rada risku, ka Pretendentu piedāvājumi nebūs savstarpēji salīdzināmi, un rada nenoteiktību attiecībā uz piedāvājuma atbilstības vērtēšanu.

Lūdzam Pasūtītāju skaidrot, kādus būvdarbu veidus Pasūtītājs šā apakšpunkta izpratnē uzskata par “netradicionāliem un sarežģītiem”, norādot vērtēšanas kritērijus vai indikatīvu šādu darbu uzskaitījumu konkrētā iepirkuma priekšmeta ietvaros.

Atbilde Nr.1:

Pasūtītājs skaidro, ka ar netradicionāliem un sarežģītiem būvdarbu veidiem šīs prasības izpratnē saprotami tādi būvdarbi vai tehnoloģiskie risinājumi, kuru izpilde prasa īpašu darbu organizāciju, darbu secību, tehnoloģiskos paņēmienus vai papildu pasākumus, lai nodrošinātu esošās bioloģiskās attīrīšanas stacijas nepārtrauktu darbību, personāla drošību, vides aizsardzības prasību izpildi vai blakus esošo būvju un inženiertīklu aizsardzību.

Pasūtītājs neparedz izsmelši definēt šādu darbu uzskaitījumu, jo konkrēto darbu identificēšana ir atkarīga no pretendenta izvēlētajās būvdarbu organizācijas un tehniskajiem risinājumiem. Kā piemēru var minēt darbus esošo ekspluatācijā esošu tehnoloģisko būvju rekonstrukcijā, darbu veikšanu ierobežotās zonās, esošu tehnoloģisko procesu uzturēšanu būvdarbu laikā, pagaidu pārslēgumu vai plūsmu novadīšanas risinājumus, kā arī citus darbus, kuru izpildei nepieciešami īpaši tehnoloģiskie vai organizatoriskie pasākumi.

Tehnoloģisko shēmu mērķis ir sniegt Pasūtītājam priekšstatu par pretendenta izpratni par darbu izpildes organizāciju un galvenajiem tehniskajiem risinājumiem, nevis aizstāt būvdarbu veikšanas projektā izstrādājamo detalizēto dokumentāciju.

Jautājums Nr.2:

Nolikuma 8. pielikuma 4. punkta f) apakšpunkts paredz iekļaut “atbildīgu pagaidu tehnoloģisko konstrukciju risinājumus, kur tādi nepieciešami”.

Nolikumā nav definēts jēdziens “atbildīgas pagaidu tehnoloģiskās konstrukcijas”, tostarp nav norādīts, vai ar to saprotamas konstrukcijas, kuru projektēšanai piemērojamas normatīvajos aktos noteiktās prasības (piemēram, būvbedru stiprinājumi, pagaidu balstkonstrukcijas, sastatnes, veidņu sistēmas, pagaidu ūdens novadīšanas vai apvedlīniju risinājumi u.tml.), vai arī jēdziens tiek lietots plašākā nozīmē.

Lūdzam Pasūtītāju skaidrot, kādas pagaidu konstrukcijas Pasūtītājs uzskata par “atbildīgām” šā apakšpunkta izpratnē, un norādīt, pēc kādām pazīmēm (piemēram, konstrukcijas atbildības līmenis,

ietekme uz esošo būvju vai inženiertīklu stabilitāti, darba drošības riski) šāda kvalifikācija veicama. Kā arī lūdzam Pasūtītāju precizēt, kādā detalizācijas pakāpē attiecīgie risinājumi iesniedzami tehniskajā piedāvājumā, ņemot vērā, ka detalizēti pagaidu konstrukciju risinājumi parasti tiek izstrādāti būvdarbu veikšanas projekta ietvaros pēc līguma noslēgšanas.

Atbilde Nr.2:

Pasūtītājs skaidro, ka ar atbildīgām pagaidu tehnoloģiskām konstrukcijām saprot pagaidu risinājumus un konstrukcijas, kuru nepareiza izbūve, ekspluatācija vai demontāža var ietekmēt būvdarbu drošību, esošo būvju vai inženiertīklu stabilitāti, tehnoloģisko procesu nepārtrauktību vai apkārtējās vides drošību.

Šādi risinājumi atkarībā no pretendenta izvēlētas darbu organizācijas var ietvert, piemēram, būvbedru stiprinājumus, pagaidu balstkonstrukcijas, pagaidu ūdens novadīšanas vai pārpumpēšanas sistēmas, pagaidu tehnoloģisko plūsmu pārslēgumus, apvedlīnijas un citus līdzīga rakstura risinājumus.

Tehniskajā piedāvājumā nav jāiesniedz detalizēti tehniskie aprēķini vai būvdarbu veikšanas projekta detalizācijas līmeņa dokumentācija. Pietiek iesniegt konceptuālu risinājuma aprakstu un attiecīgās shēmas tādā apjomā, lai Pasūtītājs varētu pārliecināties par pretendenta izpratni par būtiskākajiem būvdarbu izpildes riskiem un plānotajiem risinājumiem to pārvaldībai.

Jautājums Nr.3:

Papildus vēršam uzmanību, ka [datumi] Pretendents iesniedza Pasūtītājam precizējošus jautājumus par nolikuma un tehniskajā specifikācijā noteikto prasību skaidrojumu.

Uz šīs vēstules sagatavošanas brīdi atbildes uz minētajiem jautājumiem nav saņemtas. Tādēļ lūdzam informēt, kad Pasūtītājs plāno sniegt un publicēt atbildes uz Pretendenta iesniegtajiem jautājumiem.

Vienlaikus vēršam uzmanību, ka iesniegtie jautājumi attiecas uz būtiskiem iepirkuma dokumentācijas nosacījumiem un tehniskajām prasībām, kas būtiski ietekmē piedāvājuma saturu un finanšu piedāvājuma aprēķinu. Līdz nepieciešamo skaidrojumu saņemšanai Pretendentam nav iespējams pilnvērtīgi un objektīvi sagatavot nolikuma prasībām atbilstošu piedāvājumu.

Ņemot vērā minēto, kā arī nepieciešamību pēc Pasūtītāja atbilžu saņemšanas nodrošināt Pretendentam pietiekamu laiku sniegto skaidrojumu izvērtēšanai, piedāvājuma precizēšanai un finanšu piedāvājuma sagatavošanai, lūdzam pagarināt piedāvājumu iesniegšanas termiņu līdz 2026. gada 28. septembrim.

Atbilde Nr. 3:

Atbildes ir sniegtas ar 2026.gada 26.augusta Papildu informāciju Nr.2 un vienlaikus ir pagarināts piedāvājumu iesniegšanas termiņš līdz 2026.gada 30.septembra plkst.10.00.