

DAUGAVPILS VALSTSPILSĒTAS PAŠVALDĪBA

reģ.Nr.90000077325

Kr.Valdemāra iela 1, Daugavpils, LV-5401

ATKLĀTS KONKURSS

virs ES līmeņa

**“Aktīvās atpūtas infrastruktūras Stropu ezerā
un piepūšamās futbola halles (2. – 3. kārtā) būvuzraudzība”**
identifikācijas Nr. DVP 2026/50

ZIŅOJUMS

Daugavpilī, 2026.gada 25.maijā

1. Vispārīgā informācija

Pasūtītāja nosaukums:

Daugavpils valstspilsētas pašvaldība

Pasūtītāja adrese:

Krišjāņa Valdemāra 1, Daugavpils, LV-5401, Latvijas Republika

Iepirkuma identifikācijas numurs:

DVP 2026/50

Iepirkuma procedūras veids:

Atklāts konkurss

Iepirkuma procedūras izvēles pamatojums:

Nav attiecināms

Līguma vai vispārīgās vienošanās priekšmets:

1. Aktīvās atpūtas infrastruktūras Stropu ezerā un piepūšamās futbola halles (2. – 3. kārtā) būvuzraudzība”.
2. Iepirkuma priekšmets ir sadalīts divās daļās:
 - 2.1. 1.DAĻA: “Aktīvas atpūtas infrastruktūras izbūve Stropu ezerā, Daugavpilī – būvuzraudzības veikšana”;
 - 2.2. 2.DAĻA: “Piepūšama futbola halle ar ģērbtuvju kompleksu Aveņu ielā 40, Daugavpilī (2-3.kārta) – būvuzraudzības veikšana”.
3. Iepirkuma priekšmets paredz iepirkuma līguma slēgšanu katrā konkursa daļā.

Datums, kad iepriekšējais informatīvais paziņojums publicēts Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī un Iepirkumu uzraudzības biroja mājas lapā internetā:

Iepriekšējais informatīvais paziņojums publicēts:

- 1) Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī – 2026.gada 20.martā, Nr. 195417-2026;
- 2) Iepirkumu uzraudzības biroja mājas lapā – 2026.gada 20.martā.

Datums, kad paziņojums par līgumu publicēts Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī un Iepirkumu uzraudzības biroja mājas lapā internetā:

Paziņojums par līgumu publicēts Iepirkumu uzraudzības biroja mājas lapā internetā 2026.gada 10.aprīlī, <https://eformsb.pvs.iub.gov.lv/show/26b58cd4-7224-4b97-8f88-e0507c702254>.

Paziņojums par līgumu publicēts Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī 2026.gada 10.aprīlī, Nr. 244813-2026.

Iepirkuma komisijas sastāvs un tās izveidošanas pamatojums:

Iepirkuma komisijas, kas izveidota pamatojoties uz Daugavpils valstspilsētas pašvaldības izpilddirektora p.i. 2026.gada 4.marta rīkojumu Nr.147e, sastāvs:

Komisijas priekšsēdētāja	Ineta Leitāne no 04.03.2026.
Komisijas priekšsēdētājas vietnieks	Jurijs Bārtuls no 04.03.2026.
Komisijas locekļi	Kristīna Ivanova no 04.03.2026. Irina Smāne no 04.03.2026.
Sekretārs	Jurijs Bārtuls no 04.03.2026.

Ekspertu saraksts:

Eksperti netika pieaicināti

Iepirkuma dokumentācijas sagatavotāju saraksts:

Komisijas priekšsēdētājas vietnieks Jurijs Bārtuls (Nolikums), komisijas locekle Irina Smāne (Tehniskā specifikācija).

2. Piedāvājumu iesniegšanas termiņi (arī pamatojums piedāvājumu/pieteikumu iesniegšanas termiņa samazinājumam (t.sk. steidzamībai), ja tāds veikts):

Piedāvājumu iesniegšanas termiņš: 2026.gada 11.maijs, plkst.10:00.

3. Pretendentu nosaukumi, kas iesnieguši piedāvājumus un to piedāvātās cenas:

1.DAĻA: “Aktīvas atpūtas infrastruktūras izbūve Stropu ezerā, Daugavpilī – būvuzraudzības veikšana”:

Pretendents	Iesniegšanas datums un laiks	Cena bez PVN
SIA “BaltLine Globe”	10.05.2026 plkst. 23:23	EUR 74 894.98
SIA “Fortum”	11.05.2026 plkst. 09:40	EUR 19 462.00
SIA “GEO CONSULTANTS”	10.05.2026 plkst. 19:14	EUR 57 141.71
SIA “INRI”	11.05.2026 plkst. 08:02	EUR 28 863.60

2.DAĻA: “Piepūšama futbola halle ar ģērbtuvju kompleksu Aveņu ielā 40, Daugavpilī (2-3.kārta) – būvuzraudzības veikšana”:

Pretendents	Iesniegšanas datums un laiks	Cena bez PVN
SIA “BaltLine Globe”	10.05.2026 plkst. 23:23	EUR 35 245.35
SIA “Fortum”	11.05.2026 plkst. 09:40	EUR 8 989.00
SIA “GEO CONSULTANTS”	10.05.2026 plkst. 19:14	EUR 28 735.78
SIA “INRI”	11.05.2026 plkst. 08:02	EUR 10 836.96

4. Piedāvājumu atvēršanas vieta, datums un laiks:

Elektronisko iepirkumu sistēmā, 2026.gada 11.maijā, plkst.14:00.

5. Piedāvājumu izvēles kritērijs:

Saskaņā ar Nolikuma 78.punktu, piedāvājumu izvērtēšanas kritērijs daļās – saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums, kuru nosaka, ņemot vērā cenas un kvalitātes kritērijus. Par

saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu attiecīgajā konkursa daļā tiks atzīts piedāvājums ar visaugstāko skaitlisko novērtējumu – lielāko punktu skaitu. Lielāko punktu skaitu nosaka, dalot visu klātesošo iepirkuma komisijas locekļu piešķirto punktu kopsummu ar klātesošo komisiju locekļu skaitu. Maksimālais punktu skaits ir 100 punkti.

1. Vērtēšanas kritēriji, piešķiramie punkti, piešķiršanas metodika un vērtējamie dokumenti konkursa **1.DAĻĀ**: “Aktīvas atpūtas infrastruktūras izbūve Stropu ezerā, Daugavpilī – būvuzraudzības veikšana”:

Nr.p.k.	Vērtēšanas kritērijs	Maksimālais punktu skaits (100)	Punktu piešķiršanas metodika	Vērtējamais dokuments
79.1.	A Kopējā piedāvātā līgumcena	95	Punktus piešķir pēc formulas $A = (A_Z / A_P) * 95$, kur: A = saņemtais punktu skaits; A _Z = viszemākā piedāvātā cena <i>euro</i> ; A _P = vērtējamā piedāvātā cena <i>euro</i> ; 95 = maksimālais punktu skaits. (vērtējumu nosaka ar precizitāti divi cipari aiz komata)	Finanšu piedāvājums
79.2.	B Atbildīgā būvuzrauga pieredze (izvēles kritērijs)	5	Piedāvātajam atbildīgajam būvuzraugam iepriekšējos piecos gados (2025., 2024., 2023., 2022., 2021. un 2026.gads līdz piedāvājumu iesniegšanai) ir pieredze būvuzraudzības pakalpojumu līgumu izpildes vadīšanā, proti būvuzraugs, kā būvuzraudzības līguma grupas vadītājs ir vadījis vismaz vienu būvuzraudzības līgumu objektā, kurš vienlaicīgi atbilst šādiem nosacījumiem: 1) būvuzraudzība veikta objektam, kura būvdarbu kopējā vērtība ir vismaz 1 500 000 euro (viens miljons pieci simti tūkstoši <i>euro</i> un 00 centi) bez PVN; 2) būvdarbu veids – pārbūve vai jaunbūve; 3) būvuzraudzība objektā ir pabeigta un objekts nodots ekspluatācijā (ja bija paredzēta nodošana ekspluatācijā). Ja piedāvātajam atbildīgajam būvuzraugam ir atbilstoša pieredze, pretendents saņem 5 punktus, B = 5 punkti. Ja piedāvātajam atbildīgajam būvuzraugam nav kritērija aprakstam atbilstošas pieredzes,	Kvalifikācijas apraksts

			papildus punkti netiek piešķirti, B = 0 punkti. Lai apliecinātu piedāvātā atbildīgā būvuzrauga kvalifikāciju, pretendents pievieno Nolikuma 4.pielikumu un dokumentus, kas apliecina kritērijam atbilstošu piedāvātā būvuzrauga pieredzi (<i>izvēles prasība</i>).	
Kopā maksimāli 100 punkti			A + B	

2. Vērtēšanas kritēriji, piešķiramie punkti, piešķiršanas metodika un vērtējamie dokumenti konkursa **2.DAĻĀ**: “Piepūšama futbola halle ar ģērbtuvju kompleksu Avenū ielā 40, Daugavpilī (2-3.kārta) – būvuzraudzības veikšana”:

Nr.p.k.	Vērtēšanas kritērijs	Maksimālais punktu skaits (100)	Punktu piešķiršanas metodika	Vērtējamais dokuments
80.1.	A Kopējā piedāvātā līgumcena	95	Punktus piešķir pēc formulas $A = (A_Z / A_P) * 95$, kur: A = saņemtais punktu skaits; A_Z = viszemākā piedāvātā cena <i>euro</i>; A_P = vērtējamā piedāvātā cena <i>euro</i>; 95 = maksimālais punktu skaits. (<i>vērtējumu nosaka ar precizitāti divi cipari aiz komata</i>)	Finanšu piedāvājums
80.2.	B Atbildīgā būvuzrauga pieredze (<i>izvēles kritērijs</i>)	5	Piedāvātajam atbildīgajam būvuzraugam iepriekšējos piecos gados (2025., 2024., 2023., 2022., 2021. un 2026.gads līdz piedāvājumu iesniegšanai) ir pieredze būvuzraudzības pakalpojumu līgumu izpildes vadīšanā, proti būvuzraugs, kā būvuzraudzības līguma grupas vadītājs ir vadījis vismaz vienu būvuzraudzības līgumu objektā, kurš vienlaicīgi atbilst šādiem nosacījumiem: 1) būvuzraudzība veikta objektam, kura būvdarbu kopējā vērtība ir vismaz 500 000 euro (pieci simti tūkstoši <i>euro</i> un 00 centi) bez PVN; 2) būvdarbu veids – pārbūve vai jaunbūve; 3) būvuzraudzība objektā ir pabeigta un objekts nodots ekspluatācijā (<i>ja bija paredzēta nodošana ekspluatācijā</i>). Ja piedāvātajam atbildīgajam būvuzraugam ir atbilstoša pieredze,	Kvalifikācijas apraksts

			pretendents saņem 5 punktus, B = 5 punkti. Ja piedāvātajam atbildīgajam būvuzraugam nav kritērija aprakstam atbilstošas pieredzes, papildus punkti netiek piešķirti, B = 0 punkti. Lai apliecinātu piedāvātā atbildīgā būvuzrauga kvalifikāciju, pretendents pievieno Nolikuma 4.pielikumu un dokumentus, kas apliecina kritērijam atbilstošu piedāvātā būvuzrauga pieredzi (<i>izvēles prasība</i>).	
Kopā maksimāli 100 punkti			A + B	

6. Tā pretendenta (vai pretendentu) nosaukums, kuram (vai kuriem) piešķirtas iepirkuma līguma slēgšanas tiesības:

1) Daugavpils valstspilsētas pašvaldības iepirkuma komisija 2026.gada 25.maija sēdē (protokols Nr.5), pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 41.panta pirmo daļu, konkursa Nolikuma 78.punktu, Ministru kabineta 2017.gada 28.februāra noteikumu Nr.107 “Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība” 18.punktu, pieņēma lēmumu:

a) atzīt SIA “**Fortum**”, reģ.Nr. 41503078964, juridiskā adrese: Raiņa iela 28, Daugavpils, LV-5401, par uzvarētāju atklātā konkursa “Aktīvās atpūtas infrastruktūras Stropu ezerā un piepūšamās futbola halles (2. – 3. kārtā) būvuzraudzība”, identifikācijas Nr. DVP 2026/50, **1.DAĻĀ**: “Aktīvās atpūtas infrastruktūras izbūve Stropu ezerā, Daugavpilī – būvuzraudzības veikšana” un piešķirt līguma slēgšanas tiesības par summu **19 462.00 euro** (deviņpadsmit tūkstoši četri simti sešdesmit divi euro un 00 centi) bez PVN;

b) atzīt SIA “**Fortum**”, reģ.Nr. 41503078964, juridiskā adrese: Raiņa iela 28, Daugavpils, LV-5401, par uzvarētāju atklātā konkursa “Aktīvās atpūtas infrastruktūras Stropu ezerā un piepūšamās futbola halles (2. – 3. kārtā) būvuzraudzība”, identifikācijas Nr. DVP 2026/50, **2.DAĻĀ**: “Piepūšama futbola halle ar ģērbtuvju kompleksu Aveņu ielā 40, Daugavpilī (2-3.kārtā) – būvuzraudzības veikšana” un piešķirt līguma slēgšanas tiesības par summu **8989.00 euro** (astoņi tūkstoši deviņi simti astoņdesmit deviņi euro un 24 centi) bez PVN.

7. Piedāvājumu izvērtēšanas kopsavilkums:

7.1. 2026.gada 25.maija sēdē (prot.Nr.4) iepirkuma komisija izskatīja pretendentu SIA “BaltLine Globe”, SIA “Fortum”, SIA “GEO CONSULTANTS” un SIA “INRI” tehnisko un finanšu piedāvājumu atbilstību konkursa Nolikuma prasībām. Komisija atzina pretendentu SIA “BaltLine Globe”, SIA “Fortum”, SIA “GEO CONSULTANTS” un SIA “INRI” tehniskos un finanšu piedāvājumus par atbilstošiem konkursa Nolikuma prasībām.

7.2. 2026.gada 25.maija sēdē (prot.Nr.4) iepirkuma komisija pārbaudīja un laboja aritmētiskās kļūdas pretendentu piedāvājumos. Pēc aritmētisko un pārrakstīšanās kļūdu labošanas pretendentu piedāvātās līgumcenas daļās ir šādas:

7.2.1. 1.DAĻĀ: “Aktīvās atpūtas infrastruktūras izbūve Stropu ezerā, Daugavpilī – būvuzraudzības veikšana”:

Pretendents	Iesniegšanas datums un laiks	Cena bez PVN
-------------	------------------------------	--------------

SIA "BaltLine Globe"	10.05.2026 plkst. 23:23	EUR 74 894.98
SIA "Fortum"	11.05.2026 plkst. 09:40	EUR 19 462.00
SIA "GEO CONSULTANTS"	10.05.2026 plkst. 19:14	EUR 57 136.16 (<i>labota</i>)
SIA "INRI"	11.05.2026 plkst. 08:02	EUR 28 863.60

7.2.2. 2.DAĻA: "Piepūšama futbola halle ar ģērbtuvju kompleksu Aveņu ielā 40, Daugavpilī (2-3.kārta) – būvuzraudzības veikšana":

Pretendents	Iesniegšanas datums un laiks	Cena bez PVN
SIA "BaltLine Globe"	10.05.2026 plkst. 23:23	EUR 35 245.35
SIA "Fortum"	11.05.2026 plkst. 09:40	EUR 8 989.00
SIA "GEO CONSULTANTS"	10.05.2026 plkst. 19:14	EUR 28 733.24 (<i>labota</i>)
SIA "INRI"	11.05.2026 plkst. 08:02	EUR 10 836.96

7.3. 2026.gada 25.maija sēdē (prot.Nr.4) iepirkuma komisija veica pretendentu piedāvājumu novērtēšanu atbilstoši konkursa Nolikuma 79. un 80.punktā noteiktajiem vērtēšanas kritērijiem. Pretendenti saņēma šādu kopvērtējumu:

Pretendenta nosaukums	Punkti 1.daļa	Punkti 2.daļa
SIA "BaltLine Globe"	29.69 punkti	29.23 punkti
SIA "Fortum"	100.00 punkti	100.00 punkti
SIA "GEO CONSULTANTS"	37.36 punkti	34.72 punkti
SIA "INRI"	69.06 punkti	83.80 punkti.

7.4. Augstāko skaitlisko novērtējumu konkursa 1. un 2. daļā ir ieguva pretendents SIA "Fortum" – 100 punktus.

7.5. 2026.gada 25.maija sēdē (prot.Nr.4) komisija izskatīja pretendenta SIA "Fortum" kvalifikāciju konkursa 1. un 2.daļā un atzina to par atbilstošu.

7.6. 2026.gada 25.maija sēdē (prot.Nr.4) komisija pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 42.panta desmito daļu, Nolikuma 55., 58., 83.5. un 83.6.punktu, pieņēma starplēmumu:

7.6.1. atzīt SIA "Fortum", reģ.Nr. 41503078964, juridiskā adrese: Raiņa iela 28, Daugavpils, LV-5401, par pretendentu, kuram atbilstoši citām paziņojumā par līgumu un Konkursa nolikumā noteiktajām prasībām un izraudzītajam piedāvājuma izvēles kritērijam pirmsšķietami būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības atklātā konkursa "Aktīvās atpūtas infrastruktūras Stropu ezerā un piepūšamās futbola halles (2. – 3. kārta) būvuzraudzība", identifikācijas Nr. DVP 2026/50, 1.DAĻĀ: "Aktīvas atpūtas infrastruktūras izbūve Stropu ezerā, Daugavpilī – būvuzraudzības veikšana";

7.6.2. atzīt SIA "Fortum", reģ.Nr. 41503078964, juridiskā adrese: Raiņa iela 28, Daugavpils, LV-5401, par pretendentu, kuram atbilstoši citām paziņojumā par līgumu un Konkursa nolikumā noteiktajām prasībām un izraudzītajam piedāvājuma izvēles kritērijam pirmsšķietami būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības atklātā konkursa "Aktīvās atpūtas infrastruktūras Stropu ezerā un piepūšamās futbola halles (2. – 3. kārta) būvuzraudzība", identifikācijas Nr. DVP 2026/50, 2.DAĻĀ: "Piepūšama futbola halle ar ģērbtuvju kompleksu Aveņu ielā 40, Daugavpilī (2-3.kārta) – būvuzraudzības veikšana";

7.6.3. pārbaudīt Publisko iepirkumu likuma 42.panta otrās daļas 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7., 10., 11., 12., 13. un 14.punktā un sankcijas reglamentējošos normatīvajos aktos norādīto izslēdzošo apstākļu esību attiecībā uz pretendentu;

7.6.4. atlikt lēmuma par uzvarētāju pieņemšanu līdz minētās informācijas pārbaudei .

- 7.7. Komisija uzsāka izslēgšanas nosacījumu pārbaudi attiecībā uz pretendentu SIA "Fortum" kārtībā kāda paredzēta Publisko iepirkumu likuma 42.panta otrajā daļā un sankcijas reglamentējošajos normatīvajos aktos.
- 7.8. 2026.gada 25.maija sēdē (prot.Nr.5) iepirkuma komisija pārbaudīja Publisko iepirkumu likuma 42.panta otrās daļas 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7., 10., 11., 12., 13. un 14.punktā un sankcijas reglamentējošos normatīvajos aktos norādīto izslēdzošo apstākļu esību attiecībā uz pretendentu SIA "Fortum". Izslēdzošie apstākļi netika konstatēti un pretendents tika atzīts par uzvarētāju konkursa 1. un 2.DAĻĀ.

8. Piedāvājuma izvēles pamatojums:

- 8.1. Saskaņā ar konkursa nolikuma 78.punktu, piedāvājumu izvērtēšanas kritērijs daļās – saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums, kuru nosaka, ņemot vērā cenas un kvalitātes kritērijus. Par saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu attiecīgajā konkursa daļā tiks atzīts piedāvājums ar visaugstāko skaitlisko novērtējumu – lielāko punktu skaitu. Lielāko punktu skaitu nosaka, dalot visu klātesošo iepirkuma komisijas locekļu piešķirto punktu kopsummu ar klātesošo komisiju locekļu skaitu. Maksimālais punktu skaits ir 100 punkti.
- 8.2. No visiem iesniegtajiem atbilstošajiem piedāvājumiem, augstāko skaitlisko novērtējumu konkursa 1. un 2. daļā ieguva pretendents SIA "Fortum" – 100 punktus.
- 8.3. Līdz ar minēto SIA "Fortum" atzīts par uzvarētāju konkursa 1. un 2. daļā.

9. Informācija (ja tā ir zināma) par to iepirkuma līguma vai vispārīgās vienošanās daļu, kuru izraudzītais pretendents plānojis nodot apakšuzņēmējiem, kā arī apakšuzņēmēju nosaukumi:

Pretendents nav norādījis, ka plānotu piesaistīt apakšuzņēmējus.

10. Pamatojums lēmumam par katru noraidīto pretendentu, kā arī par katru iepirkuma procedūras dokumentiem neatbilstošu piedāvājumu:

Nav noraidītu pretendentu.

11. Pamatojums tam, kādas sabiedrības drošības un veselības aizsardzības intereses tiktu apdraudētas, rīkojot atkārtotu iepirkumu, ja pasūtītājs saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 41. panta divpadsmitās daļas 2. punktu nepārtrauc iepirkuma procedūru, jo iepirkuma procedūras pārtraukšana apdraudētu sabiedrības drošības vai veselības aizsardzības intereses:

Nav attiecināms.

12. Lēmuma pamatojums, ja iepirkuma komisija pieņēmusi lēmumu pārtraukt vai izbeigt iepirkuma procedūru:

Nav attiecināms.

13. Piedāvājuma noraidīšanas pamatojums, ja iepirkuma komisija atzinusi piedāvājumu par nepamatoti lētu:

Nav konstatēti nepamatoti lēti piedāvājumi. Lai arī pretendenta SIA "Fortum" piedāvātās cenas daļās ir zemākas par pārējo pretendentu piedāvātajām cenām, komisijai nav pamata uzskatīt, ka pretendents nebūtu spējīgs izpildīt līgumu par piedāvāto cenu, jo tāmes apliecina, ka stundas tarifa likmes pārsniedz ģenerālvienošanās noteiktās minimālās likmes un pretendenta piedāvātās līgumcenas ir ļoti līdzīgas paredzamajām līgumcenām. Līdz ar minēto nav pamata ierosināt nepamatoti lēta piedāvājuma pārbaudes procedūru.

14. Iemesli, kuru dēļ netiek paredzēta elektroniska pieteikumu un piedāvājumu iesniegšana, ja pasūtītājam ir pienākums izmantot pieteikumu un piedāvājumu saņemšanai elektroniskās informācijas sistēmas:

Ir nodrošināta piedāvājumu elektroniska iesniegšana.

15. Konstatētie interešu konflikti un pasākumi, kas veikti to novēršanai:

Nav konstatēti.

Iepirkuma komisijas priekšsēdētāja I.Leitāne

Sagatavoja komisijas loceklis, sekretārs J.Bārtuls