

Atbildes uz ieinteresētā piegādātāja jautājumiem (12.08.2026.)

Nr.p.k.	Jautājums	Atbilde
.	Jautājumi par atklāta konkursa “Būvniecības ieceres dokumentācijas izstrāde, autoruzraudzība un būvniecība āra lifta izbūvei Rīgas Stila un modes tehnikuma mācību korpusam Ūdeļu ielā 22A, Rīgā” ID Nr. VIAA 2026/42 ERAF RSMT (turpmāk – Atklāts konkurss) nolikumu un tā pielikumiem:	
1.	<p>Lūdzam Iepirkuma komisiju izvērtēt un precizēt Atklāta konkursa nolikuma 8.5. punktā noteikto līguma izpildes termiņu, jo, mūsu ieskatā, paredzētais termiņš būvniecības ieceres dokumentācijas izstrādei un ar to saistīto saskaņojumu saņemšanai nav samērīgs ar darba uzdevumā noteikto darbu un risinājumu apjomu.</p> <p>Saskaņā ar konkursa dokumentāciju kopējais līguma izpildes termiņš ir 12 kalendārie mēneši, turklāt šajā termiņā jau ir ietverts 1 kalendārais mēnesis Pasūtītāja un ēkas īpašnieka saskaņojuma saņemšanai, kā arī paredzamais 2 mēnešu būvniecības ieceres dokumentācijas ekspertīzes termiņš.</p> <p>Vēršam uzmanību, ka atbilstoši darba uzdevumam projektēšanas ietvaros ir jāizstrādā būvniecības ieceres dokumentācija 3. grupas izglītības iestādes ēkai, kurai paredzēta āra lifta izbūve.</p> <p>Darba uzdevums paredz ne tikai lifta risinājuma izstrādi, bet arī lifta šahtas pamatu un metāla konstrukciju risinājumus, fasādes un apdares atjaunošanu, hidroizolācijas risinājumus, esošo inženiertīklu pārbūvi/pielāgošanu, elektroapgādes un</p>	<p>Iepirkuma komisija skaidro, ka saskaņā ar publiski pieejamo informāciju Rīgas pilsētas pašvaldības tīmekļvietnē, Būvniecības informācijas sistēmā (BIS) iesniegto būvniecības ieceres dokumentāciju Rīgas valstspilsētas pašvaldības Pilsētas attīstības departaments izvērtē atbilstoši norādītajiem nosacījumiem un normatīvajos aktos ietvertajām prasībām, 15 darba dienu laikā veic atzīmi būvatļaujā par projektēšanas nosacījumu izpildi.</p> <p>Pārskatot Atklāta konkursa nolikuma 8.5.1. apakšpunktā noteikto kopējo līguma izpildes termiņu, iepirkuma komisija nolēmj palielināt to par 3 (trīs) mēnešiem, izsakot 8.5.1. apakšpunktu šādā redakcijā:</p> <p>“Līguma izpildes kopējais termiņš ir 15 (<i>piecpadsmi</i>) kalendārie mēneši no Līguma spēkā stāšanās dienas, līdz dienai, kad objekts (būve) ir pieņemts ekspluatācijā, atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 2. septembra noteikumiem Nr. 529 "Ēku būvnoteikumi";”</p> <p>Attiecīgi grozījumi veikti arī Atklāta konkursa nolikuma 5. pielikuma “Projektēšanas, būvdarbu un autoruzraudzības līguma projekts” 3.1. punktā.</p>

Iepirkuma komisijas sniegtās atbildes ir neatņemama atklāta konkursa “Būvniecības ieceres dokumentācijas izstrāde, autoruzraudzība un būvniecība āra lifta izbūvei Rīgas Stila un modes tehnikuma mācību korpusam Ūdeļu ielā 22A, Rīgā” ID Nr. VIAA 2026/42 ERAF RSMT, sastāvdaļa.

<p>citu inženiersistēmu risinājumus. Turklāt no darba uzdevuma izriet, ka Izpildītājam jānodrošina arī uzmērījumu rasējumi, topogrāfija un inženierizpēte, kā arī tehniskie noteikumi, ja tie nepieciešami. Būvniecības ieceres dokumentācija ir jāsaskaņo ar visām valsts un pašvaldību institūcijām, kas izdevušas tehniskos noteikumus.</p> <p>Ņemot vērā minēto, viena mēneša termiņš būvniecības ieceres dokumentācijas izstrādei, nepieciešamo izpētes un uzmērīšanas darbu veikšanai, tehnisko risinājumu izstrādei, saskaņošanai ar Pasūtītāju un iesniegšanai BIS, kā arī atzīmes par projektēšanas nosacījumu izpildi saņemšanai, mūsu ieskatā, nav objektīvi pietiekams.</p> <p>Vienlaikus norādām, ka darba uzdevumā ir paredzēts, ka būvniecības ieceres dokumentācijas saskaņošana ar ēkas īpašnieku notiek viena mēneša laikā, un tikai pēc šīs saskaņošanas dokumentācija tiek ievietota BIS. Tādējādi faktiskais projektēšanas darbu izpildes laiks ir vēl īsāks par kopējo procedūras termiņu.</p> <p>Lūdzam Iepirkuma komisiju, ievērojot publiskā iepirkuma pamatprincipus, tai skaitā samērīguma, vienlīdzīgas attieksmes un konkurences nodrošināšanas principus, izvērtēt iespēju veikt grozījumus konkursa dokumentācijā un pagarināt būvniecības ieceres dokumentācijas izstrādei paredzēto termiņu līdz vismaz 3 (trim) kalendārajiem mēnešiem, attiecīgi precizējot kopējo līguma izpildes termiņu.</p> <p>Lūdzam arī precizēt, vai Pasūtītājs piekrīt, ka 1 (vienu) kalendārā mēneša termiņš ir paredzēts tikai Pasūtītāja un ēkas īpašnieka saskaņojuma saņemšanai, nevis ietver arī projektēšanas darbu veikšanu, nepieciešamo</p>	
---	--

Iepirkuma komisijas sniegtās atbildes ir neatņemama atklāta konkursa “Būvniecības ieceres dokumentācijas izstrāde, autoruzraudzība un būvniecība āra lifta izbūvei Rīgas Stila un modes tehnikuma mācību korpusam Ūdeļu ielā 22A, Rīgā” ID Nr. VIAA 2026/42 ERAF RSMT, sastāvdaļa.

	izpēti, uzmērīšanu, tehnisko risinājumu izstrādi un dokumentācijas sagatavošanu iesniegšanai BIS.									
2.	<p>Konkursa nolikuma 22.7. punktā C2 kritērijā noteikts, ka būvniecības ieceres dokumentācijas izstrādātājam iepriekšējo 3 (trīs) gadu laikā ir jābūt pieredzei jaunbūvju un/vai pārbūves un/vai atjaunošanas būvniecības ieceres dokumentācijas izstrādē, kuras ietvaros veikta energoefektīvu ēkas norobežojošo konstrukciju un ietaišu projektēšana.</p> <p>Vienlaikus kritērijā noteikts, ka pieredzi apliecina, iesniedzot datus par pabeigtu projektu izmērīto apgaismojuma energoefektivitāti uz m², papildus iesniedzot ēkas energosertifikātu vai pagaidu energosertifikātu.</p> <p>Lūdzam iepirkumu komisiju precizēt minētā kritērija piemērošanu, jo uzskatām, ka prasība par pabeigtā projekta faktiski izmērīto energoefektivitāti nav tieši attiecināma uz būvniecības ieceres dokumentācijas izstrādātāja profesionālo pieredzi projektēšanā.</p> <p>Projektētāja kompetencē ir izstrādāt risinājumus, kas nodrošina normatīvajām prasībām un projektēšanas uzdevumam atbilstošu ēkas energoefektivitāti, savukārt faktiskie ēkas ekspluatācijas laikā sasniegtie un izmērītie enerģijas patēriņa rādītāji ir atkarīgi arī no ēkas ekspluatācijas režīma, lietotāju paradumiem, inženiertehnisko sistēmu faktiskās darbības, iekārtu ekspluatācijas un citiem apstākļiem, kas neatrodas projektētāja tiešā kontrolē.</p>	<p>Iepirkuma komisija, izskatot potenciālā pretendenta iesniegto jautājumu, informē, ka Atklāta konkursa nolikuma 22.7. punkta C2 kritērijā noteiktie vērtēšanas parametri, punktu piešķiršanas nosacījumi un prasības ir izvērtēti un atzīti par atbilstošiem Atklāta konkursa vajadzībām.</p> <p>Iepirkuma komisija ir veikusi precizējumus Atklāta konkursa nolikuma 22.7. punktā noteiktā kritērija C2 un C3 aprakstā, izsakot tos šādā redakcijā:</p> <p>“</p> <table><tr><th>Nr.</th><th>Vērtēšanas kritēriji</th><th>Maksimālais punktu skaits</th><th>Kritērija apraksts</th></tr><tr><td>2.</td><td>Būvniecības ieceres dokumentācijas izstrādātājam ir pieredze (iepriekšējo 3 (<i>trīs</i>) gadu laikā (2023., 2024., 2025. un 2026. g. līdz piedāvājuma iesniegšanas termiņa beigām)) jaunbūvju un/vai pārbūves un/vai atjaunošanas būvniecības ieceres dokumentācijas izstrādē, kur būvniecības ieceres dokumentācijā veikta energoefektīvu ēkas norobežojošo konstrukciju un ietaišu projektēšana jaunbūves un/vai ēku pārbūves un/vai atjaunošanas projektā. To apliecina, iesniedzot informāciju par veiktajiem darbiem objektā, kā arī datus par pabeigtu projektu</td><td>1</td><td>Ja līguma izpildē piesaistītajam būvniecības ieceres dokumentācijas izstrādātājam nav attiecīgās pieredzes minētās dokumentācijas izstrādē, tiek piešķirti 0 punkti. Ja būvniecības ieceres dokumentācijas izstrādātājam ir attiecīgā pieredze, tiek piešķirts 1 punkts. Informāciju par veiktajiem darbiem objektā norāda brīvā formā par pabeigtu projektu, papildus iesniedzot ēku energosertifikātu vai pagaidu energosertifikātu.</td></tr></table> <p>”</p>	Nr.	Vērtēšanas kritēriji	Maksimālais punktu skaits	Kritērija apraksts	2.	Būvniecības ieceres dokumentācijas izstrādātājam ir pieredze (iepriekšējo 3 (<i>trīs</i>) gadu laikā (2023., 2024., 2025. un 2026. g. līdz piedāvājuma iesniegšanas termiņa beigām)) jaunbūvju un/vai pārbūves un/vai atjaunošanas būvniecības ieceres dokumentācijas izstrādē, kur būvniecības ieceres dokumentācijā veikta energoefektīvu ēkas norobežojošo konstrukciju un ietaišu projektēšana jaunbūves un/vai ēku pārbūves un/vai atjaunošanas projektā. To apliecina, iesniedzot informāciju par veiktajiem darbiem objektā, kā arī datus par pabeigtu projektu	1	Ja līguma izpildē piesaistītajam būvniecības ieceres dokumentācijas izstrādātājam nav attiecīgās pieredzes minētās dokumentācijas izstrādē, tiek piešķirti 0 punkti. Ja būvniecības ieceres dokumentācijas izstrādātājam ir attiecīgā pieredze, tiek piešķirts 1 punkts. Informāciju par veiktajiem darbiem objektā norāda brīvā formā par pabeigtu projektu, papildus iesniedzot ēku energosertifikātu vai pagaidu energosertifikātu.
Nr.	Vērtēšanas kritēriji	Maksimālais punktu skaits	Kritērija apraksts							
2.	Būvniecības ieceres dokumentācijas izstrādātājam ir pieredze (iepriekšējo 3 (<i>trīs</i>) gadu laikā (2023., 2024., 2025. un 2026. g. līdz piedāvājuma iesniegšanas termiņa beigām)) jaunbūvju un/vai pārbūves un/vai atjaunošanas būvniecības ieceres dokumentācijas izstrādē, kur būvniecības ieceres dokumentācijā veikta energoefektīvu ēkas norobežojošo konstrukciju un ietaišu projektēšana jaunbūves un/vai ēku pārbūves un/vai atjaunošanas projektā. To apliecina, iesniedzot informāciju par veiktajiem darbiem objektā, kā arī datus par pabeigtu projektu	1	Ja līguma izpildē piesaistītajam būvniecības ieceres dokumentācijas izstrādātājam nav attiecīgās pieredzes minētās dokumentācijas izstrādē, tiek piešķirti 0 punkti. Ja būvniecības ieceres dokumentācijas izstrādātājam ir attiecīgā pieredze, tiek piešķirts 1 punkts. Informāciju par veiktajiem darbiem objektā norāda brīvā formā par pabeigtu projektu, papildus iesniedzot ēku energosertifikātu vai pagaidu energosertifikātu.							

Iepirkuma komisijas sniegtās atbildes ir neatņemama atklāta konkursa “Būvniecības ieceres dokumentācijas izstrāde, autoruzraudzība un būvniecība āra lifta izbūvei Rīgas Stila un modes tehnikuma mācību korpusam Ūdeļu ielā 22A, Rīgā” ID Nr. VIAA 2026/42 ERAF RSMT, sastāvdaļa.

	<p>Nemot vērā minēto, lūdzam iepirkumu komisiju precizēt C2 kritērija formulējumu, paredzot, ka speciālista pieredzi var apliecināt ar dokumentiem, kas objektīvi apliecina, ka speciālists attiecīgajā projektā ir izstrādājis energoefektīvus ēkas norobežojošo konstrukciju un/vai inženiersistēmu risinājumus, piemēram, ar būvprojektu, energosertifikātu, pagaidu energosertifikātu, projekta risinājumu aprakstu vai citu dokumentu.</p>	<table><tr><td></td><td>izmērītā apgaismojuma energoefektivitāti uz m². (C2)</td><td></td><td></td></tr><tr><td>3.</td><td>Būvdarbu vadītājam ir pieredze (iepriekšējo 5 (<i>piecu</i>) gadu laikā (2021., 2022., 2023., 2024., 2025. un 2026. g. līdz piedāvājumu iesniegšanas termiņa beigām)) jaunbūvju un/vai pārbūves un/vai atjaunošanas būvdarbu veikšanā ēkām, kurās veikta energoefektīvu ēkas norobežojošo konstrukciju un ietaišu izbūve un/vai pārbūve un/vai atjaunošana. To apliecina, iesniedzot informāciju par veiktajiem darbiem objektā, kā arī datus par pabeigtu projektu izmērītā apgaismojuma energoefektivitāti uz m². (C3)</td><td>1</td><td>Ja līguma izpildē piesaistītajam būvdarbu vadītājam nav attiecīgās pieredzes minētās ēkas būvdarbu veikšanā, tiek piešķirti 0 punkti. Ja būvdarbu vadītājam ir attiecīgā pieredze, tiek piešķirts 1 punkts. Informāciju par veiktajiem darbiem objektā norāda brīvā formā par pabeigtu objektu, papildus iesniedzot ēku energosertifikātu vai pagaidu energosertifikātu.</td></tr></table>				izmērītā apgaismojuma energoefektivitāti uz m ² . (C2)			3.	Būvdarbu vadītājam ir pieredze (iepriekšējo 5 (<i>piecu</i>) gadu laikā (2021., 2022., 2023., 2024., 2025. un 2026. g. līdz piedāvājumu iesniegšanas termiņa beigām)) jaunbūvju un/vai pārbūves un/vai atjaunošanas būvdarbu veikšanā ēkām, kurās veikta energoefektīvu ēkas norobežojošo konstrukciju un ietaišu izbūve un/vai pārbūve un/vai atjaunošana. To apliecina, iesniedzot informāciju par veiktajiem darbiem objektā, kā arī datus par pabeigtu projektu izmērītā apgaismojuma energoefektivitāti uz m ² . (C3)	1	Ja līguma izpildē piesaistītajam būvdarbu vadītājam nav attiecīgās pieredzes minētās ēkas būvdarbu veikšanā, tiek piešķirti 0 punkti. Ja būvdarbu vadītājam ir attiecīgā pieredze, tiek piešķirts 1 punkts. Informāciju par veiktajiem darbiem objektā norāda brīvā formā par pabeigtu objektu, papildus iesniedzot ēku energosertifikātu vai pagaidu energosertifikātu.
	izmērītā apgaismojuma energoefektivitāti uz m ² . (C2)											
3.	Būvdarbu vadītājam ir pieredze (iepriekšējo 5 (<i>piecu</i>) gadu laikā (2021., 2022., 2023., 2024., 2025. un 2026. g. līdz piedāvājumu iesniegšanas termiņa beigām)) jaunbūvju un/vai pārbūves un/vai atjaunošanas būvdarbu veikšanā ēkām, kurās veikta energoefektīvu ēkas norobežojošo konstrukciju un ietaišu izbūve un/vai pārbūve un/vai atjaunošana. To apliecina, iesniedzot informāciju par veiktajiem darbiem objektā, kā arī datus par pabeigtu projektu izmērītā apgaismojuma energoefektivitāti uz m ² . (C3)	1	Ja līguma izpildē piesaistītajam būvdarbu vadītājam nav attiecīgās pieredzes minētās ēkas būvdarbu veikšanā, tiek piešķirti 0 punkti. Ja būvdarbu vadītājam ir attiecīgā pieredze, tiek piešķirts 1 punkts. Informāciju par veiktajiem darbiem objektā norāda brīvā formā par pabeigtu objektu, papildus iesniedzot ēku energosertifikātu vai pagaidu energosertifikātu.									
3.	<p>Lūdzam iepirkumu komisiju precizēt konkursa nolikuma 22.7. punktā noteiktā C2 kritērija piemērošanu un norādīt, uz kuru personu vai subjektu attiecināma šajā kritērijā minētā pieredze. C2 kritērijā ir noteikts: “<i>Būvniecības ieceres dokumentācijas izstrādātājam ir pieredze (iepriekšējo 3 (trīs) gadu laikā (...)) jaunbūvju un/vai pārbūves un/vai atjaunošanas būvniecības ieceres dokumentācijas izstrādē...</i>” Lūdzam precizēt, vai ar jēdzienu “būvniecības ieceres dokumentācijas izstrādātājs” šī kritērija izpratnē tiek saprasts Pretendents – juridiskā persona (projektēšanas uzņēmums), kuram ir attiecīgā pieredze būvniecības ieceres dokumentācijas izstrādē vai konkrētais piedāvātais speciālists, kurš tiks nodrošināts līguma</p>	<p>Iepirkuma komisija skaidro, ka Atklāta konkursa nolikuma 22.7.punktā noteiktā C2 kritērijs nosaka, ka būvniecības ieceres dokumentācijas izstrādātājam nav izvirzītas prasības pēc kādas konkrētas juridiskās formas, tas var būt gan juridiska persona, gan fiziska persona kā konkrēts speciālists, ja tas tiek piesaistīts līguma izpildē projektēšanas un autoruzraudzības darbiem.</p>										

Iepirkuma komisijas sniegtās atbildes ir neatņemama atklāta konkursa “Būvniecības ieceres dokumentācijas izstrāde, autoruzraudzība un būvniecība āra lifta izbūvei Rīgas Stila un modes tehnikuma mācību korpusam Ūdeļu ielā 22A, Rīgā” ID Nr. VIAA 2026/42 ERAF RSMT, sastāvdaļa.

	izpildē (piemēram, būvprojekta vadītājs – arhitekts vai ēku konstrukciju projektētājs), un kura personīgā profesionālā pieredze ir pamats punktu piešķiršanai?	
--	--	--

Lūdzam pievērst uzmanību:

- 1) Piedāvājumu iesniegšanas termiņš ir pagarināts līdz 2026. gada 2. septembra plkst. 10.00.**
- 2) Veikti grozījumi Atklāta konkursa nolikumā. Sagatavojot piedāvājumu, lūdzam ņemt vērā aktualizēto Atklāta konkursa nolikuma dokumentāciju.**

Iepirkuma komisijas sniegtās atbildes ir neatņemama atklāta konkursa “Būvniecības ieceres dokumentācijas izstrāde, autoruzraudzība un būvniecība āra lifta izbūvei Rīgas Stila un modes tehnikuma mācību korpusam Ūdeļu ielā 22A, Rīgā” ID Nr. VIAA 2026/42 ERAF RSMT, sastāvdaļa.