

ATKLĀTS KONKURSS
virs ES līmeņa
**“Ēkas daļēja atjaunošana un telpu pielāgošana
sporta infrastruktūras vajadzībām Arhitektu ielā 10, Daugavpilī”**
identifikācijas Nr. DVP 2026/148

Atbildes uz piegādātāju jautājumiem Nr. 1

Daugavpils valstspilsētas pašvaldības iepirkuma komisija 2026. gada 17. augusta sēdē ir izskatījusi piegādātāja uzdotos jautājumus/lūgumus un sniedz šādas atbildes:

1. Jautājums: Par Līguma 6.5. punktā paredzēto 5% ieturējumu:

Līguma projekta 6.5. punkts paredz, ka no katra mēneša maksājuma par izpildītajiem būvdarbiem Pasūtītājs ietur 5% un ieturētā kopsumma tiek atmaksāta pēc būvobjekta nodošanas un pieņemšanas akta parakstīšanas un garantijas saistību nodrošinājuma iesniegšanas.

Vienlaikus Līguma 8.3.1. punkts paredz, ka Uzņēmējs ar pēdējo rēķinu iesniedz atsevišķu garantijas laika garantiju bankas garantijas vai apdrošināšanas polises veidā.

Vēršam uzmanību, ka Ministru kabineta 2022.gada 5.jūlija noteikumu Nr.419 “Noteikumi par publisko būvdarbu līgumos obligāti ietveramajiem noteikumiem un to saturu” 22.3. apakšpunkts paredz garantijas laika ieturējumu līdz 5% gadījumā, ja būvdarbu veicējs ir izvēlēties šādu garantijas saistību nodrošinājuma veidu saskaņā ar šo noteikumu 30. punktu. Savukārt noteikumu 30. punkts paredz, ka nodrošinājuma veidu izvēlas būvdarbu veicējs, ievērojot minētajā punktā noteiktos nosacījumus.

Lūdzam attiecīgi grozīt Līguma projektu, paredzot, ka garantijas saistību nodrošināšanai Uzņēmējs var izvēlēties vienu no šādiem nodrošinājuma veidiem:

- bankas garantiju;
- pirmā pieprasījuma garantijas apdrošināšanas līgumu;
- ja Pasūtītājs šādu iespēju paredz iepirkuma dokumentācijā – garantijas laika ieturējumu no maksājumiem vai naudas summas iemaksu Pasūtītāja norādītajā kontā.

Ja Uzņēmējs izvēlas bankas garantiju vai pirmā pieprasījuma garantijas apdrošināšanas līgumu, lūdzam paredzēt, ka Līguma 6.5. punktā noteiktais 5% ieturējums netiek piemērots. Lūdzam novērst situāciju, kurā par vienām un tām pašām garantijas saistībām vienlaikus tiek piemērots gan naudas ieturējums, gan atsevišķa bankas garantija vai garantijas apdrošināšanas līgums.

Atbilde uz 1. Jautājumu: Būvdarbu līguma projekta 6.5. punkts netiks grozīts. Iepirkuma komisija skaidro, ka līguma 6.5. punkts nav saistāms ar Ministru kabineta 2022. gada 5. jūlija noteikumos Nr. 419 “Noteikumi par publisko būvdarbu līgumos obligāti ietveramajiem noteikumiem un to saturu” (turpmāk – Noteikumi Nr. 419) minēto garantijas laika ieturējumu vai iemaksu. Šis punkts ir iekļauts kā papildu nodrošinājums līguma saistību neizpildes vai nepienācīgas izpildes gadījumā būvdarbu veikšanas laikā un nodrošina pasūtītājam papildus tiesiskās garantijas, ka būvobjekta nodošanas un garantijas saistību nodrošinājuma iesniegšana notiks laicīgi un saskaņā ar līguma nosacījumiem.

Papildus komisija skaidro, ka no Noteikumu Nr. 419 30. punkta izriet, ka Pasūtītājam ir pienākums paredzēt divus līgumsaistību nodrošinājuma veidus: bankas garantiju vai pirmā pieprasījuma garantijas apdrošināšanas līgumu. Naudas ieturējums vai naudas summas iemaksa

Pasūtītāja norādītajā kontā ir izvēles saistību nodrošinājuma veids, un tā piemērošana ir atstāta Pasūtītāja ziņā. Pasūtītājs iepirkuma dokumentācijā šādu iespēju neparedz, jo Pasūtītājam nav lietderīgi ilgstošā laika posmā glabāt un administrēt būvdarbu veicēja finanšu līdzekļus.

2. Jautājums: Par Līguma 8.2.3. punktā paredzēto 10% Līguma saistību izpildes nodrošinājumu un nodrošinājuma veida izvēli:

Līguma 8.2.3. punkts paredz Līguma saistību izpildes nodrošinājumu 2% apmērā no līgumcenas vērtības līdz būvdarbu uzsākšanas nosacījumu izpildei un tā palielināšanu līdz 10% no līgumcenas vērtības pēc būvdarbu uzsākšanas nosacījumu izpildes.

MK noteikumu Nr.419 29. punkts paredz Pasūtītāja tiesības pieprasīt saistību izpildes nodrošinājumu līdz 10% no būvdarbu līgumcenas, savukārt 29.⁵ punkts apvienotā projektēšanas un būvdarbu līguma gadījumā paredz iespēju līdz būvdarbu uzsākšanas nosacījumu izpildei noteikt nodrošinājumu līdz 2% un pēc tam – nepārsniedzot 10%. Tādējādi 10% ir maksimāli pieļaujamais, nevis obligāti nosakāmais nodrošinājuma apmērs.

Ņemot vērā minēto, lūdzam Pasūtītāju izvērtēt iespēju pēc būvdarbu uzsākšanas nosacījumu izpildes noteikt Līguma saistību izpildes nodrošinājumu 5% apmērā no līgumcenas.

Vienlaikus lūdzam papildināt iepirkuma dokumentāciju un Līguma projektu, paredzot Uzņēmējam iespēju izvēlēties Līguma saistību izpildes nodrošinājuma veidu:

- bankas garantiju;
- pirmā pieprasījuma garantijas apdrošināšanas līgumu;
- naudas ieturējumu no Uzņēmējam veicamajiem maksājumiem;
- naudas summas iemaksu Pasūtītāja norādītajā kontā.

Lūdzam šo iespēju paredzēt atbilstoši MK noteikumu Nr.419 30. punktam, kas attiecībā uz naudas ieturējumu vai naudas summas iemaksu paredz šādu iespēju, ja Pasūtītājs to ir iekļāvis iepirkuma procedūras dokumentācijā.

Ja Uzņēmējs izvēlas saistību izpildes nodrošinājumu naudas ieturējuma veidā, lūdzam paredzēt, ka nodrošinājums tiek veidots, ieturot noteikto procentu no katra maksājuma par faktiski izpildītajiem un Pasūtītāja pieņemtajiem būvdarbiem, nevis pieprasot visu nodrošinājuma summu iemaksāt pirms būvdarbu uzsākšanas.

Attiecīgi, ja Pasūtītājs piekrīt saistību izpildes nodrošinājumu noteikt 5% apmērā, lūdzam paredzēt iespēju Uzņēmējam izvēlēties 5% ieturējumu no katra maksājuma kā alternatīvu bankas garantijai vai garantijas apdrošināšanas līgumam. Ja Pasūtītājs saglabā 10% nodrošinājuma apmēru, lūdzam paredzēt iespēju izvēlēties 10% ieturējumu no katra maksājuma, nodrošinājumam tādējādi veidojoties proporcionāli faktiski izpildītajiem un Pasūtītāja pieņemtajiem būvdarbiem.

Lūdzam arī paredzēt, ka par vienām un tām pašām Līguma saistībām vienlaikus netiek prasīti vairāki izpildes nodrošinājuma veidi.

***Atbilde uz 2. Jautājumu:** Pasūtītājs grozīs Līguma projektu, paredzot Līguma saistību izpildes nodrošinājumu 5% (piecu procentu) apmērā no līgumcenas vērtības par laika periodu pēc būvdarbu uzsākšanas nosacījumu izpildes (sākotnēji paredzēto 10 % vietā). Līguma projekta 8.2.3.punkta formulējums atbilst Noteikumu Nr. 419 29.⁵ punkta prasībām.*

Attiecībā uz lūgumu paredzēt nodrošinājumu naudas ieturējuma veidā – lūdzam skatīt atbildi uz 1. jautājumu (pasūtītājs naudas ieturējumu kā nodrošinājuma veidu neparedz).

3. Jautājums: Par Līguma saistību izpildes nodrošinājuma samazināšanu būvdarbu gaitā

Ja Pasūtītājs uzskata par nepieciešamu pēc būvdarbu uzsākšanas saglabāt sākotnējo 10% Līguma saistību izpildes nodrošinājumu, lūdzam Līguma projektā paredzēt tā samazināšanas mehānismu atbilstoši faktiskajam atlikušo saistību apjomam.

Ierosinām paredzēt, piemēram, šādu kārtību:

- pēc vismaz 50% no būvdarbu līgumcenas apmēra būvdarbu faktiskas izpildes, Pasūtītāja pieņemšanas un apmaksas – saistību izpildes nodrošinājumu samazināt no 10% līdz 5% no līgumcenas;
- pēc visu būvdarbu pabeigšanas, būvobjekta nodošanas un pieņemšanas akta parakstīšanas un garantijas saistību nodrošinājuma iesniegšanas – Līguma saistību izpildes nodrošinājumu pilnībā atbrīvot.

Vēršam uzmanību, ka MK noteikumu Nr.419 29.⁴ punkts paredz Pasūtītāja tiesības līgumā paredzēt lielāku līgumsaistību nodrošinājuma apmēra samazinājumu, nosakot samazinājuma piemērošanas kārtību un papildu nosacījumus.

Ja nodrošinājums ir izvēlēts naudas ieturējuma veidā, lūdzam paredzēt, ka pēc nodrošinājuma apmēra samazināšanas Pasūtītājs atmaksā Uzņēmējam to iepriekš ieturētās summas daļu, kura pārsniedz attiecīgajā Līguma izpildes posmā nepieciešamo nodrošinājuma apmēru.

Atbilde uz 3. Jautājumu: Lūdzam skatīt atbildi uz 1. un 2. jautājumu.

Iepirkuma komisija vērš uzmanību, ka Noteikumu Nr. 419 29.⁴ punkts ir piemērojams būvdarbu līgumiem, kuru izpildes termiņš pārsniedz pusotru gadu. Apvienotā projektēšanas un būvdarbu līguma gadījumā piemēro Noteikumu Nr. 419 29.⁵ punktu.

Nemot vērā, ka Pasūtītājs jau ir samazinājis saistību izpildes nodrošinājuma apmēru no 10% uz 5% (skatīt atbildi uz 2. jautājumu), turpmāka nodrošinājuma apmēra pakāpeniska samazināšana Līguma izpildes gaitā netiek paredzēta.

4. Jautājums: Par Līguma 8.2.4. punktā noteikto Līguma saistību izpildes nodrošinājuma termiņu

Līguma 8.2.4. punkts paredz, ka Līguma saistību izpildes nodrošinājumam jābūt spēkā visā Līguma darbības laikā un papildus vismaz 60 kalendārās dienas.

Vienlaikus Līguma 7.1. punkts nosaka, ka Līgums ir spēkā līdz no tā izrietošo Pušu saistību pilnīgai izpildei, bet Līguma 14.1. punktā paredzētas garantijas saistības piecu gadu periodā. No minēto punktu kopsakarības nav viennozīmīgi saprotams, vai 8.2.4. punktā paredzētais Līguma saistību izpildes nodrošinājums ir jāuztur arī garantijas periodā.

Lūdzam Pasūtītāju skaidri precizēt, ka Līguma saistību izpildes nodrošinājuma spēkā esamība beidzas pēc būvdarbu pabeigšanas, būvobjekta nodošanas un pieņemšanas akta abpusējas parakstīšanas un Līguma prasībām atbilstoša garantijas saistību nodrošinājuma iesniegšanas.

Ierosinām noteikt, ka pēc minēto nosacījumu izpildes Līguma saistību izpildes nodrošinājums tiek atbrīvots ne vēlāk kā 10 darbdienų laikā. Pēc objekta nodošanas Pasūtītāja risku attiecībā uz garantijas periodu nodrošina atsevišķais garantijas saistību nodrošinājums, tādēļ lūdzam novērst iespējamu abu nodrošinājumu pārklāšanos par vienām un tām pašām saistībām.

Atbilde uz 4. Jautājumu: Iepirkuma komisija apstiprina, ka Līguma saistību izpildes nodrošinājums nav jāuztur garantijas periodā.

Līguma saistību izpildes nodrošinājums ir spēkā Līguma 8.2.4. punktā noteiktajā termiņā – visā Līguma darbības laikā (līdz būvobjekta nodošanai un pieņemšanai) un papildus vismaz 60 (sešdesmit) kalendārās dienas.

Papildu 60 dienu termiņš ir paredzēts kā drošības mehānisms gadījumiem, ja būvdarbu izpildes laikā rodas objektīvi līguma termiņa pagarinājumi vai tehnoloģiskie pārtraukumi. Tas nodrošina, ka izpildes nodrošinājums ir nepārtraukts līdz pat būvdarbu galīgai pieņemšanai. Vienlaikus apliecinām, ka Līgums neparedz saistību izpildes nodrošinājuma un garantijas laika nodrošinājuma pārklāšanos.

5. Jautājums: Par garantijas saistību nodrošinājuma apmēru:

Līguma 8.3.3. punktā paredzēts garantijas saistību nodrošinājums 5% apmērā no būvdarbu summas bez PVN, to samazinot līdz 2% minimālā garantijas termiņa trešā gada pirmajā mēnesī, ja izpildās Līgumā noteiktie nosacījumi.

Vēršam uzmanību, ka MK noteikumu Nr.419 28. punkts paredz garantijas saistību nodrošinājumu līdz 5% no līgumcenas, tādējādi 5% ir maksimālais, nevis obligātais nodrošinājuma apmērs.

Lūdzam Pasūtītāju izvērtēt iespēju garantijas saistību nodrošinājuma sākotnējo apmēru noteikt 3% no būvdarbu līgumcenas, pēc minimālā garantijas termiņa pirmajiem diviem gadiem to samazinot līdz 1–2%, ja nav nenovērstu garantijas defektu. Ja Pasūtītājs saglabā sākotnējo 5% nodrošinājumu, lūdzam saglabāt Līguma projektā paredzēto tā samazinājumu līdz 2% minimālā garantijas termiņa trešā gada pirmajā mēnesī.

Atbilde uz 5. Jautājumu: Garantijas laika garantijas apmērs netiks grozīts.

Vienlaikus Līguma projektā tiek saglabāts nosacījums par nodrošinājuma apmēra samazināšanu līdz 2% minimālā garantijas termiņa trešā gada pirmajā mēnesī, ja izpildās Līgumā noteiktie kritēriji. Nosacījums pilnībā atbilst Noteikumu Nr. 419 28.punkta nosacījumiem.

6. Jautājums: Par Līguma 8.3.4. punktā paredzēto garantijas saistību finanšu nodrošinājuma piecu gadu termiņu

Līguma 8.3.4. punktā paredzēts garantijas saistību nodrošinājuma spēkā esamības termiņš vismaz piecus gadus pēc atzīmes izdarīšanas par būvdarbu pabeigšanu.

Savukārt MK noteikumu Nr.419 28. punkts nosaka, ka garantijas saistību nodrošinājums, ja tāds tiek prasīts, nosakāms līdz 5% no līgumcenas par normatīvajos aktos būvniecības jomā noteikto minimālo garantijas termiņu.

Iepirkuma tehniskajā specifikācijā būvniecības veids ir noteikts kā paskaidrojuma raksts ēkas atjaunošanai ar lietošanas veida maiņu. Atbilstoši Ministru kabineta 2014.gada 2.septembra noteikumu Nr.529 “Ēku būvnoteikumi” 158. punktam paskaidrojuma raksta gadījumā otrās un trešās grupas ēkām minimālais būvdarbu garantijas termiņš ir trīs gadi, ko skaita no dienas, kad institūcija, kura pilda būvvaldes funkcijas, izdarījusi Būvniecības informācijas sistēmā atzīmi par būvdarbu pabeigšanu.

Ņemot vērā minēto, lūdzam Pasūtītāju norādīt tiesisko pamatojumu prasībai garantijas saistību finanšu nodrošinājumu uzturēt piecus gadus, ja attiecīgajam būvniecības procesam normatīvajos aktos paredzētais minimālais garantijas termiņš ir trīs gadi.

Lūdzam izvērtēt Līguma 8.3.4. punkta grozīšanu, paredzot:

- garantijas saistību finanšu nodrošinājumu garantijas perioda pirmajos divos gados;
- tā samazināšanu minimālā garantijas termiņa trešā gada pirmajā mēnesī atbilstoši MK noteikumu Nr.419 28. punktam;
- garantijas saistību finanšu nodrošinājuma pilnīgu atbrīvošanu pēc minimālā trīs gadu garantijas termiņa beigām, ja nav nenovērstu garantijas periodā pieteiktu defektu.

Vienlaikus Pasūtītājs var saglabāt Līgumā noteikto piecu gadu līgumisko būvdarbu garantijas termiņu, nenosakot finanšu nodrošinājuma uzturēšanu visā piecu gadu periodā.

Atbilde uz 6. Jautājumu: Iepirkuma komisija paskaidro, ka Ministru kabineta 2014. gada 2. septembra noteikumu Nr. 529 “Ēku būvnoteikumi” 158. punkts nosaka minimālos būvdarbu garantijas termiņus, taču tas neierobežo Pasūtītāja tiesības noteikt garāku garantijas termiņu un attiecīgu finanšu nodrošinājumu, ņemot vērā būvobjekta nozīmīgumu un ekspluatācijas riskus.

Papildus lūdzam skatīt atbildi uz 1. un 5. jautājumiem.

7. Jautājums: Par garantijas saistību nodrošinājuma veida izvēli un nomaiņu

Lūdzam arī garantijas saistību nodrošinājumam skaidri paredzēt Uzņēmēja iespēju izvēlēties:

- bankas garantiju;
- pirmā pieprasījuma garantijas apdrošināšanas līgumu;
- ja Pasūtītājs to paredz iepirkuma dokumentācijā – garantijas laika ieturējumu;
- naudas summas iemaksu Pasūtītāja norādītajā kontā.

Papildus lūdzam Līguma projektā paredzēt Uzņēmēja tiesības Līguma izpildes un garantijas laikā aizstāt vienu nodrošinājuma veidu ar citu līdzvērtīgu nodrošinājuma veidu, piemēram, bankas garantiju aizstāt ar pirmā pieprasījuma garantijas apdrošināšanas līgumu vai naudas nodrošinājumu un otrādi, nodrošinot nepieciešamā nodrošinājuma nepārtrauktību. Šāda iespēja nesamazina Pasūtītāja aizsardzību, bet ļauj Uzņēmējam Līguma izpildes laikā izmantot ekonomiski izdevīgāko nodrošinājuma instrumentu.

Atbilde uz 7. Jautājumu: Pretendenta lūgums netiek atbalstīts. Līguma projektā netiks paredzēta iespēja Līguma izpildes vai garantijas laikā aizstāt vienu nodrošinājuma veidu ar citu.

Attiecībā uz nodrošinājuma veidiem (naudas ieturējums/iemaksa) – lūdzam skatīt atbildi uz 1. un 2. jautājumu.

8. Jautājums: Par garantijas termiņa sākuma datuma vienādošanu

Nolikuma 14. punkts paredz, ka piecu gadu būvdarbu garantijas termiņu skaita no būvobjekta nodošanas un pieņemšanas akta abpusējas parakstīšanas dienas, savukārt Līguma 8.3.4. un 14.1. punkts paredz termiņa skaitīšanu no atzīmes izdarīšanas par būvdarbu pabeigšanu.

Lūdzam novērst iepirkuma dokumentācijas savstarpējo neatbilstību un noteikt vienotu garantijas termiņa sākuma datumu visā iepirkuma dokumentācijā un Līguma projektā atbilstoši piemērojamajam normatīvajam regulējumam.

Noslēgumā

Nemot vērā iepriekš minēto, lūdzam Pasūtītāju izvērtēt iepirkuma dokumentācijas un Līguma projekta grozījumus, paredzot:

- samērīgu Līguma izpildes nodrošinājuma apmēru;
- nodrošinājuma samazināšanu atbilstoši Līguma izpildes progresam;
- iespēju izvēlēties starp bankas garantiju, pirmā pieprasījuma garantijas apdrošināšanas līgumu un, ja Pasūtītājs to paredz, naudas ieturējumu vai iemaksu;
- viena nodrošinājuma veida aizstāšanu ar citu Līguma izpildes laikā;
- Līguma izpildes nodrošinājuma izbeigšanu pēc būvdarbu pabeigšanas un garantijas saistību nodrošinājuma iesniegšanas;
- garantijas saistību finanšu nodrošinājuma piemērošanu atbilstoši normatīvajos aktos noteiktajam minimālajam garantijas termiņam;
- vairāku nodrošinājumu vienlaicīgas piemērošanas novēršanu vienām un tām pašām saistībām.

Ja Pasūtītājs neparedz minētos grozījumus, lūdzam sniegt pamatojumu attiecīgo nodrošinājumu apmēram, termiņam un vienlaicīgai piemērošanai, kā arī to samērīgumam ar faktisko Pasūtītāja risku dažādos Līguma izpildes posmos.

Atbilde uz 8. Jautājumu: Komisija novērsīs neprecizitāti Nolikuma 14.punktā. Pārējos jautājumos par nodrošinājumu apjomu un veidiem lūdzam skatīt atbildes uz 1.–7. jautājumu.

Iepirkuma komisija