IEPIRKUMS

Ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas tīklu paplašināšana, kanalizācijas sūkņu staciju un to elektroapgādes pieslēgumu izbūve Jaunolaines ciemā, Olaines pagastā, Olaines novadā
(identifikācijas Nr. AS OŪS 2026/03_SPS)
komisijas sēdes protokols Nr.7

Olainē, Kūdras ielā 27 2026.gada 31.jūlijā

Iepirkuma komisija: izveidota ar AS "Olaines ūdens un siltums" 2026.gada 1. jūnija rīkojumu Nr. P-189 "Par iepirkumu komisijas izveidošanu".

Sēdē piedalās:

Komisijas priekšsēdētājs:	**Viesturs Liepa** – valdes loceklis
Komisijas locekļi:	**Mārcis Mazurs** – valdes priekšsēdētājs
	Terēzija Sola - juriste
Komisijas sekretāre:	**Zanda Ģērmane** – kvalitātes vadības sistēmu speciāliste

Protokolē: komisijas sekretāre Z.Ģērmane
Komisijas sēdi vada iepirkumu komisijas priekšsēdētājs V. Liepa
Iepirkuma priekšmets: Ūdensapgādes un kanalizācijas tīklu paplašināšana, kanalizācijas sūkņu staciju un to elektroapgādes pieslēgumu izbūve Jaunolaines ciemā, Olaines pagastā, Olaines novadā.
Darba kārtība: atbilžu sniegšana uz ieinteresētā piegādātāja jautājumiem.

Iepirkuma komisijas sekretāre Z.Ģērmane informē, ka elektroniski EIS saņemts ieinteresētā Piegādātāja jautājuma par iepirkuma dokumentāciju, uz kuru iepirkuma komisijai ir jāsniedz atbilde.

Jautājums:

Lūdzam sniegt atbildes uz sekojošiem jautājumiem:

1) Pretendentam iepazīstoties ar iepirkuma dokumentāciju un apsekojot objektu dabā ir radies priekšstats, ka paredzētais veicamo darbu veids ir atšķirīgs no reālās pašreizējas objekta situācijas dabā, proti, Lokālā tāmē Nr.1-5, norādīta tāmes pozīcija

1	Nesaistītu minerālmateriālu maisījuma (grants/šķembu) seguma noņemšana, utilizācija	m^2	2923.98

un attiecīgi norādītas seguma atjaunošanas (komunikāciju šķērsošanas vietās) tāmes pozīcijas,

2.1.	Minerālmateriālu maisījums 0/32s seguma būvniecība, (AADTj, pievestā ≤100), h=10 cm	m^2	2923.98
2.2.	Minerālmateriālu maisījums 0/63pn seguma būvniecība, (AADTj, smagie ≤100), h=20 cm	m^2	2923.98

bet apsekojot objektu dabā (skatīt attēlus zemāk)




redzams, ka pašreizējais segums ir izbūvēts no drupinātu būvgružu maisījuma, pie tam nav skaidrs esošās ceļu konstrukcijas griezums, drupināto būvgružu maisījuma kārtas biezums, ir/nav izbūvēta salizturīgā kārta. Pievienotajos ģeoloģiskās izpētes griezumos neviens urbums nav veikts esošajā ceļa konstrukcijas zonā.

Jautājums Pasūtītājam:

Vai no racionāla līdzekļu izlietojuma viedokļa ir lietderīgi atjaunot esošo drupināto būvgružu segumu (komunikāciju šķērsošanas vietās) ar iepriekš norādīto segumu atjaunošanas konstrukciju veidiem, kas norādīti pozīcijās 2.1. un 2.2.?

Turklāt, ja tiks veikta segumu atjaunošana pēc norādītās segumu atjaunošanas konstrukcijas iespējama seguma kūkumošana starp esošo segumu un jaunizbūvēto, papildus tam vizuāli estētiskais skats būs atšķirīgs.

Lūdzam Pasūtītāju koriģēt Lokālā tāmē Nr.1-5:

1. pozīcijas Nr.1 darba veidu uz "Esošā seguma noņemšana un novietošana atkārtotai izmantošanai";

2. pozīcijas Nr.2.1. un Nr.2.2. atbilstoši esošajai situācijai dabā un pamatojoties uz racionālu risinājumu tās aizstāt ar vienu darbu veidu "Seguma atjaunošana ar noņemtā seguma materiālu, nepieciešamības gadījumā to papildinot, lai sasniegtu nepieciešamo konstrukcijas biezumu atbilstoši esošajam segumam".

2) Lūdzam Pasūtītāju apstiprināt, ka Pretendents var neparedzēt noņemtās augu zemes utilizāciju Lokālā tāmē Nr.1-5 tāmes pozīcijā Nr.3 un noņemto augu zemi izmantot atkārtoti zāliena ierīkošanai. Ja Pasūtītājs iepriekšminēto neapstiprina, lūdzam norādīt potenciālo utilizācijas vietu un attālumu.

3	Zāliena seguma noņemšana, utilizācija	m^2	15907.68

Lūdzam Pasūtītāju apstiprināt, ka Lokālā tāmē Nr.1-5, tāmes pozīcija Nr.4 izpildāma izmantojot iepriekš noņemto augu zemi.

4	Zāliena seguma atjaunošana, tai skaitā melnzeme un izlīdzināšana (hvid=10cm) slānī Apzaļumošana ar augu zemi NN-3*, h=10 cm	m^2	15907.68

Atbilde:

Komisijas skaidrojums 1.jautājumam:

Projektā paredzētie seguma atjaunošanas risinājumi netiks mainīti. Būvdarbi ir jāveic atbilstoši būvprojektā un iepirkuma dokumentācijā paredzētajiem risinājumiem.

Komisijas skaidro, ka projektā paredzētā seguma konstrukcija ir izvēlēta, lai nodrošinātu projektēto cauruļvadu tehniski pareizu izbūvi, nepieciešamo konstrukcijas nestspēju un transporta slodžu drošu novadīšanu ekspluatācijas laikā.

Pretendenta norādītā iespējamā seguma deformācija vai atšķirīgais vizuālais izskats starp esošo un atjaunoto segumu šajā gadījumā nav noteicošais faktors. Būvprojektā ir norādīti citi izstrādāti un saskaņoti būvprojekti, kuru ietvaros attiecīgajā teritorijā paredzēta ceļu pārbūve un visas ceļa seguma konstrukcijas sakārtošana.

Līdz ar to šī projekta ietvaros paredzētie seguma atjaunošanas risinājumi ir uzskatāmi par pietiekamiem un atbilstošiem projektēšanas mērķim un iepirkuma dokumentācijā un lokālajā tāmē izmaiņas netiks veiktas.

Komisijas skaidrojums 2.jautājumam:

Ja būvdarbu laikā tiks konstatēts, ka noņemtā augu zeme ir atbilstošā kvalitātē, to drīkst izmantot atkārtoti zāliena atjaunošanai.
Par atbilstošas kvalitātes augu zemi uzskatāma augu zeme, kas:

1) nesatur būvgružus, asfaltu, betona gabalus, akmeņus, saknes, sadzīves atkritumus vai citus svešķermeņus;
2) nav sajaukta ar minerālgrunti, mālu vai citiem materiāliem tādā apjomā, kas pasliktinātu tās auglīgās īpašības;
3) ir pietiekami irdena un piemērota zāliena ierīkošanai.

Komisija skaidro, ka ja noņemtā augu zeme neatbilst minētajām prasībām, tā nav izmantojama atkārtotai izmantošanai, un būvuzņēmējam jārīkojas ar to atbilstoši normatīvo aktu prasībām.

Ja noņemtā augu zeme nebūs piemērota atkārtotai izmantošanai, tās utilizācija vai nodošana apsaimniekošanai ir būvuzņēmēja pienākums. Komisija skaidro, ka Pasūtītājs nenosaka konkrētu utilizācijas vai apsaimniekošanas vietu. Būvuzņēmējs patstāvīgi izvēlas atbilstošu atkritumu apsaimniekošanas vai utilizācijas vietu, ievērojot spēkā esošo normatīvo aktu prasības, kā arī savu kompetenci un organizatoriskās iespējas nodrošināt būvniecības atkritumu apsaimniekošanu.

Ņemot vērā augstāk minēto, komisija vienbalsīgi "par" nolemj: sniegt atbildes uz ieinteresēto Piegādātāju jautājumiem atbilstoši IUB Vadlīnijās noteiktajai kārtībai un publicēt atbildes EIS pasūtītāja profilā.

Komisijas priekšsēdētājs:	_____	V.Liepa
Komisijas locekļi:	_____	M.Mazurs
	_____	T.Sola
Komisijas sekretāre:	_____	Z.Ģērmane