Ķekavas novada pašvaldības iepirkumu komisija atklāta konkursa "Būvdarbu veikšana jaunas pirmsskolas izglītības iestādei Titurgā, Baložu pilsētā, Ķekavas novadā", identifikācijas Nr. ĶNP 2023/85, ietvaros ir saņēmusi ieinteresētā piegādātāja jautājumus un sniedz uz tiem atbildes

| *Nr. p.k.* | *Jautājums* | *Atbilde* |
|---|---|---|
| 1. | Iepirkuma nolikuma 34.punktā pasūtītājs kā vērtēšanas kritēriju ir izvirzījis cenu - 90 punkti, Nodarbināto personu ar invaliditāti vai personu, kuras audzina bērnu invalīdu, skaits pretendenta uzņēmumā – 7.punkti, Nodarbināto Ukrainas bēgļu skaits pretendenta uzņēmumā – 3 punkti.<br>Savukārt no iepirkuma līguma projekta 4.6.4.punkta izriet, ka, ja Izpildītājs nevar nodrošināt vienādu personu grupu pārstāvju faktisko skaitu ar savā Iepirkuma piedāvājumā norādīto skaitu, **Pasūtītājam ir tiesības vienpersoniski izbeigt Līgumu un piedzīt no Izpildītāja gan tiešos, gan netiešos zaudējumus,** kas Pasūtītājam rodas vai var rasties<br>Pretendents vēlas vērst pasūtītāja uzmanību, ka līguma 4.6.4.punktā noteiktās pasūtītāja tiesības vienpusēji atkāpties no līguma un piedzīt no izpildītāja visus zaudējumus, ja izpildītājs līguma izpildes procesā nevar vairs nodrošināt pieteikumā norādīto personu grupu skaitu, kas iekļautas nolikuma 34.punktā, ir nesamērīgas, jo izpildītājam kā darba devējam nav juridisku instrumentu kā tas var nodrošināt attiecīgo personu skaitu piepsiedu nodarbināšanu, kas būtiski pārkāptu arī personu cilvēktiesības. Proti, ja mainās ģeopolitiskie vai sociālekonomiskie apstākļi, var rasties situācija, ka darbu izpildes procesā objektīvi vairs nav iespējams nodarbināt pieteikumā norādīto personu skaitu no attiecīgajām grupām. Līdz ar to Pretendenta ieskatā pasūtītāja tiesība vienpusēji atkāpties no līguma, ja izpildītājs nevar nodrošināt konkrēto personu skaitu, ir nesamērīga ar negatīvajām sekām, kādas iestājas izpildītājam, ja pasūtītājs vienpusēji atkāpjas no līguma. Proti, izpildītājam tiek piemērots gan līgumsods, gan pasūtītājs var ieturēt nodrošinājumus, kā arī izpildītājam vēl jāatlīdzina zaudējumi. Turklāt negatīvi tiek ietekmēts arī līguma izpildes process un tā mērķa sasniegšana, jo pasūtītājam jātērē ļoti liels darba un finanšu resurss, lai rīkotu jaunu iepirkumu tikai tā iemesla dēļ, ka mainās nodarbinātās personas, kas nekādā tiešā veidā neietekmē līguma izpildi. Viennozīmīgi ir atbalstāms pasūtītāja noteiktais vērtēšanas kritērijs, taču tam | Atbilstoši Publiskā iepirkuma likuma 1. panta 24. punktam- **pretendents** ir piegādātājs, kurš ir iesniedzis piedāvājumu. Attiecīgi jautājumus iepirkuma procedūrā pirms piedāvājumu iesniegšanas un atvēršanas, iesniedz ieinteresētie piegādātāji. Sekojoši arī zemāk sniegtās atbildes tiek sniegtas ieinteresētajam piegādātājam.<br><br>Pasūtītājs kategoriski nepiekrīt Ieinteresētā piegādātāja aicinājumam, ka iepirkuma nolikuma 34.1. apakšpunktā norādītām personām ir jābūt pretendenta darbiniekiem tikai uz pieteikumu iesniegšanas brīdi vai ilgākais līdz līguma noslēgšanai. Ar šādu nosacījumu tiktu izveidota situācija, kur negodprātīgs/i pretendents/i var formāli pieņemt darbā iepriekšminēto grupu pārstāvjus un pēc būvdarbu līguma noslēgšanas tos atlaist. Attiecībā uz iepriekšminēto personu nomaiņu aicinām iepazīties ar iepirkuma līguma projekta 4.6.2. punktu:<br>*Ja kāds no personu grupu pārstāvjiem izbeidz vai ar viņu tiek izbeigtas darba tiesiskās attiecības, Izpildītājam vienas kalendāras nedēļas laikā ir jānodrošina personu grupu pārstāvja aizvietošana ar citu personu grupu pārstāvi. Lai pierādītu jaunpiesaistītās personas atbilstību, Izpildītājam jāiesniedz dokumenti, kas apliecina, ka persona ir piederīga kādai no grupām – persona ar invaliditāti, ģimenes pārstāvis, kurā aug bērns invalīds, Ukrainas bēglis. Pasūtītājs veic personas saskaņojumu analoģiski Līguma 4.4.2. punktam*<br><br>Pretendenta darbinieku nodarbināšana un to motivācija ir paša pretendenta jautājums. Ja pretendents ir spējīgs nodarbināt būvdarbu vadītāju uz kura pieredzi viņš balstās, lai izpildītu iepirkuma kvalifikācijas prasības, un nav spējīgs motivēt savus citus darbiniekus saglabāt civiltiesiskās darba attiecības, tad tas var piedalīties iepirkumā bez 34.1. apakšpunktā norādītajām vērtējamām personām. |

| | | |
|---|---|---|
| | jābūt uz pieteikumu iesniegšanas brīdi vai ilgākais līdz līguma noslēgšanai, bet nevar būt tā, ka izpildītājam jācieš ļoti ievērojamas negatīvas mantiskas sekas dēļ tā, ka tam objektīvi nav iespējams nodrošināt konkrēto personu skaitu.<br><br>Ņemot vērā minēto, lūdzam dzēst no iepirkuma līguma 4.6.4.punktu. Ja pasūtītājs noraida šādu Pretendenta lūgumu, lūdzam pasūtītāju pamatot, ar kādiem juridiskiem instrumentiem izpildītājam ir iespējams nodrošināt darbu izpildē nemainīgu konkrēto grupu nodarbināto personu skaitu un cik tas ir samērīgi izbeigt līgumu un piedzīt zaudējumus, ja tas netiek ievērots? | |
| 2. | Tehniskās specifikācijas noteikumu 4.punktā noteikts, ka *"Vienības cenā ir jāņem vērā jebkādi citi darbi, kuri ietver visus darbus, kuri ietverti sekojošos aprakstos un/vai ir nepieciešami darbu nodrošināšanai. Ja arī kāds darbs nav īpaši uzsvērts, tad pretendentam, ņemot vērā tā profesionālo pieredzi, ir jāievērtē visi darbi, kas vajadzīgi būvlaukuma funkcionēšanai, būvniecībai un būves pilnīgai nodošanai ekspluatācijā, kā arī defektu novēršanai garantijas periodā. Nekāda papildus maksa par neuzskaitītiem darbiem netiek atzīta."*<br>Pretendents vēlas vērst Pasūtītāja uzmanību, ka saskaņā ar Iepirkuma likuma 20.panta trešo daļu būvdarbu apjomus nosaka saskaņā ar būvprojektu un ietver būvdarbu apjomu sarakstā. Būvizmaksu noteikšanas kārtību publiskam būvdarbu līgumam nosaka Ministru kabinets. Saskaņā ar Ministru kabineta 2017.gada 3.maija noteikumiem Nr. 239 "Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 501-17 "Būvizmaksu noteikšanas kārtība" (turpmāk – MK noteikumi) 10.punktu Būvdarbu apjomi ir noteikti būvprojekta rasējumos, apjomu sarakstos un būvizstrādājumu specifikācijās, kas ir būvprojekta sastāvā. Savukārt saskaņā ar minēto MK noteikumu 15.punktu tāmes sastādītājs un pārbaudītājs ir atbildīgs par pamatotas būvprojekta tehniski ekonomiskās informācijas iekļaušanu būvprojekta aprakstos un aprēķinos, kā arī par objektīvu būvniecības ekonomisko apstākļu izvērtēšanu un šo apstākļu ievērošanu, nosakot izmaksu elementus. Arī 24.punktā noteikts, ka projektētājs sastāda būvdarbu apjomu sarakstu. Tāmei jābūt sastādītai atbilstoši būvprojekta dokumentācijas noformēšanas prasībām.<br>Būvniecības likuma 19.[2] panta pirmajā daļā noteikts, ka būvprojekta izstrādātājs nodrošina būvprojekta un tajā ietverto risinājumu atbilstību būvniecības ierosinātāja un normatīvo aktu | Piedalīšanās iepirkuma procedūrā ir ieinteresētās personas brīva izvēle. Ja ieinteresētajam piegādātājam nav pieredzes ievērtēt nezināmus un būvprojektā neietvertus riskus, ar kuriem iespējams varētu nākties saskarties būvdarbu izpildes procesā un kas uzskatāmi par neparedzētiem vai papildus darbiem Publisko iepirkumu likuma 61.panta izpratnē, tad ieinteresētajam piegādātajam ir pašam jāizvērtē vai tā kvalifikācija atbilst iepirkuma priekšmeta veicamo darbu apjomam.<br>Papildus norādām, ka saskaņā ar 2014. gada MK. Not. Nr. 500 "Vispārīgie būvnoteikumi" 93. punktu *Galvenā būvdarbu veicēja pienākums ir:*<br>*93.2. nodrošināt veikto darbību un metožu piemērotību konkrētajā būvlaukumā, darbību stabilitāti un drošību;*<br>*93.4. organizēt papildu pasākumus, kas, veicot būvdarbus, nepieciešami sabiedrības drošības garantēšanai;*<br>No tā var secināt, ka būvprojektos nav iespējams detalizēti atrunāt visus iespējamos papildus darbus, kuri ir jāveic Būvuzņēmējam lai izpildītu būvprojektā paredzētos būvdarbus. Tehniskās specifikācijas 4. punkts netiek grozīts. |

| | | |
|---|---|---|
| | prasībām, kā arī piemērojamos standartos noteiktajām prasībām un dokumentācijā ietvertās informācijas savstarpējo atbilstību.<br>Tātad, no iepriekšminētā normatīvā regulējuma skaidri izriet, ka publiskajā iepirkumā pasūtītājam ir jānosaka precīzi būvdarbu apjomi, kurus tas iepērk, pamatojoties uz izstrādāto būvprojektu, par kura kvalitāti ir atbildīgs būvprojekta izstrādātājs. Pretendentiem nav iespējams ievērtēt nezināmus un projekta dokumentā neietvertus riskus, ar kuriem var nākties saskarties būvdarbu izpildes procesā un kas uzskatāmi par neparedzētiem vai papildus darbiem Publisko iepirkumu likuma 61.panta izpratnē. Tādēļ būvuzņēmējam iepirkuma gaitā nav objektīvi iespējams savā finanšu piedāvājumā ievērtēt tādus riskus, kurus pasūtītājs iekļāvis tehniskās specifikācijas 4.punktā. Turklāt šādu risku noteikšana būvuzņēmējam ir pretēja tehniskās specifikācijas 5.punktam, kurā arī ir atsauce uz minētajiem MK noteikumiem par būvizmaksu noteikšanas kārtību. Tādēļ pasūtītājam jānodefinē skaidrs iepirkuma priekšmets, lai pretendentu iesniegtie piedāvājumi būtu objektīvi salīdzināmi un novērtējami, pamatojoties uz vienādi izvirzītām prasībām un to noteikšanas kritērijiem. Līdz ar to lūdzam dzēst tehniskās specifikācijas 4.punktu. | |
| 3. | Tehniskās specifikācijas 8.punktā noteikts, ka Izpildītāja pienākums ir organizēt ieskaitot būvniecības, materiālu piegādes un citus darbus, kas nepieciešami Projekta pilnīgai, savlaicīgai un pienācīgai realizācijai, Objekta nodošanai ekspluatācijā (jāietver visi darbi, visu dokumentu pieprasījums (piemēram, bet ne tikai – inventarizācijas lietas pasūtīšana, jaunu zemes robežu plānu pasūtīšana (ja nepieciešams), atzinumi no instancēm, nodevas (ja nepieciešams) un nodošanai Pasūtītājam, ievērojot iepirkuma līguma noteikumus, Latvijas Republikā spēkā esošos normatīvos aktus, būvuzrauga un autoruzrauga prasības, kā arī Pasūtītāja norādījumus. Darbi ietver iebūvēto aprīkojumu, ko nepieciešamas iestrādāt būvdarbu laikā pirms mēbeļu un iekārtu montāžas. Garantijas uzturēšana atbilstoši normatīvu un konkursa nolikuma prasībām.<br>Par šo minēto tehniskās specifikācijas punktu Pretendents vēlas vērst pasūtītāja uzmanību, ka tajā arī ietvertas ļoti vispārīgas prasības "citi darbi" un "visi darbi", radot priekšstatu, ka pats pasūtītājs nezina, kādus darbus tas pasūta un tādēļ veidojas situācija, kad iepirkuma priekšmets ir ļoti vispārīgs un nenoteikts. Pretendents vēlas vērst pasūtītāja uzmanību, ka saskaņā ar minēto | Ieinteresētajam piegādātājam būtu jāzina kādas darbības ir jāparedz galvenajam būvdarbu veicējam lai sekmīgi paveiktu būvdarbus un nodotu objektu ekspluatācijā.<br>Tehniskās specifikācijas 8. punkts netiek grozīts. |

| | | |
|---|---|---|
| | MK noteikumu 12.punktu Tāmes ietver šādas izmaksu grupas: būvdarbu tiešās izmaksas; virsizdevumus; peļņu; pārējās pasūtītāja izmaksas, kas saistītas ar būvniecību, bet nav būvdarbi. Šos izdevumus ietver kā atsevišķus izdevumu posteņus tikai pasūtītāja būvniecības koptāmē.<br>Ņemot vērā minēto, kā arī 2) punktā norādīto argumentāciju, Pretendents lūdz pasūtītāju labot tehniskās specifikācijas 8.punktu, uzskaitot tajā precīzi veicamo darbu apjomu, dzēšot tādus vispārinājumus kā "citi darbi" un "visi darbi". | |
| 4. | Tehniskās specifikācijas 17.punkta pirmajā teikumā noteikts, ka Visi materiāli, iekārtas, mezgli un risinājumi ir jāsaskaņo iepriekš ar Pasūtītāju, pirms materiālu un iekārtu pasūtīšanas un darbu veikšanas.<br>Pretendents lūdz pasūtītāju labot minēto punktu, norādot to, ka ir jāsaskaņo tikai atkāpes no projekta dokumentācijas, proti, iekārtas un materiāli, kā arī mezgli, ja tie atšķiras no projekta dokumentācijas vai nav definēti, lai lieki netērētu abu iesaistīto pušu resursus. | Tehniskās specifikācijas 17. punkta redakcija tiek grozīta:<br>*Visi materiāli, iekārtas, mezgli un risinājumi ir jāsaskaņo iepriekš ar Pasūtītāju, ja tie atšķiras no projekta dokumentācijas, vai nav tajā definēti, pirms materiālu un iekārtu pasūtīšanas un darbu veikšanas. Ja Izpildītājs neveic saskaņošanu un pasūta materiālus, iekārtas un/vai veic darbus, pirms ir pieņemts attiecīgs lēmums, Izpildītājs piekrīt, ka Pasūtītājs var prasīt pirkt citus materiālus un/vai iekārtas, veikt šos darbus vēlreiz, turklāt papildus izpildes laika termiņš netiek pagarināts un papildus izmaksas netiek atzītas.* |
| 5. | Tehniskās specifikācijas 31.1.punktā noteikts, ka visi darbi, kas nepieciešami, lai pabeigtu kādu pozīciju, jāievērtē vienības cenā, ja arī tas nav īpaši izdalīts. Papildus izmaksas netiek atzītas.<br>Pretendents vēlas vērst pasūtītāja uzmanību, ka arī šis tehniskās specifikācijas punkts ir dzēšams, pamatojoties uz 2) un 3) punktā norādīto argumentāciju, jo "visi darbi, kas nepieciešami" ir pretēji minētajiem MK noteikumiem un Publisko iepirkumu likuma 61.panta nosacījumiem. | Tāpat kā netiek grozītas Tehniskās specifikācijas 4. un 8. punkts arī 31.1. punkts netiek grozīts. |
| 6. | Tehniskās specifikācijas 32.1.punktā norādīts, ka būvuzņēmējam cenā jāievērtē arī tādas izmaksas kā būvmateriālu un daļu piegāde būvlaukuma robežās no piegādes mašīnas līdz iebūves vietai. <u>Šis punkts attiecināms arī uz tiem materiāliem un daļām, ko piegādā Pasūtītājs un citi tā uzņēmēji.</u><br>Pretendents lūdz pasūtītāju papildināt šo punktu ar informāciju, kādus materiālus un daļas pasūtītājs ir plānojis objektā, kurus tas pats piegādās, definējot to izmērus, svaru, un citus kritērijus, kas var būt svarīgi, lai saprastu šādu pasūtītāja materiālu un daļu transportēšanas izmaksas objekta robežu ietvaros (32.1.) | Pasūtītājs nav paredzējis piegādāt objektā nekādus materiālus. Taču pieļauj iespēju, ka Būvuzņēmējs vēlēsies no Pasūtītāja (no tā kapitālsabiedrībām) saņemt, piemēram ūdeni, vai kādus beramos materiālus u.t.m.l. |

| | | |
|---|---|---|
| 7. | Tehniskās specifikācijas 35.2.punktā noteikts, ka izcirsto kokmateriālu atzaro, sagarina Pasūtītāja norādītajā garumā (no 3 līdz 5 m), aizved kokmateriālu uz krautuvi. Pārējos kokus un zarus aizved uz atsevišķu krautuvi (35.3.) Izpildītājs ir materiāli atbildīgs par kokmateriālu un škeldošanas materiālu uzglabāšanu (35.5.)<br><br>Lūdzam pasūtītāju skaidrot, kādā attālumā krautuve atrodas? Vai vietu nodrošina pasūtītājs? Ja jā, tad kur tā atrodas un vai tā ir apsargāta, lai atbildību par uzglabāšanu deleģētu izpildītājam. Ja krautuvi nodrošina pasūtītājs un tā nav apsargāta, lūdzam dzēst tehniskās specifikācijas 35.5.punktu. | Pasūtītājs nav norādījis krautuves atrašanās vietu. Tā ir Būvuzņēmēja izvēle, kur atrasties krautuvei. Visloģiskākā krautuves atrašanās vieta ir būvlaukuma teritorijā. Taču ja Būvuzņēmējs izvēlēsies citu vietu Ķekavas novada teritorijā un tai ir nodrošināta piebraukšana atbilstoši Tehniskās specifikācijas 35 punktā noteiktajam, Pasūtītājs tam piekritīs. |
| 8. | Līguma projekta 2.1.3.punktā noteikts, ka Izpildītājs Būvdarbu ietvaros veic arī citus darbus, piegādes u.tml., kas nav tieši norādīti Līgumā vai pielikumos, bet izriet no Būvdarbu jēgas un būtības, un ir saprātīgi un pamatoti nepieciešami Būvdarbu pienācīgai izpildei, to mērķa sasniegšanai un realizācijai. Šajā punktā minētās aktivitātes Izpildītājam jānodrošina bez papildus finansējuma pieprasīšanas.<br><br>Pretendenta ieskatā arī šis punkts ir ļoti vispārīgs un nav iespējams atbilstoši minēto MK noteikumu nosacījumiem ievērtēt tādas izmaksas, kas neizriet no tehniskās dokumentācijas. Tādēļ, pamatojoties uz šīs vēstules 2) un 3) punktā norādīto argumentāciju, lūdzam dzēst līguma projekta 2.1.3.punktu` | Analoģiski iepriekš sniegtajām atbildēm arī Līguma projekta 2.1.3. punkts netiek grozīts. |
| 9. | Līguma 4.3.6.punktā noteikts, ka Jebkuri Materiāli uzskatāmi par Pasūtītāja īpašumu ar brīdi, kad tie ievesti Būvdarbu izpildes vietā.<br><br>Pretendents norāda, ka šī ir nesamērīga prasība, jo saskaņā ar Civillikuma 2034.pantu pircējs pirms samaksas neiegūst uz pirkto lietu īpašuma tiesību, ja vien pārdevējs nav viņam pagarinājis samaksas termiņu. Turklāt praksē nav iespējams nodrošināt, ka materiālu piegādātāji un apakšuzņēmēji objektā iebūvējamās iekārtas un materiālus nodos izpildītājam īpašumā pirms šie pakalpojumu sniedzēji un piegādātāji būs saņēmuši samaksu.<br><br>Līdz ar to lūdzam pasūtītāju paredzēt līguma 4.3.6.punktu, ka īpašuma tiesības pasūtītājam pāriet ar samaksas brīdi, paredzot arī pasūtītājam ikmēneša darbu izpildes aktos ir tiesības ietvert iekārtas un materiālus, kas ir ievesti objektā. | Precizējam Līguma projekta 4.3.6. punktu:<br>*Jebkuriem Materiāliem, kad tie ievesti Būvdarbu izpildes vietā, Izpildītājs nav tiesīgs veikt šo Materiālu demontāžu un/vai izvešanu bez Pasūtītāja rakstveida piekrišanas. Izpildītāja pienākums ir nodrošināt, ka Izpildītāja savstarpējie līgumi ar trešajām personām paredz atbilstošus noteikumus, kas ļauj pienācīgi izpildīt Līguma punkta prasības. Izpildītājam nav tiesību attiecībā uz Būvdarbu izpildes vietā ievestajiem Materiāliem izmantot aizturējuma tiesību vai kā citādi tos izmantot Izpildītāja iespējamo prasījumu nodrošināšanai. Līdzēji apstiprina, ka Pasūtītājam ir pilnīgas īpašuma tiesības uz Būvdarbu izpildes vietā ievestajiem Materiāliem, neatkarīgi no tā, vai tie iebūvēti, kā arī uz jebkādiem Būvdarbu izpildes rezultātiem, tostarp ēkām un būvēm, ar šo rezultātu rašanās brīdi, neatkarīgi no samaksas par tiem. Atbildību par materiālu uzglabāšanu* |

| | | |
|---|---|---|
| | | *un apsardzi saglabā Izpildītājs līdz Galīgo darbu pieņemšanai - nodošanai Pasūtītājam.*<br>Būvlaukuma teritorija ir Pasūtītāja īpašums, un nav pieļaujama tās izmantošana jebkādu materiālu noliktavas vajadzībām, kur būvuzņēmējs (vai tā apakšuzņēmēji) ieved un pēc tam izved materiālus. Attiecīgi būtu apgrūtināta iestrādāto materiālu kontrole. Atvestie un iestrādātie materiāli pilnībā pāriet Pasūtītāja īpašumā pēc Galīgo darbu pieņemšanas. |
| 10. | Pretendents vēlas vērst pasūtītāja uzmanību, ka līguma projekta 9.3. un 9.4.punkti ir savstarpējās pretrunās. Proti, no būvdarbu līguma 9.3. un 9.4.punktiem it kā izriet, ka izpildes termiņš var tikt pagarināts, ja darbu apturēšana, neskaitot izpildītāja vainu, pārsniedz 20 darba dienas. Taču 9.3.punkta pēdējā teikumā noteikts, ka, ja Būvdarbi ir apturēti ārpus Līguma 9.2. punktā minēto iemeslu dēļ uz termiņu, kas ir vairāk kā 3 (trīs) mēneši no Būvdarbu apturēšanas brīža, Līdzēji apņemas labā ticībā pārskatīt Līguma termiņu. Turklāt nevienā gadījumā pasūtītājs nekompensē izpildītājam radušās izmaksas.<br><br>Pretendents vēlas norādīt, ka ne 20 darba dienu, ne arī 3 mēnešu būvdarbu apturēšana nav samērīga, nekompensējot izpildītājam izdevumus, kas saistīti ar būvlaukuma uzturēšanu un komandas vadības izmaksām, jo, ņemot vērā faktu, ka būvdarbi ir sarežģīts process, kas prasa mobilizēt lielu nepieciešamo darbaspēku un iekārtas, kas attiecīgi ietver arī lielas izmaksas, lūdzam pasūtītāju precizēt abus minētos līguma punktus, paredzot, ka pasūtītājam ir tiesības apturēt būvdarbus līdz 5 (piecām) darba dienām, savukārt, ja darbi, neskaitot izpildītāja vainu, tiek apturēti ilgāk kā par 5 (piecām) darba dienām, tad pasūtītājs kompensē izpildītājam radušās izmaksas, tajā skaitā būvlaukuma uzturēšana, komandas vadības izmaksas un dīkstāves izmaksas, pagarinot par attiecīgo dienu skaitu arī darbu izpildes termiņu. Pretējā gadījumā, pastāvot šādiem nekonkrētiem apstākļiem, izpildītājam nav iespējams objektīvi ievērtēt dīkstāves izmaksas, kas tam varētu rasties, ja pasūtītājs izmantotu tiesības apturēt būvdarbus. | Iepirkuma nosacījumi visiem ieinteresētajiem pretendentiem ir vienādi. Līguma projekta 11.7. punktā ir noteikti indeksācijas noteikumi. |
| 11. | Lūdzam precizēt līguma projekta 12.1.punktu, paredzot, ka izpildītāja pārstāvim nav tiesību parakstīt dokumentus, kas saistīti ar kādu prasījumu atzīšanu, saistību uzņemšanos vai līguma grozījumiem. | Atbilstoša pārstāvja deleģēšana ir Izpildītāja prerogatīva. |

| | | |
|---|---|---|
| 12. | Pretendents vēlas norādīt, ka līguma 21.nodaļas 21.1.punktā noteikts, ka Līdzēji, savstarpēji vienojoties, ir tiesīgi izdarīt izmaiņas Līgumā, ievērojot Publisko iepirkumu likuma 61. pantā noteikto attiecībā uz grozījumu veikšanu Līgumā. Taču tālāk no 21.3.punkta izriet, ka būtiski līguma grozījumi var tikt veikti tikai sekojošos gadījumos … finanšu nepietiekamība, tehnoloģiskais pārtraukums vai cik ilgst 21.3.1.punkta apakšpunktos norādītās darbības, bet minētais punkts nosaka sekojošo "Nepieciešams pagarināt Līguma darbības termiņu pie šādiem nosacījumiem:" Līdz ar to nav objektīvi saprotams, kādos gadījumos ir iespējams termiņa pagarinājums.<br><br>Lūdzam precizēt minētos punktus. Pretendenta ieskatā termiņa pagarinājums būtu nosakāms arī tad, ja darbu izpilde nav bijusi iespējama pasūtītāja vai to pieaicināto speciālistu dēļ, iestāžu kavējums, kā arī, ja būtiskas nepilnības tehniskajā dokumentācijā attiecībā pret dabā izbūvējamiem risinājumiem. Līdz ar to lūdzam precizēt minēto līguma nodaļu un iekļaut arī šajā punktā minētos nosacījumus, kuriem iestājoties, var tikt pagarināts būvdarbu izpildes termiņš. | Līguma projekta 21.3.1. punkta apakšpunktos ir noteikts, kādos gadījumos ir iespējami pagarinājumi. |
| 13. | Vienlaicīgi arī Pretendents aicina pasūtītāju paredzēt līgumā nosacījumus, pie kādiem var tikt grozīta līguma summa, tajā skaitā, ja darbus pasūtītājs apturējis ilgāk kā 5 darba dienas; nepieciešams veikt papildus darbu apjomus vai sākotnēji neparedzētus darbus, kā tas noteikts Publisko iepirkumu likuma 61.pantā. | Līguma noteikumos indeksācija ir paredzēta un tehniskās specifikācijas 33.5. punktā ir atrunāta papildus darbu veikšanas kārtība. |
| 14. | Lūdzam publicēt būvprojektu, jo pēc nolikuma izskatās, ka šajā iepirkumā ir tikai būvdarbi un nav jāveic projektēšana. Iepirkumā ir publicēts tikai projekts minimālā sastāvā. | Uz šo jautājumu lūdzam skatīt 20.12.2023. sniegto atbildi. |