APSTIPRINĀTS
ar Valsts ieņēmumu dienesta
iepirkuma komisijas
2024. gada 29. aprīļa
sēdes lēmumu, protokols Nr. 37

Ieinteresētā piegādātāja jautājumi un iepirkuma komisijas sniegtās atbildes
par atklātu konkursu
"Maksājumu administrēšanas informācijas sistēmas (MAIS) pilnveidošana, uzturēšana un garantijas nodrošināšana",
(iepirkuma identifikācijas Nr. FM VID 2023/154/ĀF)

2024. gada 29. aprīlī

Valsts ieņēmumu dienesta (turpmāk – VID vai Pasūtītājs) ar 2023. gada 3. maija rīkojumu Nr. 40/f izveidotā iepirkuma komisija (turpmāk – Komisija) ir saņēmusi un izskatījusi ieinteresētā piegādātāja jautājumus par atklāta konkursa **"Maksājumu administrēšanas informācijas sistēmas (MAIS) pilnveidošana, uzturēšana un garantijas nodrošināšana"**, iepirkuma identifikācijas Nr. FM VID 2023/154/ĀF, (turpmāk – Konkurss) nolikumu un ievieto šo informāciju Elektronisko iepirkumu sistēmā (EIS) tīmekļvietnē https://www.eis.gov.lv/EKEIS/Supplier/Procurement/100770.

I

Jautājums Nr. 1

2024. gada 14. martā Pasūtītājam tika uzdots jautājums par Tehniskās specifikācijas prasībā (028) "Prasības programmatūras nodevumiem" noteikto prasību Pretendentam tehniskajā piedāvājumā iesniegt programmatūras dokumentācijas piemēru.

Pasūtītājs 2024. gada 21. marta sniedzis šādu atbildi: "Komisija skaidro, ka iesniegtie piemēri nepieciešami, lai Komisija pārliecinātos, ka Pretendentam ir izpratne par Līguma projektā ietvertajām prasībām un ka dokumentācija ir izstrādāta atbilstoši Līguma 0.5.0 vienošanās protokola "Nodevumu atbilstības standarti" minētajiem standartiem. Citu institūciju vajadzībām izstrādātus dokumentus nav nepieciešams iesniegt, bet ir nepieciešams iesniegt vispārēju dokumentu uzskaitījumu un aprakstīt sadaļas. Prasība netiks mainīta."

No Pasūtītāja sniegtajiem norādījumiem secināms, ka Pasūtītājs minēto Tehniskās specifikācijas prasību (028) ir nevis skaidrojis, bet grozījis, proti, prasības, kas nosaka iesniegt dokumentācijas piemērus [atsevišķus pašus dokumentus], vietā Pasūtītājs noteicis citu prasību – iesniegt dokumentu piemērus, bet gadījumā, ja dokumenti izstrādāti citu institūciju vajadzībā, iesniegt vienīgi vispārēju dokumentu uzskaitījumu [dokumentu nosaukumu sarakstu] un aprakstīt sadaļas [norādīt dokumentu sadaļu nosaukumu sarakstu]. Šādi Pasūtītāja norādījumi nekādi nav uzskatāmi par prasības skaidrošanu un Pasūtītāja sniegtie norādījumi uzskatāmi par prasības grozījumu.

2024. gada 25. aprīlī Pasūtītājs sniedza grozītus norādījumus, kā izpildāma tā pati Tehniskās specifikācijas prasība (028) "Prasības programmatūras nodevumiem", norādot, ka prasība par dokumentācijas piemēriem nav mainīta, tāpēc tā nav grozīta. Pasūtītāja atbildes mērķis esot skaidrot, ka pretendentam nav jāiesniedz piedāvājumā citu institūciju vajadzībām izstrādātus dokumentus, vai arī Pretendents var iesniegt citu institūciju vajadzībām izstrādātus dokumentus, pēc nepieciešamības aizklājot neizpaužamo informāciju, vai iesniegt paša Pretendenta izveidotus dokumentācijas piemērus.

Arī no Pasūtītāja papildus sniegtajiem norādījumiem secināms, ka ar šādiem Pasūtītāja papildu norādījumiem minētā Tehniskās specifikācijas prasība ir izpildāma vienā veidā, bet bez šādiem norādījumiem prasība izpildāma citā veidā. Arī šādi Pasūtītāja norādījumi nekādi nav uzskatāmi par prasības skaidrošanu un Pasūtītāja sniegtie norādījumi uzskatāmi par prasības grozījumu.

Kā Pasūtītājam labi zināms Iepirkumu uzraudzības birojs (turpmāk – Birojs) skaidrojumā "Biežāk konstatētās neatbilstības iepirkuma procedūru dokumentācijā un norisē" (https://www.iub.gov.lv/lv/skaidrojums-biezak-konstatetas-neatbilstibas-iepirkuma-proceduru-dokumentacija-un-norise) ir norādījis uz tieši šādu gadījumu. Birojs ir konstatējis, ka pasūtītājs, sniedzot piegādātājiem tādu papildu informāciju, kas pēc būtības groza iepirkuma procedūras dokumentācijas saturu, nereti šo informāciju uzskata (vai nodēvē) par precizējumiem un nepublicē paziņojumu par izmaiņām vai papildu informāciju Biroja tīmekļvietnē. Birojs norāda, ka pasūtītāja sniegtā papildu informācija ir uzskatāma par precizējumiem vienīgi tādā gadījumā, ja tai pēc būtības ir tikai precizējošs raksturs (piemēram, ja pasūtītājs, atbildot uz pretendenta uzdoto jautājumu, izskaidro kādu iepirkuma dokumentācijā noteikto prasību, nemainot tās saturu pēc būtības, vai izlabo tehniska rakstura kļūdu).

Pretendenta ieskatā Pasūtītājs prasību ir vairākkārt grozījis atbildēs doto norādījumu veidā, un Pretendents aicina Pasūtītāju prasības, ja tās grozītas, iekļaut Tehniskajā specifikācijā. Lūdzam Pasūtītāju grozīto prasību pienācīgi atspoguļot Tehniskajā specifikācijā.

Jautājums Nr. 2

Tehniskās specifikācijas prasībā (028) "Prasības programmatūras nodevumiem" noteikts, ka Pretendentam tehniskajā piedāvājumā ir jāapraksta programmatūras dokumentēšanas principi, apjoms un jāsniedz programmatūras dokumentācijas piemēri.

2024. gada 21. martā Pasūtītājs par minēto prasību sniedza skaidrojumu, ka iesniegtie dokumentācijas piemēri nepieciešami, lai Komisija pārliecinātos, ka Pretendentam ir izpratne par līguma projektā ietvertajām prasībām un ka dokumentācija ir izstrādāta atbilstoši Līguma 0.5.0 vienošanās protokola "Nodevumu atbilstības standarti" minētajiem standartiem.

No Pasūtītāja sniegtā skaidrojuma secināms, ka Pretendenta iesniegtos dokumentācijas piemērus iepirkuma komisija vērtēs iesniegto piedāvājumu vērtēšanas stadijā, lai pārliecinātos par Pretendenta profesionālam spējām (izpratni) par līguma projektā ietvertajām prasībām, proti, vai Pretendenta profesionālās spējas ir pietiekamas, lai lemtu par Pretendenta atbilstību Konkursa nolikumā izvirzītajām prasībām.

Publisko iepirkumu likuma (turpmāk – PIL) 46. pantā "Tehniskās un profesionālās spējas" pirmā daļā ir noteikts, ka Pasūtītājs var noteikt prasības attiecībā uz piegādātāja tehniskajām un profesionālajām spējām, kas nepieciešamas iepirkuma līguma izpildei, savukārt PIL 46. panta trešajā daļā ir izsmeļoši noteikts, ar kādiem līdzekļiem piegādātāja tehniskās un profesionālās spējas atbilstoši pakalpojuma raksturam, kvantitātei, svarīguma pakāpei un lietojumam pieļaujams apliecināt.

No Tehniskās specifikācijas prasības (028) "Prasības programmatūras nodevumiem" un Pasūtītāja sniegtajiem skaidrojumiem secināms, ka prasība piedāvājumā iekļaut dokumentācijas piemērus, lai iepirkuma komisija, izmantojot dokumentācijas piemērus, vērtētu Pretendenta profesionālās spējas, neatbilst PIL 46. panta trešās daļas noteikumiem. Pretendenta ieskatā šāda prasība ir kvalifikācijas prasība, kāda Nolikumā izvirzīta Pretendenta profesionālām spējām, savukārt PIL 46. panta trešās daļas noteikumi profesionālo spēju apliecināšanu veidā, kādā to Tehniskajā specifikācijā noteicis Pasūtītājs, nepieļauj. Tas, vai šāda prasība iekļauta pašā Nolikumā vai tā pielikumā – Tehniskajā specifikācijā, nemaina prasības iedabu.

Minētā prasība neatbilst arī PIL 46. panta trešās daļas 6. punkta noteikumiem, jo 6. punktā noteiktās pārbaudes attiecas vienīgi uz preču piegādātāja ražošanas iespējām vai pakalpojumu sniedzēja tehniskajām iespējām un, ja nepieciešams, uz kvalitātes kontroles nodrošināšanas pasākumiem. Savukārt Tehniskās specifikācijas prasībā (028) Pasūtītājs noteicis prasību pakalpojumu sniedzēja citām spējām – profesionālām spējām un neprasa uzrādīt jebkādus pierādījumus par Pretendenta kvalitātes kontroles nodrošināšanas pasākumiem.

Ņemot vērā minēto, aicinām Pasūtītāju ievērot PIL 46. panta noteikumus, Nolikumā noteikt vienīgi tādus Pretendenta profesionālo spēju apliecināšanas veidus, kādi pieļauti PIL 46. panta trešajā daļā un svītrot Nolikumā tādus Pretendenta profesionālo spēju apliecināšanas veidus, kas nav pieļauti PIL

46. panta trešajā daļā, proti, svītrot prasību iesniegt dokumentācijas piemērus Pretendenta profesionālo spēju vērtēšanai.

II

Jautājums Nr. 39

Nolikuma 3.3.4.1. punktā noteikta prasība pretendenta kvalifikācijai: informācijas sistēmu izstrādes vai pilnveidošanas un uzturēšanas projektā jābūt nodrošinātai informācijas apkopošanai, apstrādei (metadatu un satura datu izgūšana, grupēšana) un analīzei no vismaz 10 000 000 dokumentiem kalendārā gada laikā.

Profesionālo spēju apliecināšanai Nolikumā noteiks Pretendenta pienākums piedāvājumam pievienot Pretendenta klienta atsauksmi vai citu dokumentu, kurā norādīts pasūtītājs, informācijas sistēmas nosaukums, izstrādes laiks (no - līdz), sistēmas apstrādājamo dokumentu skaits mēnesī, datu apstrādes raksturojums un programmatūras izstrādes izmaksas.

Iesniedzot Nolikumā prasīto dokumentu tādā sastāvā, kādā Pasūtītājs to noteicis Nolikuma 3.3.4.1. punktā (apstrādes viena kalendārā gada laikā vietā jāiesniedz datus par apstrādājamo dokumentu skaitu mēnesī), Pasūtītājs nesaņems Nolikuma 3.3.4.1. punktā minētājā prasībā noteikto profesionālo spēju apliecinājumu. Viena mēneša laikā apstrādājamo dokumentu skaits neraksturo viena gada laikā apstrādājamo dokumentu skaitu, īpaši, ka informācijas sistēmā dokumentu apstrāde notiek kampaņveidīgi saskaņā Pretendenta klienta rīcību, ko diktē ārēju normatīvo aktu prasības (piemēram administratīvo aktu dokumentu masveida apstrāde gada beigās).

Pasūtītājam nebūs tiesiska pamata šādu Pretendenta piedāvājumam noraidīt kā neatbilstošu Nolikuma prasībām, taču arī piedāvājuma atbilstību Nolikuma prasībām Pasūtītājs konstatēt nespēs. Šādā sastāvā iesniegtus datus Pasūtītājs nespēs arī labo kā aritmētisku kļūdu vai izdarīt drošu secinājumu par kopējo viena kalendārā gada laikā apstrādāto dokumentu skaitu informācijas sistēmā.

Lai Pretendents varētu sagatavot Nolikumā noteiktām kvalifikācijas prasībām atbilstošus dokumentus par Pretendenta profesionālajām spējām, lūdzam noteikt Nolikumā prasības iesniedzamajiem dokumentiem atbilstoši Nolikumā noteiktajām Pretendenta kvalifikācijas prasībām.

Līdzīgs lūgums par Nolikuma 3.3.4.1. punktā noteikto prasību: programmatūras izstrādes vai pilnveidošanas un uzturēšanas izmaksas nav mazākas par 1 000 000 EUR, savukārt dokumentā, ar kuru Pretendentam jāapliecina profesionālajām spējas jābūt norādītām vienīgi programmatūras izstrādes izmaksām, kas daļā gadījumu bez programmatūras uzturēšanas izmaksām tajā pašā projektā nepārsniedz 1 000 000 EUR, un attiecīgi var neatspoguļot pierādījumus par Pretendenta atbilstību kvalifikācijas prasībām.

Atbilde:

Komisija nesniegs ieinteresētajam piegādātājam papildu informāciju par Konkursa nolikumu uz EIS 2024. gada 26. aprīlī plkst. 17:24 un plkst. 19:33 Konkursa vietnē ievietotajiem jautājumiem, jo tie nav pieprasīti laikus, lai Pasūtītājs varētu sniegt atbildes 5 darba dienu laikā, bet ne vēlāk kā 6 dienas pirms piedāvājuma iesniegšanas termiņa beigām.