APSTIPRINĀTS
ar Valsts ieņēmumu dienesta
iepirkuma komisijas
2024. gada 1. martā
sēdes lēmumu, protokols Nr. 28

Ieinteresēto piegādātāju jautājumi un iepirkuma komisijas sniegtās atbildes
par atklātu konkursu
"Maksājumu administrēšanas informācijas sistēmas (MAIS) pilnveidošana, uzturēšana un garantijas nodrošināšana",
(iepirkuma identifikācijas Nr. FM VID 2023/154/ĀF)

2024. gada 1. martā

Valsts ieņēmumu dienesta (turpmāk – VID) ar 2023. gada 3. maija rīkojumu Nr. 40/f izveidotā iepirkuma komisija (turpmāk – Komisija) ir saņēmusi un izskatījusi ieinteresētā piegādātāja jautājumus par atklāta konkursa **"Maksājumu administrēšanas informācijas sistēmas (MAIS) pilnveidošana, uzturēšana un garantijas nodrošināšana"**, iepirkuma identifikācijas Nr. FM VID 2023/154/ĀF, (turpmāk – Konkurss) nolikumu un ievieto šo informāciju Elektronisko iepirkumu sistēmā (EIS) tīmekļvietnē: https://www.eis.gov.lv/EKEIS/Supplier/Procurement/100770.

I

Jautājums Nr. 1
Līguma projekta 0.1.0. pielikuma 1.3. punktā noteikts, ka Izpildītājam jānodrošina Izpildītāja projekta pārvaldības vides sinhronizācija ar Pasūtītāja informācijas sistēmu izmaiņu pārvaldības sistēmu (ISIPS). Lai pretendentam būtu pieejama nepieciešamā informācija par sniedzamo pakalpojumu un pretendents varētu pienācīgi sagatavot piedāvājumu, lūdzam sniegt datus par līguma projektā paredzēto ISIPS programmatūru – tās nosaukumu, versiju un modifikāciju.

Atbilde:
Līguma ietvaros paredzēts izmantot šādu ISIPS programmatūru – *Jama Software* vai jaunāku (www.jamasoftware.com). Šobrīd izmantojam versiju: *Jama Connect* 8.79.4. Datu sinhronizācijai starp ISIPS (*JAMA*) tiek izmantots integrācijas rīks *Planview (Tasktop)* versija 22.4.13.20230114-b84.

Jautājums Nr. 2
Līguma projekta 0.1.0. pielikuma 1.4. punktā noteikts, ka Izpildītājam Nodevumi jāievieto Izpildkodu bibliotēkas informācijas sistēmā. Lai pretendentam būtu pieejama nepieciešamā informācija par sniedzamo pakalpojumu un pretendents varētu pienācīgi sagatavot piedāvājumu, lūdzam sniegt datus par līguma projektā paredzēto izpildkodu bibliotēkas informācijas sistēmas programmatūru – tās nosaukumu, versiju un modifikāciju.

Atbilde:
Līguma ietvaros paredzēts izmantot šādu izpildkodu bibliotēkas informācijas sistēmas programmatūru – GitLab vai jaunāku. Šobrīd izmantojam versiju: GitLab Enterprise Edition v16.8.1-ee.

Jautājums Nr. 3

Līguma projekta 0.1.0. pielikuma 8.4.2. punktā noteikts, ka Izpildītājam reakcijas laika atbildē jāsniedz izmaiņu pieprasījuma realizācijai nepieciešamās programmatūras koda bibliotēkas un dokumentācija. Lūdzam skaidrot prasību vai sniegt kādu tipisku piemēru, raksturojot, kāda dokumentācija Izpildītājam būtu šādos gadījumos jāiesniedz.

Atbilde:

Komisija skaidro, ka saskaņā ar Līguma projekta 0.1.0. pielikuma 8.4.2. apakšpunktu Izpildītājam nevis jāsniedz dokumenti, bet jāiesniedz informācija par identificētiem konkrētiem koda apgabaliem un dokumentāciju, kura būs nepieciešama RZ realizācijai. Līguma projekta 0.1.0. pielikuma 8.4.2. apakšpunktā ietvertā prasība ir ar mērķi, lai pārliecinātos, ka Izpildītāja rīcībā ir nepieciešamā programmatūra un dokumentācija.

Līguma projekta 0.1.0. pielikuma 8.4.2. apakšpunktu precizēsim.

Jautājums Nr. 4

Lūdzam skaidrot, vai pareizi saprotam, ka Līguma projekta 0.1.0. pielikuma 8.4.2. un 8.4.3. punktos noteiktā informācijas sniegšana – izmaiņu pieprasījuma realizācijai nepieciešamās programmatūras koda bibliotēkas, dokumentācija un izmaiņu pieprasījuma prognozējamā darbietilpība, neietilpst Izpildītāja pienākumos, kas tam veicami tieši reakcijas laikā, un šādos gadījumos Izpildītājam jāvadās pēc kārtības, kāda secināma no Līguma projekta 0.1.0. pielikuma 2.5.1. punktā noradītās reģistrēto ziņojumu statusu tabulas. Lūdzam skaidrot, vai pareizi saprotam, ka līguma projekta 8.4.2. un 8.4.3. punkti jāpilda nevis reakcijas laikā, bet reģistrētā ziņojuma vēlākās apstrādes stadijās (attiecīgie reģistrētā ziņojuma statusu tabulas statusi Nr. 5, 6 un Nr.7).

Ja iespējams, lūdzam raksturot ar kādu tipisku piemēru, kur reģistrētais ziņojums pārkvalificēts par izmaiņu pieprasījumu, lai pretendentam sniegtu priekštatu, vai un kā līguma projekta 8.4.2. un 8.4.3. punktos noteiktās prasības ir patiešām reāli izpildīt reakcijas laikā, proti dažu stundu laikā.

Atbilde:

Nē, līguma projekta 0.1.0. pielikuma 8.4.2. un 8.4.3. apakšpunktos noteiktā informācijas sniegšana – informācija par izmaiņu pieprasījuma realizācijai nepieciešamās programmatūras koda bibliotēkām, dokumentāciju, kā arī informācija par izmaiņu pieprasījuma prognozējamo darbietilpību, ietilpst Izpildītāja pienākumos, kas tam veicami tieši reakcijas laikā.
Līguma projekta 0.1.0. pielikuma 8.4.2. un 8.4.3. apakšpunktos noteiktais attiecas uz reakcijas laikā veicamajām darbībām. Skaidrojam, ka reakcijas laika atbildē sniedzamā informācija nav saistīta ar līguma projekta 0.1.0.pielikuma 2.5.1.apakšpunktā ietverto tabulu, jo tabulā uzskaitīti Izpildītāja projekta pārvaldības vidē (IPPV) norādāmie pieteikumu statusi.
Komisija skaidro, ka pieteikto problēmu ziņojumu (PZ) Izpildītājs pārkvalificē par izmaiņu pieprasījumu (IP), piemēram, gadījumā, kad identificē, ka pieteiktie darbi neatbilst garantijas ietvaros bez papildu maksas veicamiem darbiem, bet ir veicami par maksu.
Līguma projekta 0.1.0. pielikuma 7.4.apakšpunktā noteiktie reakcijas laiki ir atbilstoši realitātei, kādu ir nepieciešams nodrošināt līguma izpildes laikā.

MAIS nodrošina VID pamatdarbības funkciju īstenošanu nodokļu administrēšanā, tajā skaitā vienotā nodokļu konta darbību un veikto maksājumu uzskaiti pēc uzkrājuma

principa, un sistēma tiek darbināta 24x7 režīmā ar definētu pieejamību (sk. Tehniskās specifikācijas prasībā (040) "MAIS pieejamības prasības").

MAIS ir jānodrošina augsta pieejamība, jo MAIS darbības problēmu gadījumā ir kritiski, lai iespējami īsā laikā tiktu novērstas problēmas. Pretējā gadījumā tiek ietekmēta nodokļu administrēšana un komersantu darbība (piemēram, veikt atbilstošās muitas procedūras), tajā skaitā komersants nevar izpildīt normatīvajos aktos noteiktos pienākumus pret valsti.

Jautājums Nr. 5

Līguma projekta 0.1.0. pielikuma 9.3. punktā par nodevumu iesniegšanu noteikts, ka Izpildītājam jānorāda datu neizpaušanas, integritātes un pieejamības ietekmes vērtējumu. Lūdzam skaidrot, kas ir šis novērtējums un kāda informācija pretendentam vērtējumā jāiekļauj, lai tas atbilstu Pasūtītāja noteiktām prasībām.

Ja iespējams, lūdzam raksturot datu neizpaušanas, integritātes un pieejamības ietekmes vērtējumu ar kādu tipisku piemēru.

Atbilde:

Komisija jau sniedza skaidrojumu (sk. Komisijas 2024. gada 19. februārī EIS publicēto datni MAIS_2023_154_Atbildes_1.pdf), ka tas ir sistēmas uzturētāja veikts risku vērtējums par to, vai un kā viņa izstrādātais nodevums ietekmēs MAIS un saistīto sistēmu turpmāko darbību, tajā skaitā konfidencialitāti, pieejamību un integritāti.

II

1. Līguma projekta 3.pielikumā (Finanšu piedāvājums) noteikts, ka Darbietilpības novērtējums norādāms, ietverot visu iesaistīto speciālistu visas darbības, kuras nepieciešamas, lai pilnībā veiktu darbu, t.sk. sākotnējo prasību analīzi, prasību detalizāciju, projektēšanu, izstrādi, ražotāja testēšanas un lietotāja dokumentācijas izstrādi, programmatūras regresijas testēšanas dokumentācijas un skriptu izstrādi.

   Ņemot vērā līdzšinējo sadarbības pieredzi, vēlamies norādīt, ka sākotnējo prasību analīzei un prasību detalizācijai bieži nākas patērēt nesamērīgi daudz laika, ko ne vienmēr var ietekmēt Piegādātājs, bet gan pasūtītāja spējas skaidri formulēt savas vēlmes, tās saskaņot VID iesaistīto struktūrvienību ietvaros, kā arī pieņemt lēmumus bez vairākkārtējām diskusijām. Kā VID plāno rīkoties, ja faktiskais sākotnējo prasību analīzei un detalizācijai patērētais laiks būtiski pārsniegs 3.5. punktā norādīto, tādā veidā darbietilpības elementa, piem., vienkāršas formas, datu pārbaudes vai atskaites darbietilpību palielinot vairākas reizes?

   Atbilde:

   Tie ir sistēmas uzturētāja riski. Nevar izslēgt tādus atsevišķus gadījumus, jo riski ir atkarīgi no abu pušu spējas un kompetences, un/vai kapacitātes.

2. 3.5. punkts nosaka, ka Darbietilpības tabulā norādāmā vērtība jānosaka, ietverot visus izstrādes cikla darbus, tajā skaitā: sākotnējā prasību analīze 10% apmērā no kopējās darbietilpības; prasību detalizācija, projektēšana 20% apmērā no kopējās darbietilpības; izstrāde, ražotāja testēšana un lietotāja dokumentācijas izstrāde 60% apmērā no kopējās

darbietilpības; programmatūras regresijas testēšanas dokumentācijas un skriptu izstrādes 10% apmērā no kopējās darbietilpības.

Praksē ļoti bieži faktiskais darbietilpības sadalījums atšķiras no VID norādītā procentuālā sadalījuma, un sākotnējā prasību analīze mēdz būt trīs reizes darbietilpīgāka, kā arī pēc prasību detalizācijas VID vēlas papildus alternatīvu izvērtēšanu. Kā VID plāno rīkoties, ja izstrādes cikla darba faktiskais sadalījums būs, piem., sākotnējā prasību analīze 30%; prasību detalizācija un projektēšana 30%; izstrāde 30%; testēšana 10%?

Atbilde:
Sadalījums ir indikatīvs – pēc ekspertu metodes pieņemts vidējais lielums, kas attiecas uz visiem darbiem. Kopējo samaksu tas ietekmē tikai tad, ja kāds no izstrādes cikla darbiem netiek pasūtīts.

3. Nolikuma 8. tabulas 15.3. punktā ir šāda kompetence – prasība:

Nr. p. k.	**Kompetence**	**Prasības**
15.3	CI/CD automatizācijas skripti	Jābūt zināšanām un praktiskā darba pieredzei vismaz vienā informācijas sistēmu izstrādes vai uzturēšanas projektā, kur tiek izmantota Oracle virtualizācija

Pieņemot, ka tā ir kopēšanas kļūme, jo 15.3. punktā prasība ir tāda pati kā 15.2. punktā, lūgums veikt labojumus prasībai.

Atbilde:
Konkursa nolikuma 8. tabulas 15.3. apakšpunkta prasība tiks precizēta.