APSTIPRINĀTS
ar Valsts ieņēmumu dienesta
iepirkuma komisijas
2024. gada 20. marta
sēdes lēmumu, protokols Nr.10

Ieinteresētā piegādātāja jautājumi un iepirkuma komisijas sniegtās atbildes
par atklātu konkursu
"VID informācijas sistēmu savietotāja pilnveidošanas, uzturēšanas un garantijas nodrošināšana",
(iepirkuma identifikācijas Nr. FM VID 2023/197/ĀF)

2024.gada 20.martā

Valsts ieņēmumu dienesta ar 2023. gada 21 .augusta rīkojumu Nr.65/f "Par VID informācijas sistēmu savietotāja pilnveidošanas, uzturēšanas un garantijas nodrošināšanas iepirkuma komisijas izveidošanu" izveidotā iepirkuma komisija (turpmāk – Komisija) ir saņēmusi un izskatījusi ieinteresētā piegādātāja jautājumus par atklāta konkursa **"VID informācijas sistēmu savietotāja pilnveidošanas, uzturēšanas un garantijas nodrošināšana"**, iepirkuma identifikācijas Nr. FM VID 2023/197/ĀF, (turpmāk – Konkurss) nolikumu un ievieto šo informāciju Elektronisko iepirkumu sistēmā (EIS) tīmekļvietnē EIS - Iepirkumi - FM VID 2023/197/ĀF.

Jautājums Nr. 1

Līguma projekta 0.1.0. pielikuma 1.3. punktā noteikts, ka Izpildītājam jānodrošina Izpildītāja projekta pārvaldības vides sinhronizācija ar Pasūtītāja informācijas sistēmu izmaiņu pārvaldības sistēmu (ISIPS). Lai pretendentam būtu pieejama nepieciešamā informācija par sniedzamo pakalpojumu un pretendents varētu pienācīgi sagatavot piedāvājumu, lūdzam sniegt datus par līguma projektā paredzēto ISIPS programmatūru – tās nosaukumu, versiju un modifikāciju.

Atbilde:

Līguma ietvaros paredzēts izmantot šādu ISIPS programmatūru – Jama Software vai jaunāku (www.jamasoftware.com). Šobrīd tiek izmantota versija: Jama Connect 8.79.4. Datu sinhronizācijai starp ISIPS (JAMA) tiek izmantots integrācijas rīks Planview (Tasktop) versija 22.4.13.20230114-b84.

Jautājums Nr. 2

Līguma projekta 0.1.0. pielikuma 1.4. punktā noteikts, ka Izpildītājam Nodevumi jāievieto Izpildkodu bibliotēkas informācijas sistēmā. Lai pretendentam būtu pieejama nepieciešamā informācija par sniedzamo pakalpojumu un pretendents varētu pienācīgi sagatavot piedāvājumu, lūdzam sniegt datus par līguma projektā paredzēto izpildkodu bibliotēkas informācijas sistēmas programmatūru – tās nosaukumu, versiju un modifikāciju.

Atbilde:

Līguma ietvaros paredzēts izmantot šādu izpildkodu bibliotēkas informācijas sistēmas programmatūru – GitLab vai jaunāku. Šobrīd tiek izmantota versija: GitLab Enterprise Edition v16.8.1-ee.

Jautājums Nr. 3

Līguma projekta 0.2.0. pielikuma 1.7.1. punktā noteikts, ka Izpildītāja projekta pārvaldības videi jābūt Pasūtītāja nodrošinātā sinhronizācijas moduļa atbalstīto rīku sarakstā. Rīku saraksts līguma projektā nav norādīts, tā vietā norādīta saite uz rīku saraksta PDF datni uzņēmuma Tasktop interneta vietnes adresē https://www.tasktop.com/sites/default/files/TT_Datasheet_Connectors_46_1604_WEB.pdf.

Līguma projektā norādītājā adresē rīku saraksta PDF datne nav pieejama, tādēļ pretendenta nav pieejama nepieciešamā informācija par sniedzamam pakalpojumam izvirzītajām prasībām un Pasūtītājs nav nodrošinājis iepirkuma dokumentos nepieciešamo informāciju, lai pretendents varētu pienācīgi sagatavot piedāvājumu.

Minētās vietnes apmeklētājs automātiski tiek novirzīts uz cita uzņēmuma interneta vietni https://www.planview.com ar paskaidrojumu, ka uzņēmums Tasktop kopš 2022. gada maija ir reorganizēts un vairs nepastāv.

Aicinām Pasūtītāju nelietot tāda veida norādes līgumā, jo līguma izpildes laikā var atkārtoties situācija, kad šāda veida saite uz interneta vietni vairs nav derīga vai rīku sarakstā ir veiktas būtiskas izmaiņas (piemēram, no saraksta svītrots rīks). Ja Pasūtītājam ir noteiktas ierobežojošas prasības, kādas konkrētas projekta pārvaldības vides Izpildītājs ir tiesīgs lietot, lūdzam tās norādīt pašos iepirkuma dokumentos vai šādas prasības no iepirkuma dokumentiem svītrot.

Atbilde:

Informējam par aktualizētu saiti: Tasktop’s Jama Connect Integration for Collaborative Requirements and Test Management - Planview.

Līguma projekta 0.2.0. pielikuma 1.7.1.apakšpunkta zemsvītras atsauce tiks precizēta.

Jautājums Nr. 4

Tehniskās specifikācijas prasībā (4) “Pakalpojuma bibliotēka” noteikts, ka Izpildītājam pēc Pasūtītāja pieprasījuma jānodrošina piekļuve Pakalpojuma bibliotēkai. Lai pretendentam būtu pieejama nepieciešamā informācija par sniedzamo pakalpojumu un pretendents varētu pienācīgi sagatavot piedāvājumu, lūdzam sniegt datus par Pasūtītāja prognozēto aptuvenu Pasūtītāja lietotāju skaitu, kādam jānodrošina piekļuve Pakalpojuma bibliotēkai.

Atbilde:

Prognozētais Pakalpojuma bibliotēkas Pasūtītāja lietotāju skaitu ~ 30-50 lietotāji.

Jautājums Nr. 5

Lai Pretendents varētu novērtēt izstrādes un testa vižu izveides izmaksas un sagatavot atbilstošu finanšu piedāvājumu, lūdzam sniegt Pakalpojuma sniegšanai nepieciešamo maksas licenču sarakstu. Ja Pasūtītāja vidēs (testa vide, pirmsprodukcijas

vide un produkcijas vide) lietotās programmatūras licences atšķiras, lūdzam informāciju sniegt par katru vidi atsevišķi.

Atbilde:

Pasūtītāja vidēs (testa vide, pirmsprodukcijas vide un produkcijas vide) lietotās programmatūras licences neatšķiras. Pasūtītāja vidēs tiek lietotas šādas programmatūras licences:

- Annual CSS Select Citrix Hypervisor - Standard Edition licences
- Annual CSS Select Citrix Hypervisor (Per Socket) Renewal licences
- Axway Amlify API Management Platform licence
- Oracle API Gateway - Processor Perpetual (20175290)
- Oracle Database Enterprise Edition - Named User Plus
- Oracle Database Enterprise Edition - Processor Perpetual (13596763)
- Oracle Diagnostics Pack - Named User Plus Perpetual
- Oracle Diagnostics Pack - Processor Perpetual (16019157)
- Oracle Enterprise Repository - Named User Plus Perpetual (20175290)
- Oracle Partitioning - Named User Plus Perpetual
- Oracle Real Application Clusters - Named User Plus Perpetual
- Oracle Real Application Clusters - Processor Perpetual (13623784)
- Oracle SOA Management Pack Enterprise Edition - Processor Perpetual
- Oracle SOA Suite for Oracle Middleware - Named User Plus Perpetual (18848964)
- Oracle SOA Suite for Oracle Middleware - Processor Perpetual
- Oracle SOA Suite for Oracle Middleware - Processor Perpetual (20175290)
- Oracle Tuning Pack - Named User Plus Perpetual
- Oracle Tuning Pack - Processor Perpetual (16019157)
- Oracle Unified Business Process Management Suite - Processor Perpetual
- Oracle Web Tier - Processor Perpetual (18851211)
- Oracle Web Tier - Processor Perpetual (20175290)
- Oracle WebLogic Server Management Pack Enterprise Edition - Processor Perpetual
- Oracle WebLogic Suite - Named User Plus Perpetual (18848964)
- Oracle WebLogic Suite - Named User Plus Perpetual (20175290)
- Oracle WebLogic Suite - Processor Perpetual
- Oracle WebLogic Suite - Processor Perpetual (18851211)
- Oracle WebLogic Suite - Processor Perpetual (20175290)

Jautājums Nr. 6

Līguma projekta 0.1.0. pielikuma 8. nodaļā noteiktas Izpildītāja reakcijas laikā veicamās darbības. Ja Pasūtītājs pieteicis Izpildītājam problēmas ziņojumu (PZ), reakcijas laikā Izpildītājam veicami 8.2. punktā noteikti problēmas ziņojuma apstrādes darbi. Lūdzam skaidrot:

1)vai uz problēmas ziņojuma (PZ) apstrādi attiecināmi arī Līguma projekta 0.1.0. pielikuma 8.3. punkta noteikumi, proti, vai par problēmas ziņojumu (PZ) Pasūtītājam

reakcijas laika atbildē iesniedzams arī darbu izpildes (problēmas ziņojuma novēršanas) termiņš un iespējamā darbietilpība.

2)ja par problēmas ziņojuma (PZ) izpildi iesniedzama iespējamā darbietilpība, vai darbietilpība jāaprēķina pēc Finanšu piedāvājuma visas 1. tabulas attiecināmajiem elementiem vai vienīgi pēc 1. tabulas 1. rindā noteiktās cilvēkdienas likmes.

Atbilde:

Līguma projekta 0.1.0. pielikuma 8. punkta 8.3 apakšpunkts tiks svītrots.

Jautājums Nr. 7

Lūdzam sniegt skaidrojumu par VIDISS uzturēšanas ietvaros atrisināto problēmu ziņojumu (PZ) patērētā laika uzskati un norēķināšanos par to ar Izpildītāju.

Līguma projekta 0.1.0. pielikuma 8.3. punktā noteikts, ka par reģistrētu ziņojumu (RZ), tātad arī problēmas ziņojumu (PZ), kas pieteikts par VIDISS uzturēšanas un citiem atbalsta pakalpojumiem, tātad arī par problēmu novēršanu, Izpildītājam jāiesniedz Pasūtītājam iespējamās darbietilpības novērtējums. Lūdzu skaidrot:

1)kur līguma projektā noteikti vai secināmi noteikumi par VIDISS uzturēšanā saņemto problēmu ziņojumu (PZ) atrisināšanai faktiski izlietotā laika reģistrēšanu;

2)vai problēmas ziņojuma (PZ) atrisināšanas faktiskā darbietilpība iesniedzama pēc Finanšu piedāvājuma visas 1. tabulas attiecināmajiem elementiem vai vienīgi pēc 1. tabulas 1. rindā noteiktās cilvēkdienas likmes.

Līguma projektam ir samērā sarežģīta struktūra ar daudz atsaucēm, tādēļ lūdzam skaidrojumu par norēķināšanās kārtību problēmu ziņojumu (PZ) izpildē.

Atbilde:

Līguma projekta 0.1.0. pielikuma 8. punkta 8.3 apakšpunkts tiks svītrots.

Jautājums Nr. 8

Tehniskās specifikācijas prasībā (52) "Prasības programmatūras nodevumiem" noteikts, ka Izpildītājam tehniskajā piedāvājumā ir jāapraksta programmatūras dokumentēšanas principi, apjoms un jāsniedz programmatūras dokumentācijas un pirmkodu piemēri.

Lūdzam izvērtēt prasības – iesniegt programmatūras dokumentācijas un pirmkoda piemērus (paraugus) – samērību un atbilstību Publisko iepirkumu likuma 41. panta astotās daļas noteikumiem, kas nosaka, ka pasūtītājs nepieprasa iesniegt tādu preču paraugus, kuras pielāgojamas vai izgatavojamas iepirkuma līguma izpildes laikā atbilstoši tā [proti, pasūtītāja] prasībām, ja šādi paraugi piegādātājam nav pieejami pirms iepirkuma līguma noslēgšanas, kā arī preču paraugus, kuru iesniegšana piegādātājam rada nesamērīgus izdevumus.

Lūdzam skaidrot pirmkoda piemēru pieprasīšanas mērķi.

Ja Pasūtītājs izlemj minēto prasību – iesniegt programmatūras dokumentācijas un pirmkoda piemērus (paraugus) – no Tehniskās prasības tomēr nesvītrot, lūdzam konkretizēt prasību, norādot iesniedzamās programmatūras dokumentācijas veidus, iesniedzamo dokumentu skaitu, iesniedzamā pirmkoda raksturlielumus, lai pretendentiem būtu pietiekami sniegta informācija minētās prasības pilnīgai izpildei. Lūdzam iekļaut

Tehniskajā specifikācijā pieļāvumu Pretendentam iesniedzamajos programmatūras dokumentu un pirmkoda piemēros izdarīt teksta izlaidumus, lai aizklātu neizpaužamu informāciju par citiem pasūtītājiem un to informācijas sistēmām, un iekļaut pieļāvumu, ka noteiktu dokumentos var nebūt visa uz attiecīgo dokumentu veidu attiecināmajā standartā paredzētā informācijas tā iemesla dēļ, ka tādu nav vēlēties iekļaut dokumentā attiecīgais pasūtītājs.

Lūdzam apstiprināt, ka Pasūtītājs prasītos programmatūras dokumentācijas un pirmkoda piemērus (paraugus) neuzskatīs par Pretendenta tehniskā piedāvājuma sastāvdaļu, kaut arī iesniegt piemēru (paraugu) iesniegšanas prasību Pasūtītājs izvēlējies norādīt tieši tehniskajā specifikācijā nevis pašā Nolikumā. Saskaņā ar līguma projekta 16.19. punkta noteikumiem pretendenta tehniskais piedāvājums ir līguma pielikums un līguma neatņemama sastāvdaļa, proti, tehniskais piedāvājums ir saistošs pretendentam (izpildītājam) visa līguma darbības laikā. Atšķirībā no iepirkuma procedūrām par preču piegādi, kurās iesniegtie preču paraugi pamatoti un efektīvi kalpo ne vien piedāvājuma vērtēšanā iepirkuma procedūrā, bet arī iepirkuma līguma izpildes kontrolē, Pasūtītāja pieprasītie programmatūras dokumentācijas un pirmkoda piemēri (paraugi) par tādiem kalpot nespēj, jo tie izstrādāti citu pasūtītāju vajadzībām, kas noteiktos jautājumos – tas puslīdz droši prognozējams – nesakritīs ar Pasūtītāja vajadzībām.

Ņemot vērā, ka Nolikumā nav paredzēti nekādi programmatūras dokumentācijas un pirmkoda piemēru (paraugu) vērtēšanas kritēriji vai salīdzināšanas ar pretendenta piedāvājumu noteikumi (izņemot faktu, ka tādi piemēri vispār ir piedāvājumā iekļauti) un Nolikumā Pasūtītājam nav paredzēti nekādi nosacījumi piedāvājuma tiesiskai un pamatotai noraidīšanai programmatūras dokumentācijas un pirmkoda piemēru (paraugu) sakarā, aicinām prasību iesniegt programmatūras dokumentācijas un pirmkoda piemērus (paraugus) kā bezmērķīgu no tehniskās specifikācijas svītrot.

Atbilde:

Komisija skaidro, ka iesniegtie piemēri nepieciešami, lai Komisija pārliecinātos, ka Pretendentam ir izpratne par Līguma projektā ietvertajām prasībām un ka dokumentācija ir izstrādāta atbilstoši Līguma 0.5.0 vienošanās protokola "Nodevumu atbilstības standarti" minētajiem standartiem. Citu institūciju vajadzībām izstrādātus dokumentus nav jāiesniedz, bet ir nepieciešams iesniegt vispārēju dokumentu uzskaitījumu un aprakstīt sadaļas. Prasība netiks mainīta.

Jautājums Nr. 9

Tehniskās specifikācijas prasībā (41) "Prasības testēšanai" noteiktas prasības testēšanai. Lūdzam sniegt informāciju, kāds ir esošais automātisko (piemēram, "unit test" un "end-to-end test") testu pārklājums VIDISS un kādus rīkus Pasūtītājs izmanto automātisko testu veikšanai.

Atbilde:

Komisija skaidro, ka Tehniskās specifikācijas prasībā (41) "Prasības testēšanai" noteiktas prasības Izpildītāja veicamajiem testiem un tās nav saistītas ar pasūtītāja veiktajiem programmatūras kvalitātes testiem un testēšanas rīkiem. Skaidrojam, ka prasībā nav noteikts, ka Izpildītājam būtu jāpielāgo savas testēšanas procedūras Pasūtītāja veiktajām testēšanas procedūrām, bet pašam jāizvēlas rīki, metodes, un atbilstoši testa pārklājumi, lai izstrādātu un piegādātu kvalitatīvu produktu.

Jautājums Nr. 10

Tehniskās specifikācijas prasībā (57) noteikts, ka drošības prasības Izpildītājam ir jānodrošina saskaņā ar līguma projekta 0.7.0. pielikumā "Drošības un veiktspējas prasības VIDISS uzturēšanai, pilnveidošanai un garantijas nodrošināšanai" noteikto.

Lūdzam sniegt informāciju, vai VIDISS patlaban jau nodrošināta līguma projekta 0.7.0. pielikuma 4. punkta "Pasākumi pret dalības noliegumu (non-repudiation)" izpilde un, ja nodrošināta, kādus principus un rīkus Pasūtītājs izmanto šim mērķim.

Atbilde:

Komisija skaidro, ka VIDISS tiek nodrošināta līguma projekta 0.7.0. pielikuma 4. punkta "Pasākumi pret dalības noliegumu (*non-repudiation*)" izpilde.

Tā tiek nodrošināta ar lietotāju autentifikāciju, detalizētu lietotāja veikto darbību auditāciju, aizsargājot auditācijas pierakstus.

Jautājums Nr. 11

Aicinām prasību svītrot Tehniskās specifikācijas prasību (32) "Prasības pārnesamībai", jo neviens pretendents nevar zināt un nevar garantēt, ka nebūs nepieciešams veikt izmaiņas VIDISS jauna standartprodukta gadījumā. Piemēram, ja maina Oracle versiju, izpildītājs nevar ne paredzēt, ne garantēt, ka pēc Oracle versijas maiņas VIDISS darbosies kā līdz šim un, piemēram, nebūs jāmaina PL/SQL kods. Šādas prasības izpilde ir neiespējama. Vienīgi no trešās puses – attiecīgā standartprodukta ražotāja – atkarīgs, vai VIDISS un standartprodukta papildinājumiem būs nepieciešamas izmaiņas pārējā uz standartprodukta jaunāku versiju.

Atbilde:

Komisija skaidro, ka Tehniskās specifikācijas prasība (32) "Prasības pārnesamībai" tiks precizēta.

Informāciju attiecībā uz standartprogrammatūras un tās aktuālās versijas nomaiņām lūdzam skatīt līguma projekta 3.5., 10.12. un 10.14.apakšpunktos.

Jautājums Nr. 12

Līguma projekta 0.7.0. pielikuma "Drošības un veiktspējas prasības VIDISS uzturēšanai, pilnveidošanai un garantijas nodrošināšanai" 9. punktā noteiktas VIDISS veiktspējas prasības sistēmas sinhronajiem un asinhronajiem pieprasījumiem.

Lūdzam norādīt Nolikumā VIDISS darbināšanai (produkcijas vidē, testa vidē, pirmsprodukcijas vidē) izmantojamās aparatūras parametrus, lai pretendentam būtu pieejama informācija, kas nepieciešams piedāvājuma sagatavošanai.

Atbilde:

Komisija skaidro, ka Nolikuma 2.pielikuma "Tehniskais piedāvājums" 2.punktā "VIDISS esošās situācijas apraksts" ir norādītas VIDISS darbināšanai izmantojamās aparatūras parametri.

Jautājums Nr. 13

Tehniskās specifikācijas prasībā (23) "Izmaiņu vadība" noteikts, ka pretendentam tehniskajā piedāvājumā jāapraksta izmaiņu vadības sistēma un procedūras, kas tiek

pielietotas pretendenta uzņēmumā, atspoguļojot sadarbību ar Pasūtītāju. Lūdzam skaidrot, vai pareizi saprotam, ka izmaiņu vadības sistēmas aprakstā jānorāda izmaiņu vadības sistēmas (programmatūras) ražotājs, nosaukums un versija.

Atbilde:

Pēdējā rindkopa prasībā (23) tiks grozīta.

Izpildītājam tehniskajā piedāvājumā ir jāapraksta process, kā tiek veikta izmaiņu vadība un procedūras, kas tiek pielietotas Izpildītāja uzņēmumā, atspoguļojot sadarbību ar VID.

Jautājums Nr. 14

Līguma projekta 4.10. punktā noteikts, ka gadījumos, kad pēc cilvēkdienu un izstrādes elementu grupu vērtējumiem nebūs iespējams veikt vērtēšanu, Izpildītājam jānodrošina bezmaksas darbietilpības novērtējums pēc eksperta metodes. Lūdzam skaidrot, kuru finanšu piedāvājumā piedāvāto likmi iepirkuma līguma izpildē paredzēts izmantot gadījumos, kad darbietilpība vērtējama pēc eksperta metodes.

Atbilde:

Komisija skaidro, ka Līguma projekta 4.10. apakšpunkts ir piemērojams visos gadījumos, ja nav iespējams veikt vērtēšanu, piemērojot Finanšu piedāvājuma 1.tabulā "Darbietilpības novērtējuma tabula" norādītos elementus ar attiecīgo darbietilpības novērtējumu.

Jautājums Nr. 15

Nolikuma 3. pielikuma "Finanšu piedāvājums" 1. tabulas ailes "Cilvēkdienas likme" parindē Nr. 3 noteikts, ka pretendentam jānorāda vidējā svērtā cilvēkdienas likme, vadoties no darba organizācijas, iesaistāmo speciālistu kvalifikācijas un atalgojuma. Piedāvātajā cilvēkdienas likmē iekļaujamas visas izmaksas, kas saistītas ar Sistēmas pilnveidošanas darbu veikšanu, uzturēšanas nodrošināšanu, [..], un visas citas izmaksas, kas nepieciešamas iepirkuma līguma savlaicīgai un kvalitatīvai izpildei.

Lūdzam skaidrot, vai pareizi saprotam, ka piedāvātā cilvēkdienas likme pretendentam nav jāaprēķina kā vidēji svērta vērtība no kādām citām finanšu piedāvājumā norādītajām vērtībām, un tas, pēc kādas formulas pretendents aprēķinājis piedāvāto cilvēkdienas likmi, ir vienīgi paša pretendenta ziņā.

Lūdzam skaidrot, vai pareizi saprotam, ka pretendentam finanšu piedāvājuma 1. tabulas ailē "Cilvēkdienas likme" jānorāda tikai un vienīgi pretendenta piedāvātā cilvēkdienas likme kā tāda, un pretendenta piedāvātā cilvēkdienas likme iepirkuma līguma izpildē būs arī vienīgā, ko lietos atlīdzības aprēķināšanai, proti, nekādas citas cilvēkdienu likmes, kas varētu būt izmantotas vidēji svērtās cilvēkdienas likmes aprēķināšanā, iepirkuma līguma izpildē nav pieļaujamas un netiks lietotas.

Atbilde:

Komisijas skaidro, ka pretendentam finanšu piedāvājuma 1. tabulas ailē "Cilvēkdienas likme" jānorāda tikai un vienīgi pretendenta piedāvātā cilvēkdienas likme kā tāda, un pretendenta piedāvātā cilvēkdienas likme iepirkuma līguma izpildē būs arī

vienīgā, proti, nekādas citas cilvēkdienu likmes, kas varētu būt izmantotas vidēji svērtās cilvēkdienas likmes aprēķināšanā, iepirkuma līguma izpildē nav pieļaujamas un netiks lietotas.

Komisija grozīs 3.pielikuma "Finanšu piedāvājums" 3.zemsvītras atsauci (parindi).

Komisija informē, ka tiks veikti grozījumi Konkursa nolikumā un līguma projektā. Informācija par grozījumiem tiks ievietota EIS Konkursa vietnē.