Atklāta konkursa

“ATKRITUMU APSAIMNIEKOŠANAS PAKALPOJUMA NODROŠINĀŠANA ALŪKSNES NOVADA TERITORIJĀ”

(IDENTIFIKĀCIJAS NR.ANP2024/1)

IEINTERESĒTO PRETENDENTU JAUTĀJUMI UN ATBILDES

I. Par Konkursa Nolikumu:

9.2.2.3.	Nolikuma 9.2.2.3. apakšpunktā ir uzskaitīti transportlīdzekļi, kas jāizmanto pakalpojuma sniegšanai. **Šis uzskaitījums un nolikuma prasība ir neskaidri noformulēti.** 9.2.2.3.1. apakšpunktā ir divi palīgteikumi, kas sākas ar frāzi “vismaz 1 (viens)”, un nav saprotams – tā ir pārrakstīšanas kļūda, vai arī tiešām 9.2.2.3.1. apakšpunktā ir paredzēti 2 (divi) transportlīdzekļi: - vismaz 1 (viens) specializētais transportlīdzeklis ar pilnu masu ne vairāk kā 7500 kg un tam jābūt piemērotam braukšanai un manevrēšanai šaurās ielās un mazdārziņu teritorijās, un - vismaz 1 (viens) specializētais transportlīdzeklis, kas piemērots dalītu atkritumu savākšanai, nodrošinot šķiroto atkritumu transportēšanu un nogādāšanu līdz pārstrādātājam šķirotā veidā. Papildus tam: - nolikuma 9.2.2.3. apakšpunktā nav paredzēti visi pakalpojuma sniegšanai nepieciešamie transportlīdzekļi, it īpaši – nešķiroto sadzīves atkritumu “virszemes” konteineru apkalpošanai ar transportlīdzekļa “standarta” pilno masu (parasti 18 un vairāk tonnas), un - pēdējā teikumā ietvertā prasība attiecas **tikai** uz 9.2.2.3.1. un 9.2.2.3.2. apakšpunktā konkrēti norādītajiem transportlīdzekļiem. Papildus tam nolikuma 9.2.2.3. apakšpunktā nav norādīts, kāda veida atkritumu apsaimniekošanai ir plānots uzstādīt pazemes konteinerus: - nešķiroto **vai** šķiroto atkritumu pazemes konteineri, vai - **gan** nešķiroto, **gan** šķiroto atkritumu pazemes konteineri. Otrajā gadījumā 9.2.2.3. apakšpunkta formulējums “vismaz 1 (viens) specializētais transportlīdzeklis” nav atbilstošs, jo nešķiroto un šķiroto atkritumu apsaimniekošanai ir nepieciešami dažādi (atšķirīgi) transportlīdzekļi, kopsummā – vismaz 2 (divi) specializētie transportlīdzekļi. No tā ir atkarīgs, kādi tehniskie resursi un kādas izmaksas ir jāparedz pretendentiem, gatavojot piedāvājumu. **<u>Jautājums Nr.1:</u>** Vai 9.2.2.3.1. apakšpunktā ir prasīti vismaz 2 (divi) dažāda veida transportlīdzekļi, vai arī 9.2.2.3.1. apakšpunkts bija domāts šādā redakcijā: “*Pretendentam vai tā apakšuzņēmējam konkursā minēto pakalpojumu sniegšanai jānodrošina vismaz 1 (viens) specializētais transportlīdzeklis ar pilnu masu ne vairāk kā 7500 kg un tam jābūt piemērotam braukšanai*

	un manevrēšanai šaurās ielās un mazdārziņu teritorijās, ~~vismaz 1 (viens) specializētais transportlīdzeklis,~~ kas piemērots dalītu atkritumu savākšanai, nodrošinot šķiroto atkritumu transportēšanu un nogādāšanu līdz pārstrādātājam šķirotā veidā, kā arī jābūt trafarētiem, norādot, ka tie nodrošina dalīto atkritumu savākšanu. (Tehniskās specifikācijas prasības) Pretendents norāda plānoto "autoparka" skaitlisko daudzumu un tehniskos parametrus. Papildus aprakstam, jāiesniedz apliecinājums brīvā formā, ka, gadījumā ja, Pretendentam tiks piešķirtas iepirkuma līguma slēgšanas tiesības, tad aprakstītais tehniskais nodrošinājums tiks nodrošināts"? **Atbilde** Komisija skaidro, ka prasības ir izvirzītas Tehniskajā specifikācijā. Nolikuma 9.2.2. punktā noteikts, kas cita starpā jānorāda Tehniskajā piedāvājumā. Vai Pretendents prasību izpildīs ar vienu transportlīdzekli, vai 2 (diviem) dažāda veida transportlīdzekļiem ir Pretendenta izvēle. **Jautājums Nr.2:** Ja 9.2.2.3.1. apakšpunktā ir prasīti vismaz 2 (divi) **dažāda** veida transportlīdzekļi, tad nav saprotams – kādam nolūkam (jeb kāda pakalpojuma sniegšanai) tiek prasīts pirmā veida transportlīdzeklis (ar pilnu masu ne vairāk kā 7500 kg un tam jābūt piemērotam braukšanai un manevrēšanai šaurās ielās un mazdārziņu teritorijās): - **nešķiroto** atkritumu savākšanai un transportēšanai, vai arī - **šķiroto** atkritumu savākšanai un transportēšanai? **Atbilde** Komisija skaidro, ka prasības ir izvirzītas Tehniskajā specifikācijā. Nolikuma 9.2.2. punktā noteikts, kas cita starpā jānorāda Tehniskajā piedāvājumā. Vai Pretendents prasību izpildīs ar vienu transportlīdzekli, vai 2 (diviem) dažāda veida transportlīdzekļiem ir Pretendenta izvēle. **Jautājums Nr.3:** Kādām prasībām ir jāatbilst un cik daudz ir jābūt transportlīdzekļiem nešķiroto sadzīves atkritumu "virszemes" konteineru apkalpošanai ar transportlīdzekļa "standarta" pilno masu (parasti 18 un vairāk tonnas), jo nolikums un tā pielikumi nesatur nekādus nosacījumus un prasības par šiem transportlīdzekļiem. **Atbilde** Komisija skaidro, ka katram Pretendentam transportlīdzekļu skaits nešķiroto sadzīves atkritumu apsaimniekošanai var būt individuāls un ir atkarīgs no dažādiem iekšējiem faktoriem, piemēram, darba organizācija uzņēmumā u.c. faktori, tādēļ Pasūtītājs nevēlas noteikt/ierobežot Pretendentu šajā aspektā. Pretendentam transportlīdzekļu skaits sadzīves atkritumu apsaimniekošanai jānosaka tāds, lai tas var pilnā apmērā un kvalitatīvi

	nodrošināt savu piedāvāto pakalpojumu izpildi, saskaņā ar Tehnisko specifikāciju. **<u>Jautājums Nr.4:</u>** kāda veida atkritumu apsaimniekošanai ir plānots uzstādīt **pazemes** konteinerus: - nešķiroto **vai** šķiroto atkritumu pazemes konteineri, vai - **gan** nešķiroto, **gan** šķiroto atkritumu pazemes konteineri. Otrajā gadījumā 9.2.2.3. apakšpunkta formulējums "vismaz 1 (viens) specializētais transportlīdzeklis" nav atbilstošs, jo nešķiroto un šķiroto atkritumu apsaimniekošanai ir nepieciešami dažādi (atšķirīgi) transportlīdzekļi, kopsummā – vismaz 2 (divi) specializētie transportlīdzekļi. No tā ir atkarīgs, kādi tehniskie resursi un kādas izmaksas ir jāparedz pretendentiem, gatavojot piedāvājumu. **<u>Atbilde</u>** Pazemes konteinerus plānots uzstādīt gan nešķirotiem, gan šķirotiem atkritumiem. Komisija skaidro, ka prasības ir izvirzītas Tehniskajā specifikācijā. Nolikuma 9.2.2.3.2. punktā noteikts, kas cita starpā jānorāda Tehniskajā piedāvājumā. Vai Pretendents prasību izpildīs ar vienu transportlīdzekli, vai 2 (diviem) dažāda veida transportlīdzekļiem, vai vairāk ir Pretendenta izvēle. Komisija nolēma izteikt 9.2.2.3.2.apakšpunktu jaunā redakcijā - 9.2.2.3.2. Pretendentam ir jāparedz vismaz 1 (viens) specializētais transportlīdzeklis, kas piemērots pazemes konteineru, gan šķiroto, gan nešķiroto atkritumu apkalpošanai, ja tādi tiks izbūvēti. <u>Jāiesniedz</u> apliecinājums brīvā formā, ka, gadījumā ja, Pretendentam tiks piešķirtas iepirkuma līguma slēgšanas tiesības, tad Pretendents nodrošinās specializētu transportu, kas piemērots pazemes konteineru apkalpošanai, ja tādi tiks izbūvēti.
9.2.2.6.	No nolikuma 9.2.2.6. apakšpunkta izriet, ka iepirkuma uzvarētājam ir obligāti jāizveido jauns dalīto sadzīves atkritumu savākšanas laukums. **<u>Jautājums Nr.1:</u>** Kādēļ netiek pieļauts, ka gadījumā, ja iepirkuma līgums tiks slēgts ar līdzšinējo atkritumu apsaimniekotāju, tad viņš varētu turpināt izmantot esošo dalīto sadzīves atkritumu savākšanas laukumu? **<u>Atbilde</u>** Komisija atgādina, ka nolikuma 9.2.2. punkts nenosaka prasības, un skaidro, ka iepirkuma dokumentācija neparedz obligātu jauna dalīto sadzīves atkritumu savākšanas laukuma izveidi, kā arī neaizliedz izmantot esošo dalīto sadzīves atkritumu savākšanas laukumu, ja pretendentam tas ir pieejams. Šādā gadījumā pretendentam nebūs izmaksu par dalīto sadzīves atkritumu savākšanas laukuma izveidi.

	<u>Jautājums Nr.2:</u> Kādos konkrēti maksas pakalpojumos ir jāiekļauj dalīto sadzīves atkritumu savākšanas laukuma izveides izmaksas? Finanšu piedāvājumā tas nav norādīts. Savukārt Tehniskās specifikācijas 3.5.1. apakšpunkta pēdējā teikumā ir norādīts, ka šķiroto atkritumu savākšanas laukuma izveides izmaksas iekļauj maksā par atkritumu apsaimniekošanu, taču maksas veids nav konkretizēts. **<u>Atbilde</u>** Attiecīgi izmaksas norāda Nolikuma 8. pielikuma tabulās – 1. Nešķirotie sadzīves atkritumi, 2. Lielgabarīta sadzīves atkritumi, 3. Mājsaimniecībās radušies būvniecības atkritumi katram *"Citas izmaksas uz vienu savākto un pārvadāto atkritumu m^3 (norādīt kādas izmaksas)"*, atbilstoši atkritumu apsaimniekotāja noteiktai proporcijai.

II. Par Tehnisko specifikāciju (TS):

2.7.	Tehniskās specifikācijas 2.7. apakšpunkts paredz, ka papīru saturošiem atkritumiem un PET atkritumiem nepieciešami atsevišķi konteineri, taču jau šābrīža situācijā šo atkritumu apkalpošanai tiek izmantoti kopīgi konteineri. **<u>Lūgums:</u>** Lūdzam precizēt informāciju Tehniskās specifikācijas 2.7. apakšpunktā, ka papīru saturošo atkritumu un PET atkritumu apkalpošanai tiek izmantoti kopīgi konteineri **<u>Atbilde</u>** Tehniskās specifikācijas 2.7. punktā informatīvi aprakstīta esošā situācija. Tiesības vienā konteinerā savākt papīru, metālu un plastmasu saturošus atkritumus ir noteiktas Ministru kabineta 2021. gada 26. oktobra noteikumu Nr. 712 "Atkritumu dalītas savākšanas, sagatavošanas atkārtotai izmantošanai, pārstrādes un materiālu reģenerācias noteikumi" 4. punktā.
2.11.	Tehniskās specifikācijas 2.11. apakšpunkts paredz, ka dārzu un parku atkritumi no publiskajām teritorijām tiek nogādāti zaļo un dārza atkritumu kompostēšanas laukumā "Iztekas", Alsviķu pagastā, Alūksnes novadā. Alūksnes novada pašvaldības tīmekļvietnē publicēta informācija, ka 2021. gada 12. augustā ekspluatācijai tika nodots zaļo un dārza atkritumu kompostēšanas laukums, kas atrodas Alsviķu pagastā "Iztekās", un ka pašvaldība gatavo iesniegumu atkritumu apsaimniekošanas darbību atļaujai, atbilstoši Ministru kabineta noteikumiem. Nav atrodama informācija, ka būtu jau saņemta atļauja atkritumu apsaimniekošanas darbībai, un ka konkrētais laukums būtu uzsācis savu darbību.

	Nav arī atrodama nekāda informācija par konkrētā atkritumu kompostēšanas laukuma operatoru, pakalpojumu sniegšanas nosacījumiem, it īpaši – cenām. Minētā informācija ir nepieciešama, lai varētu sagatavot piedāvājumu un nodrošināt iepirkuma prasības izpildi. **<u>Jautājums:</u>** Vai ir saņemta Valsts vides dienesta atļauja piesārņojošo darbību veikšanai zaļo un dārza atkritumu kompostēšanas laukumā, kas atrodas Alsviķu pagastā "Iztekās", un vai minētais laukums ir uzsācis savu darbību? **<u>Atbilde</u>** Alūksnes novada pašvaldības zaļo un dārza atkritumu kompostēšanas laukums "Iztekas" paredzēts dārzu un parku atkritumu no publiskajām teritorijām kompostēšanai ar jaudu līdz 580t gadā, tādēļ B kategorijas piesārņojuma veikšanai nepieciešamā atļauja 2023. gada beigās tika "ATCELTA". **<u>Lūgums:</u>** Lūdzam norādīt, kur ir pieejama informācija par zaļo un dārza atkritumu kompostēšanas laukuma, kas atrodas Alsviķu pagastā "Iztekās", operatoru, pakalpojumu sniegšanas nosacījumiem, it īpaši – cenām. **<u>Atbilde</u>** Alūksnes novada pašvaldības zaļo un dārza atkritumu kompostēšanas laukums "Iztekas" paredzētas tikai dārzu un parku atkritumu kompostēšanu no publiskām teritorijām, nevis mājsaimniecībām.
3.5.1.	Tehniskās specifikācijas 3.5.1. apakšpunkts ir saistīts ar iepirkuma nolikuma 9.2.2.6. apakšpunktu. Par Tehniskās specifikācijas 3.5.1. apakšpunktu ir aktuāli tie paši jautājumi, kas uzdotie attiecībā uz nolikuma 9.2.2.6. apakšpunktu. Proti: **<u>Jautājums Nr.1:</u>** Kādēļ netiek pieļauts, ka gadījumā, ja iepirkuma līgums tiks slēgts ar līdzšinējo atkritumu apsaimniekotāju, tad viņš varētu turpināt izmantot esošo dalīto sadzīves atkritumu savākšanas laukumu? **<u>Atbilde</u>** Komisija skaidro, ka iepirkuma dokumentācija neparedz obligātu jauna dalīto sadzīves atkritumu savākšanas laukuma izveidi, kā arī neaizliedz izmantot esošo dalīto sadzīves atkritumu savākšanas laukumu, ja tas pretendentam ir pieejams. Šādā gadījumā pretendentam nebūs papildu izmaksas par dalīto sadzīves atkritumu savākšanas laukuma izveidi. **<u>Jautājums Nr.2:</u>**

	Kādos konkrēti maksas pakalpojumos ir jāiekļauj dalīto sadzīves atkritumu savākšanas laukuma izveides izmaksas? Finanšu piedāvājumā tas nav norādīts. Savukārt Tehniskās specifikācijas 3.5.1. apakšpunkta pēdējā teikumā ir norādīts, ka šķiroto atkritumu savākšanas laukuma izveides izmaksas iekļauj maksā par atkritumu apsaimniekošanu, taču maksas veids nav konkretizēts. **<u>Atbilde</u>** Attiecīgi izmaksas norāda Nolikuma 8. pielikuma tabulās – 1. Nešķirotie sadzīves atkritumi, 2. Lielgabarīta sadzīves atkritumi, 3. Mājsaimniecībās radušies būvniecības atkritumi katram *"Citas izmaksas uz vienu savākto un pārvadāto atkritumu m^3 (norādīt kādas izmaksas)"*, atbilstoši atkritumu apsaimniekotāja noteiktai proporcijai.
3.5.4.	Tehniskās specifikācijas 3.5.4. apakšpunkta īstenošana nozīmē papildu izmaksu veidošanos. **<u>Lūgums:</u>** Lūdzam Tehniskās specifikācijas 3.5.4. apakšpunktā paredzēt atkritumu apsaimniekotāja tiesības pieprasīt atsevišķu samaksu par papildu konteineru uzstādīšanas/noņemšanas procesa nodrošināšanu, ja šo procesu nākas īstenot biežāk kā 1 (vienu) reizi 6 (sešos) mēnešos. **<u>Atbilde</u>** Lūgums netiek atbalstīts, jo, pareizi novērtējot klienta vajadzībām atbilstošu sākotnēji uzstādāmo konteineru skaitu, šādi gadījumi nebūs regulāri vai daudzskaitliski.
3.5.8.2.	Tehniskās specifikācijas 3.5.8.2. apakšpunkts paredz, ka atkritumu apsaimniekotājs ir jāizveido un jāuztur publiski pieejama datu bāze (interaktīva karte), kurā tiek attēlota informācija par noslēgtajiem atkritumu apsaimniekošanas līgumiem. Uzskatām, ka šāda datu bāze (interaktīvā karte) ir jāveido un jāuztur pasūtītājam, kurš to izveidotu atbilstoši viņam nepieciešamām konkrētām prasībām. Līdz ar to datu bāze kā IT produkts būtu pasūtītāja, nevis konkrētā atkritumu apsaimniekotāja, īpašums, ar visām no tā izrietošajām sekām. Nav arī saprotams, kādu konkrēti informāciju nepieciešams ietvert datu bāzē (interaktīvā karte). Turklāt informācijas publicēšana par noslēgtajiem atkritumu apsaimniekošanas līgumiem nonāk kolīzijā ar personas datu apstrādes un aizsardzības normatīvo regulējumu. **<u>Lūgums:</u>** Lūdzam svītrot Tehniskās specifikācijas 3.5.8.2. apakšpunktu. **<u>Atbilde</u>**

	Komisija skaidro, ka šāda prasība ir samērīga sabiedrības iesaistes atkritumu apsaimniekošanā mērķa sasniegšanai un neparedz personas datu apstrādi, jo tā atbilst noteiktajām vajadzībām – viedi, inovatīvi nodrošināt pakalpojuma īstenošanu.
3.5.9.	Tehniskās specifikācijas 3.5.9. apakšpunkts paredz, ka gadījumā, ja iepirkuma līguma darbības laikā Alūksnes novada pašvaldības administratīvajā teritorijā tiks attīstīta atkritumu infrastruktūra, izbūvējot konteinerus, kuri pilnībā vai daļēji iegremdēti zemē, Atkritumu apsaimniekotājam, jānodrošina šīs infrastruktūras uzturēšana un apsaimniekošana, atbilstoši normatīvo aktu un iepirkuma līguma noteikumiem. Tehniskās specifikācijas 3.5.9. apakšpunkts ir daļēji saistīts ar iepirkuma nolikuma 9.2.2.3. apakšpunktu un par to uzdoto jautājumu Nr.4. Nav skaidrs, vai papildu atkritumu infrastruktūras apkalpošanas izmaksas ir jau jāiekļauj piedāvājumā, līdzīgi kā tas ir attiecībā uz specializētās tehniskas nodrošināšanu (atbilstoši nolikuma 9.2.2.3. apakšpunktam). Nav iespējams iekļaut piedāvājumā izmaksas, ja nav precīzas informācijas par papildu atkritumu infrastruktūru. **<u>Jautājums:</u>** Vai papildu atkritumu infrastruktūras apkalpošanas izmaksas ir jau jāiekļauj piedāvājumā, līdzīgi kā tas ir attiecībā uz specializētās tehniskas nodrošināšanu (atbilstoši nolikuma 9.2.2.3. apakšpunktam)? **<u>Atbilde</u>** Nē, pazemes konteineru apkalpošanas izmaksas nav jāiekļauj, nepieciešams ir tikai apliecinājums, ka gadījumā, ja līguma darbības laikā tiks izbūvēti pazemes konteineri, pretendents nodrošinās to apkalpošanu ar atbilstošu tehniku. Savukārt pārējās tehnikas, tostarp Tehniskās specifikācijas 3.1.2.1. un 3.1.2.2. punktos noteiktajai, jābūt pieejamai tūlītēji, uzsākot sniegt pakalpojumu, tādēļ to izmaksas ir iekļaujamas aprēķinā.
TS 1. pielikums	TS 1. pielikums ir daļēji saistīts ar Tehniskās specifikācijas 2.7. apakšpunktu. Nepieciešams paredzēts, ka papīru saturoši atkritumi un PET atkritumi tiek izmantoti kopīgi konteineri. **<u>Lūgums:</u>** Lūdzam paredzēt, ka papīru saturošo atkritumu un PET atkritumu apkalpošanai tiek izmantoti kopīgi konteineri. **<u>Atbilde</u>** Tehniskās specifikācijas 2.7. punktā informatīvi aprakstīta esošā situācija.

	Tiesības vienā konteinerā savākt papīru, metālu un plastmasu saturošus atkritumus ir noteiktas Ministru kabineta 2021. gada 26. oktobra noteikumu Nr. 712 "Atkritumu dalītas savākšanas, sagatavošanas atkārtotai izmantošanai, pārstrādes un materiālu reģenerācias noteikumi" 4. punktā. Papildināt Nolikuma 1. pielikuma "Tehniskā specifikācija" 1. pielikumu ar atsauci - *ja plāno vākt kopā, tad konteineru skaitu summē.

III. Par Finanšu piedāvājumu (FP):

1., 2., 3.	Finanšu piedāvājuma 1. punktā "Nešķirotie sadzīves atkritumi", 2. punktā "Lielgabarīta sadzīves atkritumi" un 3. punktā "Mājsaimniecībās radušies būvniecības atkritumi" paredzēts, ka pakalpojumu cenās ir jāiekļauj dalīti šķiroto atkritumu savākšanas laukuma un punktu uzturēšanas izmaksas. Minētie punkti ir saistīti ar nolikuma 9.2.2.6. apakšpunktu un Tehniskās specifikācijas 3.5.1. apakšpunktu. Par Finanšu piedāvājuma 1., 2. un 3. punktu ir aktuāli tie paši jautājumi, kas uzdotie attiecībā uz nolikuma 9.2.2.6. apakšpunktu un Tehniskās specifikācijas 3.5.1. apakšpunktu. Proti: **Jautājums Nr.1:** Kādēļ netiek pieļauts, ka gadījumā, ja iepirkuma līgums tiks slēgts ar līdzšinējo atkritumu apsaimniekotāju, tad viņš varētu turpināt izmantot esošo dalīto sadzīves atkritumu savākšanas laukumu? **Atbilde** Komisija skaidro, ka iepirkuma dokumentācija neparedz obligātu jauna dalīto sadzīves atkritumu savākšanas laukuma izveidi, kā arī neaizliedz izmantot esošo dalīto sadzīves atkritumu savākšanas laukumu, ja pretendentam tas ir pieejams. Šādā gadījumā pie dalīto sadzīves atkritumu savākšanas laukuma izveides izmaksas var būt 0,00 EUR. **Jautājums Nr.2:** Kādos konkrēti maksas pakalpojumos ir jāiekļauj dalīto sadzīves atkritumu savākšanas laukuma izveides izmaksas? Finanšu piedāvājumā tas nav norādīts. Savukārt Tehniskās specifikācijas 3.5.1. apakšpunkta pēdējā teikumā ir norādīts, ka šķiroto atkritumu savākšanas laukuma izveides izmaksas iekļauj maksā par atkritumu apsaimniekošanu, taču maksas veids nav konkretizēts. **Atbilde** Attiecīgi izmaksas norāda Nolikuma 8. pielikums tabulās – 1. Nešķirotie sadzīves atkritumi, 2. Lielgabarīta sadzīves atkritumi, 3. Mājsaimniecībās radušies būvniecības atkritumi katram *"Citas izmaksas uz vienu savākto un*

	pārvadāto atkritumu m^3 (norādīt kādas izmaksas)", atbilstoši atkritumu apsaimniekotāja noteiktai proporcijai.
1., 2., 3.	Līdzšinējā atkritumu apsaimniekošana Alūksnes novada pašvaldības administratīvajā teritorijā liecina, ka dalīto atkritumu savākšanas punktos – tādi paredzēti arī jaunā iepirkuma Tehniskās specifikācijas 1. pielikumā – ir liels neatbilstošo atkritumu īpatsvars, kā rezultātā dalīto atkritumu konteineros ievietotos atkritumus nākas apsaimniekot kā nešķirotos vai pat bīstamos atkritumus, kas līdz ar to izmaksas. Par šīm izmaksām Alūksnes novada pašvaldība, pašlaik spēkā esošā atkritumu apsaimniekošanas līguma izpildes gaitā, ir norādījusi SIA "LAUTUS VIDE", ka dalīto atkritumu savākšanas punktos konstatēto neatbilstošo atkritumu izmaksām ir jābūt iekļautām nešķiroto sadzīves atkritumu apsaimniekošanas maksā. Jaunajā iepirkumā – Konkursā – šo izmaksu jautājums nav skaidri atrunāts. Vienlaikus SIA "LAUTUS VIDE" izsaka savu viedokli, ka vispareizāk būtu, ja dalīto atkritumu savākšanas punktos konstatēto neatbilstošo atkritumu izmaksas būtu jāsedz Alūksnes novada pašvaldībai. **<u>Jautājums:</u>** Vai atbilstoši Konkursa noteikumiem dalīto atkritumu savākšanas punktos (Tehniskās specifikācijas 1. pielikums) konstatēto neatbilstošo atkritumu apsaimniekošanas izmaksas atkritumu apsaimniekotājam ir jāiekļauj nešķiroto sadzīves atkritumu apsaimniekošanas maksā? **<u>Atbilde</u>** Jā, ir jāiekļauj nešķiroto sadzīves atkritumu apsaimniekošanas maksā. **<u>Lūgums:</u>** Lūdzam norīkot par dalītajiem atkritumu savākšanas punktiem atbildīgās personas, kurām būs pienākums uzraudzīt šos punktus un segt konstatēto neatbilstošo atkritumu apsaimniekošanas izmaksas. Vienlaikus lūdzam apsvērt risinājumu, ka dalīto atkritumu savākšanas punktos konstatēto neatbilstošo atkritumu izmaksas atkritumu apsaimniekotājam sedz Alūksnes novada pašvaldība. **<u>Atbilde</u>** Pašvaldība līguma ietvaros paredz nozīmēt vienu kontaktpersonu par pilsētas teritoriju un vienu par pagastu teritoriju. Atsevišķi darbinieki konteineru uzraudzīšanai nav paredzēti.
1.	Finanšu piedāvājuma 1. punktā "Nešķirotie sadzīves atkritumi" ir paredzēts izmaksu veids "Ieņēmumi par atkritumu realizāciju m^3", kas ir jāizmanto 1. punktā ietvertajā aprēķina formulā. Vēršam uzmanību, ka visi nešķirotie sadzīves atkritumi, atbilstoši iepirkuma līguma 1.1.2. apakšpunktam, ir jānogādā atkritumu apglabāšanas poligonu "Kaudzītes", Litenes pagastā, Gulbenes novadā.

	Atkritumu apsaimniekotājs neveic nešķiroto atkritumu realizāciju. **<u>Lūgums:</u>** Lūdzam svītrot no Finanšu piedāvājuma 1. punkta "Nešķirotie sadzīves atkritumi" izmaksu veidu "Ieņēmumi par atkritumu realizāciju m^3" un attiecīgi koriģēt 1. punktā ietverto aprēķina formulu **<u>Atbilde</u>** Ja atkritumu apsaimniekotājs neveic nešķiroto atkritumu pāršķirošanu un realizāciju, tad atbilstoši izmaksu veidā norāda 0,00 EUR.
2.	Finanšu piedāvājuma 2. punktā "Lielgabarīta sadzīves atkritumi" ir paredzēts izmaksu veids "Ieņēmumi par atkritumu realizāciju m^3", kas ir jāizmanto 2. punktā ietvertajā aprēķina formulā. Vēršam uzmanību, ka visi Alūksnes novadā savāktie liela izmēra atkritumi tiek nogādāti atkritumu poligonā "Kaudzītes", un nenotiek šo atkritumu realizācija (pirms realizācijas būtu jāveic liela izmēra atkritumu šķirošana, taču šķirošanas infrastruktūras izveidošana un uzturēšana Alūksnes novada vajadzībām nav ekonomiski pamatota, ņemot vērā atkritumu faktisko atkritumu apjomu, kvalitāti un realizācijas iespējas). **<u>Lūgums:</u>** Lūdzam svītrot no Finanšu piedāvājuma 2. punkta "Lielgabarīta sadzīves atkritumi" izmaksu veidu "Ieņēmumi par atkritumu realizāciju m^3" un attiecīgi koriģēt 1. punktā ietverto aprēķina formulu. **<u>Atbilde</u>** Ja atkritumu apsaimniekotājs neveic atkritumu pāršķirošanu un realizāciju, tad atbilstoši izmaksu veidā norāda 0,00 EUR.
3.	Finanšu piedāvājuma 3. punktā "Mājsaimniecībās radušies būvniecības atkritumi" ir paredzēts izmaksu veids "Ieņēmumi par atkritumu realizāciju m^3", kas ir jāizmanto 3. punktā ietvertajā aprēķina formulā. Vēršam uzmanību, ka visi Alūksnes novadā savāktie mājsaimniecībās radušies būvniecības atkritumi tiek nogādāti atkritumu poligonā "Kaudzītes", un nenotiek šo atkritumu realizācija (pirms realizācijas būtu jāveic mājsaimniecībās radušos būvniecības atkritumu šķirošana, taču šķirošanas infrastruktūras izveidošana un uzturēšana Alūksnes novada vajadzībām nav ekonomiski pamatota, ņemot vērā atkritumu faktisko atkritumu apjomu, kvalitāti un realizācijas iespējas). **<u>Lūgums:</u>** Lūdzam svītrot no Finanšu piedāvājuma 3. punkta "Mājsaimniecībās radušies būvniecības atkritumi" izmaksu veidu "Ieņēmumi par atkritumu realizāciju m^3" un attiecīgi koriģēt 1. punktā ietverto aprēķina formulu. **<u>Atbilde</u>**

	Ja atkritumu apsaimniekotājs neveic atkritumu pāršķirošanu un realizāciju, tad atbilstoši izmaksu veidā norāda 0,00 EUR.

IV. Par iepirkuma līguma projektu (IL), kas ir nolikuma 9. pielikums:

1.1.3.	Iepirkuma līguma 1.1.3. punkts ir saistīti ar nolikuma 9.2.2.6. apakšpunktu un Tehniskās specifikācijas 3.5.1. apakšpunktu. To ir aktuāls jautājums Nr.1, kas tika uzdots attiecībā uz nolikuma 9.2.2.6. apakšpunktu un Tehniskās specifikācijas 3.5.1. apakšpunktu. Proti: **<u>Jautājums:</u>** Kādēļ netiek pieļauts, ka gadījumā, ja iepirkuma līgums tiks slēgts ar līdzšinējo atkritumu apsaimniekotāju, tad viņš varētu turpināt izmantot esošo dalīto sadzīves atkritumu savākšanas laukumu? **<u>Atbilde</u>** Komisija skaidro, ka iepirkuma dokumentācija neparedz obligātu jauna dalīto sadzīves atkritumu savākšanas laukuma izveidi, kā arī neaizliedz izmantot esošo dalīto sadzīves atkritumu savākšanas laukumu, ja tas pretendentam ir pieejams. Ja iepirkuma uzvarētāja rīcībā jau būs atbilstošs laukums, līguma prasību par laukuma izveidošanu tas būs izpildījis.
3.9.1. un 3.10.	Iepirkuma līguma 3.10. apakšpunkts paredz, ka pašvaldība ir tiesīga pēc savas iniciatīvas lemt par atkritumu apsaimniekošanas maksas samazināšanu, ja pazeminās degvielas cena. Tajā pat laikā iepirkuma līguma 3.9.1. apakšpunkts paredz, ka atkritumu apsaimniekotājam ir speciāli jālūdz pašvaldību ņemt vērā degvielas izmaksu pieaugumu un pieņemt lēmumu par apsaimniekošanas maksas palielināšanu. Turklāt pašvaldībai lēmuma pieņemšanai ir atvēlēti 2 (divi) mēneši (saskaņā ar iepirkuma līguma 3.11. apakšpunktu) un iepirkuma līguma 3.12. apakšpunkts pieļauj, ka pašvaldība var nepiekrist palielināšanai. Līdz ar to netiek ievērots līgumslēdzēju pušu vienlīdzības princips un tiesību/pienākumu samērīguma princips. **<u>Lūgums:</u>** Lūdzam paredzēt, ka atkritumu apsaimniekošanas maksas palielināšana iepirkuma līguma 3.9.1. apakšpunktā minētajā gadījumā ir pašvaldības pienākums, kas tai jāpilda arī bez speciāla atkritumu apsaimniekotāja lūguma. **<u>Atbilde</u>** Pašvaldība nepārstāv atkritumu apsaimniekotāju, bet gan pakalpojuma saņēmēju intereses.
3.14.	Iepirkuma līguma 3.14. punkts paredz:

	"*To sadzīves atkritumu veidu dalīta savākšana, ko Atkritumu apsaimniekotājs Konkursā ir apņēmies vai saskaņā ar normatīvo aktu noteikumiem ir tiesīgs veikt papildu, tai skaitā sadzīvē radušos bīstamo atkritumu, mājsaimniecībās radīto būvniecības atkritumu, liela izmēra atkritumu, elektrisko un elektronisko iekārtu atkritumu, bateriju un akumulatoru, bioloģiski noārdāmu dārzu un parku atkritumu dalīta savākšana tiek veikta par Atkritumu apsaimniekotāja noteiktu saprātīgu cenu, par kuru tas informē Klientu pirms attiecīgā pakalpojuma sniegšanas uzsākšanas. Ar "saprātīgu cenu" saprotams – tāda cena, kas būtiski neatšķiras no līdzīgam pakalpojumam noteiktās vidējās cenas valstī*". Vēršam uzmanību, ka: - Atkritumu apsaimniekošanas likuma 1. panta 4^1 punkts paredz vienotu definīciju bioloģiskiem atkritumiem. Proti, bioloģiskie atkritumi ir bioloģiski noārdāmi dārzu un parku atkritumi, mājsaimniecību, biroju, sabiedriskās ēdināšanas iestāžu (restorānu, ēdnīcu u.c.), vairumtirdzniecības un mazum-tirdzniecības vietu pārtikas un virtuves atkritumi un citi tiem pielīdzināmi pārtikas rūpniecības uzņēmumu atkritumi; - Atkritumu apsaimniekošanas likuma $39.^1$ pants paredz vienotu regulējumu maksai par dalīti savākto bioloģisko atkritumu apsaimniekošanu. Līdz ar to īpaša atkritumu veida "bioloģiski noārdāmu dārzu un parku atkritumi" izdalīšana ar atsevišķu apsaimniekošanas maksas noteikšanu nav atbilstoša normatīvajam regulējumam. Jēdziens "saprātīga cena" ir neviennozīmīgi interpretējams un valstī nepastāv tādas "noteiktās vidējās cenas valstī". Tāpat arī nešķiroto sadzīves atkritumu apsaimniekošanas maksa netiek noteikta pēc "noteiktās vidējās cenas valstī". Papildus tam formulējums "*par [..] cenu, par kuru tas informē Klientu pirms attiecīgā pakalpojuma sniegšanas uzsākšanas*" netieši nozīmē, ka nav pieļaujamas cenas izmaiņas **<u>Lūgums:</u>** Lūdzam izteikt iepirkuma līguma 3.14. apakšpunktu šādā redakcijā: "*To sadzīves atkritumu veidu dalīta savākšana, ko Atkritumu apsaimniekotājs Konkursā ir apņēmies vai saskaņā ar normatīvo aktu noteikumiem ir tiesīgs veikt papildu, tai skaitā sadzīvē radušos bīstamo atkritumu, mājsaimniecībās radīto būvniecības atkritumu, liela izmēra atkritumu, elektrisko un elektronisko iekārtu atkritumu, bateriju un akumulatoru~~, bioloģiski noārdāmu dārzu un parku atkritumu~~ dalīta savākšana tiek veikta par Atkritumu apsaimniekotāja noteiktu ~~saprātīgu~~ cenu, par kuru tas informē Klientu ~~pirms attiecīgā pakalpojuma sniegšanas uzsākšanas. Ar "saprātīgu cenu" saprotams – tāda cena, kas būtiski neatšķiras no līdzīgam pakalpojumam noteiktās vidējās cenas valstī~~*". **<u>Atbilde</u>**

	Komisija nolemj izteikt 3.14.punktu jaunā redakcijā -To sadzīves atkritumu veidu dalīta savākšana, ko Atkritumu apsaimniekotājs Konkursā ir apņēmies vai saskaņā ar normatīvo aktu noteikumiem ir tiesīgs veikt papildu, tai skaitā sadzīvē radušos bīstamo atkritumu, mājsaimniecībās radīto būvniecības atkritumu, liela izmēra atkritumu, elektrisko un elektronisko iekārtu atkritumu, bateriju un akumulatoru, ~~bioloģiski noārdāmu dārzu un parku atkritumu~~ dalīta savākšana tiek veikta par Atkritumu apsaimniekotāja noteiktu ~~saprātīgu~~ cenu, par kuru tas informē Klientu pirms attiecīgā pakalpojuma sniegšanas uzsākšanas. ~~Ar "saprātīgu cenu" saprotams – tāda cena, kas būtiski neatšķiras no līdzīgam pakalpojumam noteiktās vidējās cenas valstī.~~
4.10.	Iepirkuma līguma 4.10. apakšpunkta pēdējam teikumam ir šāda redakcija: "*Atkritumu apsaimniekotājs var piemērot papildus maksu, kas tiek noteikta neizvestā apjoma apmērā par pakalpojumu, kas noticis Klienta vainas dēļ (nav izstumts konteiners, konteiners novietots nepieejamā vietā u.tml.)*". Saskaņā ar šo redakciju atkritumu apsaimniekotājam, lai izvestu atkritumus, faktiski sanāk divi reisi par vienu maksu. Tādēļ būtu attiecīgi jāparedz, ka Klients samaksu veic divkāršā apmērā. **<u>Lūgums:</u>** Lūdzam paredzēt, ka gadījumos, kad atkritumu izvešana nav notikusi Klienta vainas dēļ (nav izstumts konteiners, konteiners novietots nepieejamā vietā u.tml.), un atkritumu izvešana notikusi reisā ārpus grafika, Klientam ir jāveic attiecīga samaksa. Tādēļ Iepirkuma līguma 4.10. apakšpunkta pēdējo teikumu nepieciešams izteikt šādā redakcijā: "*Atkritumu apsaimniekotājs piemēro Klientam maksu par pakalpojumu, kas tiek noteikta neizvestā apjoma apmērā par katru gadījumu, kad izvešana nav notikusi Klienta vainas dēļ (nav izstumts konteiners, konteiners novietots nepieejamā vietā u.tml.), kā arī Klientam papildus jāsedz maksa par atkritumu izvešanu, kas tiek realizēta reisā ārpus grafika*". **<u>Atbilde</u>** Punkts jau paredz tiesības piemērot papildu maksu.
4.18.	Iepirkuma līguma 4.18. apakšpunkts paredz: "*Atkritumu apsaimniekotājam foto un/vai videoformātā jāfiksē privātās atkritumu dalītās savākšanas vietās konteineros novietotie neatbilstoša veida atkritumi, un 2 (divu) darba dienu laikā jāsazinās ar Klientu, lai izskaidrotu neatbilstības iemeslu un pareizu atkritumu šķirošanas veidu, kā arī vienotos par labāko risinājumu konkrētajā situācijā. Ja Klients nenovērš neatbilstību, Atkritumu apsaimniekotājam ir pienākuma iztukšot šos konteinerus, neatbilstošā piejaukuma apmērā izrakstot Klientam rēķinu kā par nešķirotiem sadzīves atkritumiem*". Šāds regulējums ir nesamērīgs pret atkritumu apsaimniekotāju, neatbilstošs un praktiski nav realizējams, bet mēģināšana risināt situāciju aprakstītajā

	veidā prasītu ļoti daudz administratīvo resursu un ļoti daudz laika, kas nenāktu par labu arī sanitāro normu ievērošanai. Turklāt neatbilstošo piejaukumu gadījumā par neatbilstošu jāuzskata viss konteinera saturs. Neatbilstošo piejaukumu gadījumā atkritumu apsaimniekotājs veiktu fotofiksāciju foto un/vai videoformātā un organizētu visa atkritumu konteinera satura izvešanu nešķiroto sadzīves atkritumu izvešanas reisā, par ko Klientam ir jāmaksā gan līgumsods par to, ka atkritumus nevarēja izvest tiem paredzētajā atkritumu dalītās savākšanas reisā, gan maksu kā par nešķirotajiem sadzīves atkritumiem. **<u>Lūgums:</u>** Lūdzam izteikt iepirkuma līguma 4.18. apakšpunktu šādā redakcijā: "*Atkritumu apsaimniekotājam foto un/vai videoformātā jāfiksē privātās atkritumu dalītās savākšanas vietās konteineros novietotie neatbilstoša veida atkritumi, un jāorganizē atkritumu konteinera izvešana nešķiroto atkritumu izvešanas reisā. Klients šādā gadījumā veic samaksu par nešķiroto atkritumu izvešanas pakalpojuma sniegšanu, kā arī soda naudu iepriekš minētā samaksas apmērā*". **<u>Atbilde</u>** Lūgums netiek atbalstīts. Pasākums tiek ieviests kā sabiedrības izglītošanas pareizā atkritumu šķirošanā sastāvdaļa.
7.1.6. un 5.3.	Iepirkuma līguma 7.1.6. apakšpunkts paredz, ka atkritumu apsaimniekotājs ir jāizveido un jāuztur speciāls atkritumu apsaimniekošanas reģistrs. Uzskatām, ka šāds reģistrs, kā IT produkts, ir jāveido un jāuztur pasūtītājam, tāpat kā tas ir Rīgas valstpilsētā atbilstoši Rīgas domes 2019. gada 29. novembra saistošie noteikumi Nr.87 Par sadzīves atkritumu apsaimniekošanu Rīgas pilsētā" II. sadaļai "PARIS funkcijas" (14.-16.7. punkti). Pasūtītājam tas būtu svarīgi arī no intelektuālo tiesību viedokļi, tāpat kā gadījumā ar Tehniskās specifikācijas 3.5.8.2. apakšpunktā paredzēto datu bāzi (interaktīvo karti). **<u>Lūgums:</u>** Lūdzam svītrot Iepirkuma līguma 7.1.6. apakšpunktu un ar to saistīto 5.3. apakšpunktu. **<u>Atbilde</u>** Dati ir pieejami atkritumu apsaimniekotājam, tādēļ to apkopošanu un sistematizēšanu arī paredzēts veikt atkritumu apsaimniekotājam.

V. Par Sadzīves atkritumu apsaimniekošanas līguma projektu (KL), kas ir nolikuma 10. pielikums:

Ievaddaļa	Līguma ievaddaļā nav sadaļas par daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas sadalījumu dzīvokļu īpašumos, kā arī sadaļas par dzīvokļu īpašnieku informāciju, deklarēto personu skaitu, individuāliem saziņas līdzekļiem u.tml.. Nav arī saprotams, ko pasūtītājs identificē ar maksātāju daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas gadījumā. Ja tiek slēgts vienots līgums, kā to paredz Alūksnes novada pašvaldības domes 2023. gada 30. novembrī saistošo noteikumu Nr. 38/2023 "Par sadzīves atkritumu apsaimniekošanu Alūksnes novadā" (turpmāk – **Saistošie noteikumi**) 53. punkts, tad vajadzētu būt arī vienotai maksājuma kārtībai, nosakot vienu konkrētu maksātāju. **<u>Lūgums:</u>** Lūdzam papildināt līguma ievaddaļu ar sadaļu par daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas sadalījumu dzīvokļu īpašumos, kā arī sadaļu par dzīvokļu īpašnieku informāciju, deklarēto personu skaitu, individuāliem saziņas līdzekļiem u.tml. Papildus lūdzam paskaidrot, kas ir uzskatāms par maksātāju daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas gadījumā. **<u>Atbilde</u>** Sadzīves atkritumu izvešana, kā viens no dzīvojamās mājas uzturēšanai nepieciešamais pakalpojums, saskaņā ar Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likumu ir obligāti veicamās pārvaldīšanas darbības. Līgumu par dzīvojamās mājas uzturēšanai nepieciešamā pakalpojuma nodrošināšanu visu dzīvokļu īpašnieku vārdā slēdz to pilnvarotā persona, parasti pārvaldnieks, kas pārsvarā gadījumu ir SIA "Alūksnes nami". Saskaņā ar Ministru kabineta 2008. gada 9. decembra noteikumiem Nr. 1013 Kārtība, kādā dzīvokļa īpašnieks daudzdzīvokļu dzīvojamā mājā norēķinās par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (skat. 17. punkta 17.4. apakšpunktu) par pakalpojumiem (t.sk. sadzīves atkritumu izvešanu), kuri nav mērāmi vai kuru patēriņa noteikšanai nav uzstādīti skaitītāji, aprēķinu veic: 1. Par pakalpojumiem, kuri nav mērāmi vai kuru patēriņa noteikšanai nav uzstādīti skaitītāji, aprēķinu atsevišķam dzīvokļa īpašumam veic proporcionāli dzīvoklī deklarēto personu skaitam. 2. Par dzīvojamās mājas uzturēšanai nepieciešamajiem pakalpojumiem norēķinās patstāvīgi ar attiecīgā pakalpojuma sniedzēju, veicot tiešus maksājumus pakalpojuma sniedzējam.
2.12.	Līguma 2.12. apakšpunkts paredz, ka papildus izvešanas var tikt pieteiktas, cita starpā īsziņas veidā. Vēršam uzmanību, ka īsziņas – tas ir vienpusējs komunikācijas veids, taču papildu izvešanas saskaņošanas ir nepieciešama abpusēja komunikācija. Turklāt klienti mēdz nosūtīt īsziņas uz nepareiziem numuriem. **<u>Lūgums:</u>** Izslēgt īsziņas kā papildu izvešanu pieteikšanas veidu.

	<u>Atbilde</u> Īsziņa kā komunikācijas veids ar pakalpojumu sniedzēju tiek paturēts.
2.17.	Līguma 2.17. apakšpunkts paredz, ka ar klientu var tikt noslēgta atsevišķa vienošanās par bioloģisko atkritumu dalītu vākšanu, ja tas, cita starpā, iekļaujas publisko punktu maršrutā pagastos. Vēršam uzmanību, ka publiskajos punktos nav paredzēta bioloģisko atkritumu dalīta vākšana. Turklāt bioloģisko atkritumu izvešana, atšķirībā no stikla, plastmasas un papīra atkritumiem, ir maksas pakalpojums, un bioloģisko atkritumu konteineru uzstādīšana publiskajos punktos būtu pieļaujama tikai tādā gadījumā, ja par šiem konteineriem tiek norīkota atbildīgā persona un maksātājs. **<u>Lūgums:</u>** Lūdzam izteikt līguma 2.17. apakšpunktu šādā redakcijā: "*Klients, izņemot Pašvaldības saistošajos noteikumos noteiktos gadījumus, kad Klientam ir pienākums iesaistīties bioloģisko atkritumu apsaimniekošanā, ir tiesīgs noslēgt atsevišķu vienošanos ar Pakalpojuma sniedzēju par bioloģisko atkritumu dalītu vākšanu, ja tas ir racionāli un saimnieciski pamatoti, vai arī īpašums atrodas Alūksnes pilsētā vai iekļaujas ~~publisko punktu~~ bioloģisko atkritumu izvešanas maršrutā pagastos*". **<u>Atbilde</u>** Izteikt 2.17. punktu jaunā redakcijā – 2.17. Klients, izņemot Pašvaldības saistošajos noteikumos noteiktos gadījumus, kad Klientam ir pienākums iesaistīties bioloģisko atkritumu apsaimniekošanā, ir tiesīgs noslēgt atsevišķu vienošanos ar Pakalpojuma sniedzēju par bioloģisko atkritumu dalītu vākšanu, ja tas ir racionāli un saimnieciski pamatoti, vai arī īpašums atrodas Alūksnes pilsētā vai iekļaujas ~~publisko punktu~~ bioloģisko atkritumu izvešanas maršrutā pagastos.
2.26.	Līguma 2.26. apakšpunkts paredz, ka klientam ir pienākums informēt Pakalpojuma sniedzēju par īpašumā deklarēto personu skaitu un iemitināto/dzīvojošo personu skaitu, ja tās pārsniedz deklarēto personu skaitu. Vienlaikus nav skaidrs, kā tiks iegūta informācija par deklarēto personu skaitu, un kurai personai šī informācija būtu jāiegūst, jāapkopo un operatīvi jānodod atkritumu apsaimniekotāja rīcībā gan uz līguma slēgšanas brīdi (turklāt centralizētā veidā), gan līguma izpildes gaitā. Saistošo noteikumu 17.3. apakšpunkts noteic, ka nekustamā īpašuma īpašniekam (valdītājam, lietotājam), pārvaldniekam vai citai īpašnieka pilnvarotai personai ir pienākums informēt atkritumu apsaimniekotāju vai nekustamā īpašuma pārvaldnieku par dzīvoklī/ mājoklī iemitināto/ dzīvojošo personu skaitu, ja tas pārsniedz deklarēto personu skaitu.

	Līguma 2.26. apakšpunkts, kontekstā ar Saistošo noteikumu 17.3. apakšpunktu, pēc būtības nozīmē, ka atkritumu apsaimniekotājam nav pašam jāpieprasa informācija gan par sākotnēji deklarētajām personām, gan par to izmaiņām. **<u>Lūgums:</u>** Lūdzam paskaidrot, kā tiks iegūta informācija par deklarēto personu skaitu, kurai personai šī informācija būtu jāiegūst, jāapkopo un operatīvi jānodod atkritumu apsaimniekotāja rīcībā: - gan uz līguma slēgšanas brīdi, turklāt centralizētā veidā; - gan līguma izpildes gaitā. **<u>Atbilde</u>** Atbilstoši līguma ar klientu 2.26. punktu šī ir klienta atbildība gan slēdzot līgumu, gan tā darbības laikā informēt pakalpojuma sniedzēju par dzīvoklī deklarēto (un faktiski dzīvojošo, ja to ir vairāk par deklarētajiem) personu skaitu.
4.9.	Līguma 4.9. apakšpunkta paredz, ka maksa par pakalpojumu tiek iekasēta arī gadījumā, ja konteinera iztukšošana ir pieteikta kādā no līguma 2.12.punktā minētajiem veidiem, bet pakalpojuma sniegšanas dienā to nav iespējams iztukšot, jo konteiners Pakalpojuma sniedzējam nav pieejams (neatrodas pieejamā vietā, ir aizslēgts). No tā izriet, ka šāda maksa par pakalpojumu tiek iekasēta attiecībā uz papildu izvešanām, taču to vajadzētu vienādi attiecināt uz visām izvešanām, neatkarīgi no to veida – grafikā paredzētās vai papildu izvešanas. Turklāt līguma 4.9. apakšpunkta redakcijā atkritumu apsaimniekotājam, lai izvestu atkritumus, faktiski sanāk divi reisi par vienu maksu. Tādēļ būtu attiecīgi jāparedz, ka Klients samaksu veic divkāršā apmērā. **<u>Lūgums:</u>** Lūdzam paredzēt, ka gadījumos, kad atkritumu izvešana nav notikusi Klienta vainas dēļ (nav izstumts konteiners, konteiners novietots nepieejamā vietā u.tml.), un atkritumu izvešana notikusi reisā ārpus grafika, Klientam ir jāveic attiecīga samaksa. Tādēļ līguma 4.9. punktu nepieciešams izteikt tāpat kā iepirkuma līguma 4.10. apakšpunktu pēdējo teikumu nepieciešams izteikt šādā redakcijā: "*Atkritumu apsaimniekotājs piemēro Klientam maksu par pakalpojumu, kas tiek noteikta neizvestā apjoma apmērā par katru gadījumu, kad izvešana nav notikusi Klienta vainas dēļ (nav izstumts konteiners, konteiners novietots nepieejamā vietā u.tml.), kā arī Klientam papildus jāsedz maksa par atkritumu izvešanu, kas tiek realizēta reisā ārpus grafika*". **<u>Atbilde</u>** Tiesības piemērot maksu grafikā paredzētajā, bet klienta vainas dēļ neizvestajā konteinera apmērā, ir paredzētas pašvaldības un atkritumu apsaimniekotāja līguma 4.10. punktā.

Grozījumiem sekot līdzi Elektronisko iepirkumu sistēmā.