Ķekavas novada pašvaldības iepirkumu komisija atklāta konkursa "Būvdarbu veikšana jaunas pirmsskolas izglītības iestādei Titurgā, Baložu pilsētā, Ķekavas novadā", identifikācijas Nr. ĶNP 2023/85, ietvaros ir saņēmusi ieinteresētā piegādātāja jautājumus un sniedz uz tiem atbildes

Nr. p.k.	*Jautājums*	*Atbilde*
1	*Ņemot vērā, ka Atklātā konkursa ietvaros vairāki Pretendenti bija norādījuši, ka Iepirkumam nav pievienots Būvprojekts un Pasūtītājs 2023.gada 20.decembra atbildēs Nr.4 un Nr.5 noteica, ka piedāvājumu iesniegšanas termiņš tiks pagarinās par attiecīgu periodu. Pretendents uzskata, ka 5 darba dienas nav attiecīgais periods un aicina Pasūtītāju noteikti saprātīgu iesniegšanas termiņu, jo tomēr bez Būvprojekta nevar sastādīt piedāvājumu tikai no Darbu daudzumu saraksta, kas ir tikai neliela daļa no Iepirkuma dokumentācijas. Pretendentiem ir nepieciešams ilgāks periods, lai iepazītos ar Būvprojektu un sagatavotu kvalitatīvu piedāvājumu, atbilstoši iesniegtajiem, grozītajiem Iepirkuma dokumentiem un izvērtējot visus riskus, kas izriet no Pasūtītāja 2024.gada 3.janvāra sniegtajām atbildēm Nr.6 un Nr.7.*	Iepirkuma komisijas 08.01.2024. nolēma pagarināt piedāvājumu iesniegšanas termiņu līdz 2024.gada 9.februārim. Papildus iepirkuma komisija norāda, ka nepieciešams ilgāks laiks, lai veiktu grozījumus atklāta konkursa nolikumā. Par veiktajiem grozījumiem nolikumā tiks publicēta informācija pircēja profilā un Publikāciju vadības sistēmā saskaņā Publisko iepirkumu likumu.
2	*Pretendents lūdz Pasūtītājam sniegt objektīvu skaidrojumu, kādā veidā Nolikuma 34.1. punkta, K2 un K3 vērtēšanas kritēriju var attiecināt uz Saimniecisko izdevīgumu?* *Izrietot no IUB publikācijām, kā saimnieciskā izdevīguma kritēriji vērtējami ir:* *a. Piedāvājuma cena;* *b. Projekta izmaksas;* *c. Kvalitāte, tai skaitā tehniskās priekšrocības, estētiskās un funkcionālās īpašības, pieejamību, atbilstību universālajam dizainam, sociālās un vides aizsardzības prasības, inovatīvos raksturlielumus un pārdošanas nosacījumus;* *d. Iepirkuma līguma izpildes vadības struktūru un*	1. Izsludinātais iepirkums ir Sociāli atbildīgs publiskais iepirkums. 2. Ieinteresētais piegādātājs atsaucoties uz IUB publikācijām norāda kādiem kritērijiem ir jābūt, kā saimnieciski vērtējamiem kritērijiem. Tā kā Ieinteresētais piegādātājs nav norādījis IUB publikācijas saiti. Pasūtītājs nevar izvērtēt, kad, kur un kādā kontekstā IUB ir sniedzis šos skaidrojumus un kopš kura laika, piemēram, garantijas laiks vairs nevar būt kā saimnieciski izdevīgs vērtēšanas kritērijs. 3. Saskaņā ar Augstākās tiesas Administratīvo lietu departamenta 2013.gada 1.jūlija sprieduma lietā SKA-368/2013 13.punktā noteikto IUB lēmumiem nav prejudiciālas nozīmes un tie neveido tiesu praksi. 4. Publiskā iepirkuma likuma 51 panta 3 daļā ir definētas Pasūtītāja tiesībās noteikt sociālo kritēriju ievērošanu būvdarbu veikšanas laikā. 5. Ieinteresētais piegādātājs apgalvo, ka Pasūtītājs, Nolikumā norādītos kritērijus, K2 un K3, varētu izvirzīt pie nosacījuma, lai

	iesaistītā personāla kvalifikāciju un pieredze; *e. Būvdarbu izpildes laiks.* *Pasūtītājs, Nolikumā norādītos kritērijus, K2 un K3, varētu izvirzīt pie nosacījuma, lai noteiktu Pretendentu, kuram piešķirtu Līguma slēgšanas tiesības, ja divi vai vairāki pretendenti iesniegtu vienādu Piedāvājuma cenu.* *Aicinām Pasūtītāju izvērtēt, Nolikumā noteiktos Saimnieciskā izdevīguma vērtēšanas kritērijus un veikt grozījumus Nolikumā.*	noteiktu Pretendentu, kuram piešķirtu Līguma slēgšanas tiesības, ja divi vai vairāki pretendenti iesniegtu vienādu Piedāvājuma cenu. Kā norādīts šīs atbildes 1 punktā- izsludinātais iepirkums ir Sociāli atbildīgs publiskais iepirkums. Attiecīgi piešķirot K2 un K3 vērtēšanas punktus par sociāli aizsargājamo personu grupu nodarbinātību, Pasūtītājs veicina šo personu grupu iesaisti darba tirgū. Iespēja, iepirkumos, kuru līgumcena sastāda miljonus euro, saņemt divus vienādus piedāvājumus finanšu piedāvājumus ir tuvu nullei. Attiecīgi, iepirkumā nolikumā nosakot, Ieinteresētā piegādātāja norādīto, ka *K2 un K3 kritērijus izvirza pie nosacījuma, lai noteiktu Pretendentu, kuram piešķirtu Līguma slēgšanas tiesības, ja divi vai vairāki pretendenti iesniegtu vienādu Piedāvājuma cenu*, nozīmē padarīt iespēju šāda kritērija pielietojumam, tuvu nullei un tikai formāli radīt iespaidu par Sociāli atbildīgu publiskā iepirkuma veikšanu. 6. Vērtēšanas kritēriji netiek mainīti.