APSTIPRINĀTS
ar Valsts ieņēmumu dienesta
iepirkuma komisijas
2024. gada 21. maija
sēdes lēmumu, protokols Nr.20

Ieinteresētā piegādātāja jautājumi un iepirkuma komisijas sniegtās atbildes
par atklātu konkursu
"Eiropas Savienības nodokļu datu apmaiņas informācijas sistēmu pilnveidošana, uzturēšana un garantijas nodrošināšana",
(iepirkuma identifikācijas Nr. FM VID 2023/133/ĀF)

2024.gada 21. maijā

Valsts ieņēmumu dienesta (turpmāk – VID) ar 2023. gada 13. aprīļa rīkojumu Nr. 37/f izveidotā iepirkuma komisija (turpmāk – Komisija) ir saņēmusi un izskatījusi ieinteresētā piegādātāja jautājumus par atklāta konkursa **"Eiropas Savienības nodokļu datu apmaiņas informācijas sistēmu pilnveidošana, uzturēšana un garantijas nodrošināšana"**, iepirkuma identifikācijas Nr. FM VID 2023/133/ĀF, (turpmāk – Konkurss) nolikumu un ievieto šo informāciju Elektronisko iepirkumu sistēmā (EIS) tīmekļvietnē EIS - Iepirkumi - FM VID 2023/133/ ĀF.

Jautājums Nr. 1

Nolikuma 3.2.3. apakšpunktā noteikts, ka Konkursa nolikuma 3.2.2. apakšpunktā noteiktais dokuments jāiesniedz visiem piegādātāju apvienības dalībniekiem vai personālsabiedrības biedriem kā pretendenta dalībniekiem, personām, uz kuru iespējām pretendents balstās, lai apliecinātu, ka tā kvalifikācija atbilst Konkursa nolikuma 3.3. apakšpunktā noteiktajām prasībām, kā arī par pretendenta apakšuzņēmēju, kura sniedzamo pakalpojumu vērtība ir vismaz 10 000 (desmit tūkstoši) euro, personām, kurām pretendentā ir izšķirošā ietekme uz līdzdalības pamata normatīvo aktu par koncerniem izpratnē, kā arī par pretendenta patiesā labuma guvēju.

Savukārt Konkursa nolikuma 3.2.2. apakšpunktā noteikts, ka vienīgi pretendents – ārvalstī reģistrēts vai pastāvīgi dzīvojošs pretendents – iesniedz kompetentas attiecīgās valsts institūcijas izsniegtu dokumentu, kas apliecina, ka pretendents reģistrēts atbilstoši attiecīgās valsts normatīvo aktu prasībām.

Lai Pretendentam būtu skaidrs, kādus dokumentu tam ir pienākums iekļaut piedāvājumā, lūdzu skaidrot, vai Konkursa nolikuma 3.2.2. apakšpunktā noteiktai kompetentas attiecīgās valsts institūcijas izsniegtais dokuments patiešām jāiesniedz arī par Pretendenta patiesā labuma guvēju, kas ir Latvijas Republika valstspiederīgais. Šādā gadījumā – lūdzu skaidrot, kādu dokumentu iesniegt par Pretendenta patiesā labuma guvēju, kas ir Latvijas Republikas pilsonis.

Tāpat, kādu dokumentu par Pretendenta apakšuzņēmēju, kas reģistrēts Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra komercreģistrā, un citām personām, kas noteiktas Nolikuma 3.2.3. apakšpunktā, un reģistrētas Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra

komercreģistrā, Pretendentam ir pienākums iekļaut piedāvājumā saskaņā ar Nolikuma 3.2.2. apakšpunkta noteikumiem?

Komisijas atbilde:

Komisija skaidro, ka Konkursa nolikuma 3.2.2. apakšpunktā noteiktais attiecas tikai uz ārvalstī reģistrētu vai pastāvīgi dzīvojošu pretendentu.

Jautājums Nr. 2

Nolikuma 3.3.1.1. apakšpunktā noteikts, lai pretendents apliecinātu atbilstību Konkursa nolikuma 3.3.1. apakšpunktā izvirzītajai prasībai pretendenta likviditātes rādītājiem, pretendents norāda kopējās likviditātes koeficientu.

Ar Nolikuma grozījumiem, kas apstiprināti iepirkuma komisijas 2024. gada 3. maija sēdē, grozīts Nolikuma 1. pielikums "Pieteikums par piedalīšanos atklātā konkursā", no tā svītrojot pieteikuma daļu, kurā pretendents varētu norādīt likviditātes koeficientu un tādejādi acīmredzami un saprotami izpildītu Nolikuma 3.3.1. apakšpunkta prasību. Savukārt Nolikuma 3.3.1.1. apakšpunktā noteikto prasību norādīt likviditātes koeficientu Pasūtītājs ir saglabājis.

Lai Pretendentam būtu skaidrs, kur piedāvājumā norādīt tā likviditātes koeficientu, lūdzu skaidrot, vai un kur piedāvājumā norādāma Nolikuma 3.3.1.1. apakšpunktā prasītā informācija par Latvijas Republikā reģistrētu pretendentu un tā likviditātes koeficientu.

Komisijas atbilde:

Komisija skaidro, ka EIS Konkursa vietnē pie sadaļas *Prasības par saimniecisko un finansiālo stāvokli* var pievienot dokumentu, kurā norādīta Konkursa nolikuma 3.3.1.apakšpunktā prasītā informācija.

Jautājums Nr.3

Nolikuma grozījumos, kas apstiprināti iepirkuma komisijas 2024. gada 3. maija sēdē, Pasūtītājs maldinoši norādījis, ka šī Nolikuma redakcija ir ar grozījumiem Nr. 1, kas apstiprināti iepirkuma komisijas 2024. gada 3. maija sēdē (protokols Nr.19), nenorādot, ka Pasūtītājs Nolikumu grozījis jau vairākkārt.

Faktiski Pasūtītājs jau iepriekš vairākkārt ir grozījis Nolikumu, attiecīgi to izziņojot: ar grozījumiem Nr. 1, kas apstiprināti iepirkuma komisijas 2024. gada 18. marta sēdē (protokols Nr. 13) un ar grozījumiem Nr. 2, kas apstiprināti iepirkuma komisijas 2024. gada 10. aprīļa sēdē (protokols Nr. 16). Tātad, grozījumi, kas apstiprināti iepirkuma komisijas 2024. gada 3. maija sēdē, būtu uzskatāmi par grozījumiem Nr. 3.

Ņemot vērā, ka Nolikums ar grozījumiem, kas apstiprināti iepirkuma komisijas 2024. gada 3. maija sēdē, vairāku kļūdu dēļ, kas radušās grozījumu noformēšanā (Pasūtītājs tās ir jau izlabojis), patiešām rada iespaidu, ka Nolikums vairs neiekļauj iepriekš izdarītos grozījumus Nr. 1, kas apstiprināti iepirkuma komisijas 2024. gada 18. marta sēdē (protokols Nr. 13) un grozījumus Nr. 2, kas apstiprināti iepirkuma komisijas 2024. gada 10. aprīļa sēdē (protokols Nr. 16), lūdzu Pasūtītāju pārbaudīt Nolikumu, vai tajā ir iekļautas visas ar iepriekšējiem grozījumiem Nr. 1 un grozījumiem

Nr. 2 iekļautās izmaiņas (vai arī tās svītrotas), un pienācīgi noformēt Nolikumu, norādot, kādi grozījumi tajā faktiski ir iekļauti.

Patlaban Pasūtītājs ir radījis situāciju, kurā Nolikumam ir divi grozījumi Nr. 1: grozījumiem Nr. 1, kas apstiprināti iepirkuma komisijas 2024. gada 18. marta sēdē (protokols Nr. 13) un grozījumiem Nr. 1, kas apstiprināti iepirkuma komisijas 2024. gada 3. maija sēdē (protokols Nr.19).

Pretendentam, kas ir patiesi ieinteresēts piedalīties Konkursā un iesniegt Nolikuma (ar visiem tā grozījumiem) atbilstošu piedāvājumu, tas būtiski atvieglotu orientēšanos Nolikumā, tā izmaiņās un atvieglotu piedāvājuma sagatavošanu.

Komisijas atbilde:

Komisija informē, ka EIS Konkursa vietnē sadaļā *Aktuālie iepirkuma dokumenti* ir publicēta aktuālā Konkursa dokumentācija, kurā ir visi veiktie Konkursa nolikuma grozījumi.

Jautājums Nr.4

Nolikuma 4. tabulas 2.3. punktā noteiktas prasības vadošajam tehnoloģiju speciālistam – ekspertam: pieredze vismaz vienā informācijas sistēmas izstrādes vai uzturēšanas un pilnveidošanas projektā, kas bāzēts uz Informix datubāzes vadības sistēmu un kurā piedāvātais vadošais tehnoloģiju speciālists - eksperts ir piedalījies vismaz nepārtraukti 6 (sešus) mēnešus iepriekšējo 3 (trīs) gadu laikā.

Kā Pasūtītājam labi zināms, Informix datubāzes vadības sistēma ir maz pieprasīta un maz izplatīta. Tā nav ne populāra, ne pievilcīga arī speciālistu vidū, un Informix izplatības palielināšanās vai pat saglabāšanās informācijas sistēmas projektos nav novērojama. Informācijas tehnoloģiju nozare uz Informix kopumā raugās kā uz aizejošu tehnoloģiju

Šķiet, arī pats Pasūtītājs nav būtiski atšķirīgās domās, jo vismaz iepriekšējos astoņus gadus paša Pasūtītāja izdotajos tiesību aktos1 norāda uz risku, ka Informix datubāzes vadības sistēmu ražotājs IBM jau vairakkārt brīdinājis par Informix Dynamics datubāzes vadības sistēmas uzturēšanas iespējamo izbeigšanu.

Uz Informix datubāzes vadības sistēmu bāzētu informācijas sistēmu kļūst arvien mazāk, un Pasūtītājam nav pamata cerēt, ka šādu speciālistu ar laiku kļūtu vairāk.

Ņemot vērā minēto, lai palielināto iespējamo pretendentu loku un veicinātu konkurenci, saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma noteikumiem Pasūtītājam ir tiesības noteikt garāku pieredzes apliecināšanas termiņu. Ja Pasūtītājam ir būtiski noteikt kvalifikācijas prasības attiecībā speciālista pieredzi projektā, kas bāzēts uz Informix datubāzes vadības sistēmu, lūdzu noteikt pieredzes apliecināšanas termiņu ne ‘mazāku kā desmit gadus.

Komisijas atbilde:

Komisija izvērtēja un informē, ka nenoteiks atšķirīgu pieredzes pierādīšanas termiņu par Informix datubāzes vadības sistēmu, jo nepieciešami zinoši speciālisti ar

[1] Informatīvais ziņojums “Par Valsts ieņēmumu dienesta administrēto valsts budžeta ieņēmumu administrēšanā un uzskaitē risināmajiem jautājumiem administratīvā sloga mazināšanai nodokļu maksātājiem un efektīvam Valsts ieņēmumu dienesta organizatoriskajam procesam”

aktuālu pieredzi par iepriekšējiem 3 gadiem (2021., 2022., 2023. un 2024.gadā līdz piedāvājuma iesniegšanas brīdim) ātrai un kvalitatīvai darbu izpildei.

Jautājums Nr.5

Nolikuma 4. tabulas 8. punktā noteikts, ka testētājiem nav izvirzītas nekādas kvalifikācijas prasības. Savukārt Nolikuma 3.3.5.2. punktā noteikts, ka Pretendentam iesniedz katra speciālista aizpildīts pieredzes apraksts atbilstoši Nolikuma 5. tabulas paraugam. Nolikuma 5. tabulā sniegtajā paraugā noteikts pieredzes apraksts piedāvātajiem speciālistiem.

Lai arī Pasūtītājs pieļauj speciālista pieredzes apliecinājumu iesniegt atšķirīgā formā, Nolikuma 5. tabulu dēvējot par paraugu, nevis formu, tomēr Pretendentam būtu nepieciešams zināt robežas, kuras nedrīkst pārkāpt, Nolikuma 5. tabulā sniegto paraugu patvarīgi sašaurinot, bet saglabājot tā atbilstību Nolikuma prasībām. Piemēram, Nolikuma 5. tabulas 1. punkts nosaka: "1. Apliecinu, ka šī informācija pareizi raksturo manu pieredzi.", bet saskaņā ar Nolikuma 4. tabulas 8. punktā noteiktām prasībām, testētājam nekāda pieredze Konkursā nav jāuzrāda. Šāda apliecinājuma pieprasīšana testētājam bez jebkādas pieredzes uzrādīšanas ir neatbilstoša jo, protams, speciālista pieredzi raksturo nepareizi, un šāds speciālista apliecinājums maldina. Arī pats speciālists iebilst ar parakstu apliecināt maldinošu viņa pieredzes raksturojumu.

Lūdzu novērst nesaskaņas starp Nolikuma 4. tabulā noteiktām prasībām speciālistiem un Nolikuma 5. tabulā sniedzamajiem apliecinājumiem.

Komisijas atbilde:

Komisija skaidro, ka Konkursa nolikuma 5.tabula ir paraugs. Ja speciālistam netiek izvirzītas kvalifikācijas prasības, Konkursa nolikuma 5.tabulas pieredzes tabulu neaizpilda.

Jautājums Nr.6

Nolikuma 5. tabulas pieredzes projektu tabulā norādīta aile "Informācijas sistēmas/ projekta īstenošanas periods". Speciālisti kā darba ņēmēji vairumā gadījumu nezina, kāds ir projekta īstenošanas periods – kad pats projekts uzsākts un kad pabeigts. Šāda informācija ir vienīgi attiecīgā speciālista darba devēja rīcībā. Speciālists var vienīgi apliecināt ar savu parakstu, kad viņš pats iesaistīt projektā.

Ja projektu īstenojis pats pretendents, tas var speciālistam pateikt priekšā datus par projekta īstenošanas periodu, kādus speciālists tad, uzticoties pretendentam, norāda pieredzes aprakstā. Taču gadījumā, ja attiecīgo pieredzi speciālists ieguvis pie iepriekšējā darba devēja, nedz speciālistam, nedz viņa tagadējam darba devējam – pretendenta, dati par projekta īstenošanas periodu nav pieejami.

Dati par projekta īstenošanas periodu speciālista apliecinājumā arī nav nepieciešami nekādu Nolikuma 4. tabulā noteiktu kvalifikācijas prasību apliecināšanai.

Lai arī Pasūtītājs pieļauj speciālista pieredzes apliecinājumu iesniegt atšķirīgā formā, Nolikuma 5. tabulu dēvējot par paraugu, nevis formu, tomēr Pretendentam būtu nepieciešams zināt robežas, kuras nedrīkst pārkāpt, Nolikuma 5. tabulā sniegto paraugu patvarīgi sašaurinot, bet saglabājot tā atbilstību Nolikuma prasībām.

Lūdzu skaidrot, kā speciālistam rīkoties un aizpildīt pieredzes aprakstu gadījumā, ja speciālistam nav zināmi dati par viņa pieredzes projekta īstenošanas periodu.

Komisijas atbilde:

Komisijas ieskatā pretendents šo informāciju iegūst no projekta pasūtītāja vai pretendenta piesaistītais speciālists - no esošā vai iepriekšējā darba devēja.

Konkursa nolikuma 5.tabulā norādāmā informācija paredzēta, lai pārliecinātos par speciālista atbilstību izvirzītajām prasībām, tādējādi minētās tabulas aili "Informācijas sistēmas/ projekta īstenošanas periods" jāaizpilda tādā apjomā, kādā informācija ir pieejama vai zināma pretendentam vai speciālistam. Gadījumā, ja Komisijai būs nepieciešams skaidrojums vai papildu informācija, Komisija to pieprasīs no pasūtītāja, kas būs norādīts ailē "Pasūtītāja nosaukums, adrese (kontaktpersonas vārds, uzvārds, e-pasta adrese) ".