Atklāts konkurss
"Kuģu radīto atkritumu pieņemšanas pakalpojums"
Iepirkuma identifikācijas Nr. RBP 2024/23

Saskaņā ar 2024.gada 26.jūnija iepirkuma komisijas sēdē pieņemto lēmumu, iepirkuma komisija sniedz atbildes uz ieinteresētā piegādātāja jautājumiem par atklāta konkursa "Kuģu radīto atkritumu pieņemšanas pakalpojums" (Id. Nr. RBP 2024/23) nolikumā (turpmāk – nolikums) ietvertajām prasībām.

1. Jautājums:

Konkursa nolikuma tehniskās specifikācijas 3.2.2. punktā noteikta prasība MARPOL IV atkritumus pieņemt ar jaudu vismaz 300 m^3 piecās stundās. Uzņēmējs norāda, ka realitātē MARPOL IV atkritumus kuģi paši sūknē atkritumu pieņemšanas transportā. Rezultātā konkrētā prasība nav atkarīga tikai no Uzņēmēja un nolikuma tehniskās specifikācijas 3.2.2. punkts ir koriģējams un izsakāms sekojošā redakcijā:
"Notekūdeņu pieņemšanu t.sk. no pasažieru un kruīzu kuģiem ar jaudu vismaz 300 m^3 piecās stundās (t. sk. vienlaikus apkalpot divus pasažieru/kruīzu kuģus), ja konkrētais kuģis spēj izsniegt atkritumus ar jaudu vismaz 300 m^3 piecās stundās.

Atbilde:

Konkursa nolikuma 1. pielikuma "Tehniskā specifikācija" 3.2.2. punktā ir noteiktas prasības nodrošināt notekūdeņu pieņemšanu t.sk. no pasažieru un kruīzu kuģiem vismaz 300 m^3 apjomā piecās stundās (t.sk. vienlaikus apkalpot divus pasažieru/kruīzu kuģus). Lai gūtu pārliecību par Pretendenta tehnisko un profesionālo spēju izpildīt šo tehniskās specifikācijas prasību, Konkursa nolikuma 7.2.6.3. apakšpunktā ir noteikts, ka "*Pretendenta piedāvātais kuģis/kuģi spēj nodrošināt notekūdeņu pieņemšanu vismaz 300 m^3 apjomā piecu stundu laikā*." Lai apliecinātu kvalifikācijas prasības izpildi, Pretendents iesniedz informāciju par pakalpojuma sniegšanai piedāvātās tehnikas tehniskajiem parametriem, kā arī aprēķinus, kas apliecina Pretendenta spēju nodrošināt atkritumu savākšanu atbilstoši tehniskajā specifikācijā norādītajam termiņam un apjomam.
Konkursa prasība ir noteikta Pretendenta spējai nodrošināt atkritumu savākšanu atbilstoši tehniskajā specifikācijā norādītajam termiņam un apjomam. Ņemot vērā, ka Konkursa nolikumā nevar noteikt prasības apkalpojamā kuģa spējām izsniegt atkritumus, Iepirkuma komisija nekonstatē nepieciešamību veikt grozījumus Konkursa nolikuma 1. pielikuma "Tehniskā specifikācija" 3.2.2. punktā atbilstoši Uzņēmēja vēlmei.

2. Jautājums:

Konkursa nolikuma tehniskās specifikācijas 1.3.2. ir noteikts, ka piestātnēm AS - 4, AS – 4, AS – 5, EO – 6, EO – 7, EO – 8, EO – 9, EO – 10, EO – 11, EO – 12, EO – 13, EO – 14, EO – 15, PM – 16, PM – 17, PM – 18, PM – 19 un PM – 20 piekļuves vieta no sauszemes puses atrodas ārpus Rīgas brīvostas teritorijas un RBP nenodrošina piekļuvi pie šīm piestātnēm no sauszemes puses, kā arī 1.3.2. ir noteikts, ka piestātnei KRS – 3 pieguļošā sauszemes teritorija daļēji ir iznomāta ostā komersantam (stividoram) un RBP nenodrošina piekļuvi pie šīs piestātnes no sauszemes puses. Ņemot vērā, ka realitātē MARPOL V atkritumi lielākoties tiek apsaimniekoti ar sauszemes transportu, ko apliecina arī RBP nolikuma tehniskajā specifikācijā pie sadaļas par MARPOL V atkritumu apsaimniekošanu (nolikuma tehniskās specifikācijas punkts 3.3.2.) noteiktā prasība par to, ka Uzņēmējam MARPOL V atkritumu apsaimniekošanai jānodrošina kuģošanas līdzeklis un speciāli aprīkots autotransports. Rezultātā piekļuve pie šajā punktā uzskaitītām piestātnēm ir atkarīga no trešajām pusēm, kas rada objektīvus riskus nolikumā noteikto pakalpojumu izpildei. Ņemot vērā šajā punktā iepriekš minēti, kas notiek situācijā, ja Uzņēmējam trešo pušu dēļ (netiks izsniegta caurlaide) nebūs iespējams sniegt nolikumā

noteiktos pakalpojumus? Uzņēmēja ieskatā, ja trešā puse attieksies izsniegt Uzņēmējam caurlaidi sauszemes transporta piekļuvei šajā punktā augstāk minētajām piestātnēm, šāda situācija uzskatāma par nepārvaramas varas apstākļiem un ir iekļaujama Līgumprojekta attiecīgajā sadaļā, kas ir nolikuma pielikums Nr.10.

Atbilde:

Sabiedrisko pakalpojumu sniedzējs norāda, ka Tehniskās specifikācijas 1.3.punkta 1. apakšpunktā tas ir sniedzis aktuālu informāciju par piestātnēm, kurām piekļuve ir iespējama tikai no akvatorijas (pakalpojuma sniegšana nav iespējama izmantojot autotransportu), savukārt šī punkta 2. un 3. apakšpunktā ir sniegta aktuāla informācija par piestātnēm, kurās pakalpojumu tehniski var sniegt arī ar autotransportu, taču Sabiedrisko pakalpojumu sniedzējs nenodrošina pakalpojuma sniedzējam piekļuvi pie šīs piestātnes no sauszemes puses. Lai neradītu nepamatotus ierobežojumus konkurencei un iespējami paplašinātu pretendentu loku, Sabiedrisko pakalpojumu sniedzējs nav noteicis konkrētu metodi (sauszemes vai ūdens transports) atkritumu savākšanai no katras konkrētas piestātnes. Pretendents pats izvēlas tehniski atbilstošāko un ekonomiski izdevīgāko pakalpojuma sniegšanas risinājumu, lai nodrošinātu iepirkuma līguma noteikumu sekmīgu izpildi. Proti, pakalpojuma sniedzējam ir izvēle, kādā veidā nodrošināt pakalpojuma izpildi – ar kuģošanas līdzekli no akvatorijas vai ar autotransportu no sauszemes. Līdz ar to, ja kādā atsevišķā gadījumā nav iespējama piekļuve piestātnei no sauszemes ar autotransportu, tad pakalpojumu iespējams sniegt ar attiecīgu kuģošanas līdzekli. Sagatavojot finanšu piedāvājumu, pretendentam jāņem vērā visi iespējamiem riski. Turklāt atbilstoši Tehniskās specifikācijas prasībām pretendentu rīcībā jābūt gan atbilstošam kuģošanas līdzeklim/ļiem, gan autotransportam.
Ievērojot iepriekš minēto, Iepirkuma komisija objektīvi nekonstatē nepieciešamību veikt grozījumus Nolikuma 10. pielikumā "Līguma projekts".

3. Jautājums:

Konkursa nolikuma tehniskās specifikācijas 3.1.2. punktā noteikta prasība, ka Uzņēmējam jābūt spēkā esošām atkritumu apsaimniekošanas atļaujām, saskaņā ar kurām tam ir atļauts veikt MARPOL I pielikuma atkritumu savākšanu un pārvadāšanu, kā arī nolikuma tehniskās specifikācijas 3.3.1. punktā noteikta prasība, ka Uzņēmējam jābūt spēkā esošām atkritumu apsaimniekošanas atļaujām, saskaņā ar kurām tam ir atļauts veikt MARPOL V pielikuma atkritumu savākšanu un pārvadāšanu (t.sk. bīstamos, elektriskos, elektroniskos u.c. atkritumus). Uzņēmējs norāda, ka Latvijas Republikā komersantiem tiek izsniegtas atkritumu apsaimniekošanas atļaujas, kurās tiek norādītas atļautās pārstrādes darbības saskaņā ar MK noteikumiem Nr.319 "Noteikumi par atkritumu reģenerācijas un apglabāšanas veidiem", kā arī norādīti konkrēti atkritumi, norādot to klasi saskaņā ar MK noteikumiem Nr.302 "Noteikumi par atkritumu klasifikatoru un īpašībām, kuras padara atkritumus bīstamus". Atkritumu apsaimniekošanas likumā un uz tā pamata izdotajos normatīvajos aktos, t.sk. abos iepriekš minētajos, nav atsevišķi izdalīti MARPOL I un MARPOL V atkritumi, tāpēc lūgums RBP precizēt kādām konkrēti atļaujām jābūt spēkā Uzņēmējam un kādas konkrēti atkritumu klasēm jābūt iekļautām spēkā esošajās atļaujās nolikuma tehniskās specifikācijas 3.1.2. punkta un 3.3.1.punkta kontekstā.

Atbilde:

2022.gada 22.martā pieņemto Ministru kabineta noteikumu Nr.193 "Kuģu atkritumu pieņemšanas kārtība un kuģu atkritumu apsaimniekošanas plānu izstrādes kārtība" 1.pielikumā "Atkritumu nodošana kvīts", kā arī Iepirkuma nolikuma 1.pielikuma "Tehniskā specifikācija" 4.punktā ir norādīti atkritumu veidi, kurus parasti nodod ostā ienākošie kuģi. Veidlapas saturs ir publiski pieejams https://likumi.lv. Pakalpojuma sniedzējam ir jābūt atļaujai vismaz veidlapā norādīto atkritumu klašu apsaimniekošanai (atbilstoši kvalifikācijas prasību 7.2.5.6. un 7.2.7.2.

punktā noteiktajam, Pretendentam ir jābūt spēkā esošai atļauja atkritumu savākšanai un pārvadāšanai).

Pasūtītājs nevar paredzēt kāda veida atkritumus bez veidlapās minētajiem kuģis plāno nodot, tāpēc atbilstoši Iepirkuma nolikuma 10. pielikuma "Līguma projekts" 6.1. un 6.2. punktiem, Pakalpojuma sniedzējam konkrētā pasūtījuma izpildei ir tiesības piesaistīt apakšuzņēmēju (uzņēmumu, kuram ir atļaujas konkrētā atkritumu veida savākšanai).

4. Jautājums:

Nolikuma pielikumā Nr.10 (Līguma projekts) 3.1. punktā ir noteikts, ka Pakalpojuma sniegšanas vieta ir Rīgas brīvostas teritorijā esošajās piestātnēs, kurās atļauta tauvošana, Daugavas labajā un kreisajā krastā. Lūgums RBP sniegt skaidrojumu, kā Uzņēmējam rīkoties, ja atkritumu nodošanu pieprasīs kuģis, kas atradīsies reidā. Uzņēmējs norāda, ka faktiski šāds gadījums ir bijis un nav izslēgts, ka var būt nākotnē.

Atbilde:

Ministru kabineta 2022.gada 22.marta noteikumu Nr.193 "Kuģu atkritumu pieņemšanas kārtība un kuģu atkritumu apsaimniekošanas plānu izstrādes kārtība" 6.punkts noteic, ka kuģiem ostu enkurvietās nepiemēro šo noteikumu 21. punktā minēto netiešo maksu.
Savukārt Rīgas ostas maksu 66.punkts noteic, ja kuģis, kuram netiek piemērota sanitārā maksa, nodod atkritumus, kuģis norēķinās ar pakalpojuma sniedzēju saskaņā ar tā noteiktajiem tarifiem, bet nepārsniedzot Noteikumu 62., 63., 64. un 65.punktos noteiktos maksimālos tarifu robežlīmeņus.
Ievērojot iepriekš minēto, ja atkritumu nodošanu pieprasīs kuģis, kas atradīsies reidā, tad atkritumu pieņemšanas pakalpojumu sniedzējs atkritumu pieņemšanā izmanto kuģi pieņemot atkritumus par paša noteiktajiem tarifiem, kas atbilst Rīgas ostas maksu 66.punktā noteiktajam (šādā situācija nav attiecināma uz iepirkuma „Kuģu radīto atkritumu pieņemšanas pakalpojums" priekšmetu).

5. Jautājums:

Nolikuma pielikumā Nr.10 (Līguma projekts) 5.1.3. punktā ir noteikts, ka Izpildītājam ir pienākums nodrošināt atkritumu pieņemšanu no kuģiem 24 (divdesmit četras) stundas diennaktī septiņas dienas nedēļā, jebkuros laika apstākļos, neatkarīgi no piestātnes atrašanās vietas un/vai kuģa nododamo atkritumu apjoma, veicot to akvatorijā nodrošināt drošu kuģošanu un manevrēšanu, ņemot vērā kuģošanas līdzekļa kuģošanas spējas apliecībā norādītos ierobežojumus. Lūgums sniegt RBP skaidrojumu, kā Uzņēmējam nodrošināt nolikumā noteikto pakalpojumu sniegšanu gadījumā, kad laikapstākļi (vēja ātrums un/vai viļņu augstums u.c.) pārsniedz kuģošanas līdzekļa kuģošanas spējas un attiecīgi atkritumu savākšanu ar kuģi nedrīkst veikt, bet trešās puses nedod atļauju (nolikuma tehniskās specifikācijas 1.3.2., 1.3.3. punkts) sauszemes transporta piekļuvei pie piestātnes?

Atbilde:

Ja laikapstākļi (vēja ātrums un/vai viļņu augstums u.c.) pārsniedz kuģošanas līdzekļa kuģošanas spējas un attiecīgi atkritumu savākšanu ar kuģi nedrīkst veikt (kuģa kapteinis pieņēmis attiecīgu lēmumu), tad šāda situācija atbilst iepirkuma līguma projekta (Nolikuma 10. pielikums) 17.1.punkta nosacījumiem par nepārvaramas varas apstākļu iestāšanos.

6. Jautājums:

Nolikuma tehniskās specifikācijas pielikumā Nr.1 (Sadarbības līguma projekts) 2.5.punktā ir noteikts, ka uzņēmums pie atkritumu pieņemšanas veic atkritumu sākotnēji pieņemšanas pārbaudi, tas ir, tiek pārbaudīts atkritumu veids, apjoms un tā atbilstība paziņojumā ietvērējai informācijai un atbilstība kuģu maksimālajai uzkrāšanas tilpņu ietilpībai, tiek pārbaudīts atkritumu sastāvs (šķidrajiem atkritumiem izlases veidā tiek ievākts un uzņēmuma laboratorijā analizēts paraugs), tā atbilstība kuģu radītajiem atkritumiem, tiek pārbaudīta vai atkritumi ir ievietoti atbilstošā un marķētā tarā un korekti šķiroti (plastmasa, stikls u.tml.). Lūgums RBP skaidrot, kas apmaksās atkritumu sastāva pārbaudes, t.sk. laboratorijas analīzes, pie atkritumu nodošanas utilizācijai? Papildus lūgums RBP skaidrot, kas notiek gadījuma, ka atkritumu utilizācijas uzņēmums atsakās pieņemt atkritumus, pamatojot to, piemēram, ar neatbilstību kuģu radītajiem atkritumiem?

Atbilde:

Iepirkuma nolikuma 1.pielikuma "Tehniskā specifikācija" 2.6.punkts noteic, ka pakalpojuma sniedzējam jānodrošina sanitārās maksas ietvaros noteiktā atkritumu apjoma savākšanu un nodošanu ostas teritorijā esošajās attīrīšanas iekārtās Tvaika ielā 39, Rīgā vai Tvaika iela 68C, Rīgā, piestātnē J19, ja atkritumi tiek nogādāti uz pārstrādi ar kuģi, saskaņā ar sadarbības līguma noteikumiem (Tehniskās specifikācijas 1. pielikums).
Attīrīšanas iekārtu operatora sadarbības līguma (Tehniskās specifikācijas 1. pielikums) noteikumos nav noteikta samaksas kārtība par atkritumu sastāva pārbaudēm, t.sk. laboratorijas analīzēm.

7. Jautājums:

Nolikuma 7.2.5.4., 7.2.5.7., 7.2.6.4. un 7.2.6.6. punktos ir noteikta pieredze MARPOL I un IV pielikuma atkritumu savākšanas pakalpojuma sniegšanā ar kuģi un ar autotransportu pēdējo 3 (trīs) gadu laikā (2021., 2022., 2023. un 2024. gadā līdz piedāvājuma iesniegšanas dienai) pieņemot gan MARPOL I, gan IV pielikuma atkritumus tikai no trīs kuģiem gan ar kuģi, gan ar autotransportu. Ņemot vērā Rīgas brīvostā ikmēnesi ienākošo kuģu skaitu (atbilstoši nolikumā tehniskajā specifikācijā esošajai informācijai 2023. gadā Rīgas brīvostu apmeklēja 1958 kuģi jeb vidēji 163 kuģi mēnesī), Uzņēmēja ieskatā nolikuma 7.2.5.4., 7.2.5.7., 7.2.6.4. un 7.2.6.6. punktos noteiktā pieredzes prasība ir zema un rada sniedzamā pakalpojuma izpildes kvalitātes riskus potenciālā pakalpojumu sniedzēja salīdzinoši mazās pieredzes dēļ. Uzņēmēja ieskatā, ņemot vērā Rīgas brīvostā ienākošo kuģu skaitu, Nolikuma 7.2.5.4., 7.2.5.7., 7.2.6.4. un 7.2.6.6. punktos būtu jānosaka pieredze MARPOL I un IV pielikuma atkritumu savākšanas pakalpojuma sniegšanā ar kuģi un ar autotransportu pēdējo 3 (trīs) gadu laikā (2021., 2022., 2023. un 2024. gadā līdz piedāvājuma iesniegšanas dienai) pieņemot gan MARPOL I, gan IV pielikuma atkritumus no 200 kuģiem gan ar kuģi, gan ar autotransportu.

Atbilde:

Iepirkuma komisija vērš uzmanību, ka Iepirkumu uzraudzības biroja Iesniegumu izskatīšanas komisija ir norādījusi , ka prasību izvirzīšana iepirkuma procedūras dokumentos ir sabiedrisko pakalpojumu sniedzēja prerogatīva. Vienīgi sabiedrisko pakalpojumu sniedzējs, izvērtējot iepirkuma priekšmeta specifiku un sarežģītību, iespējamos riskus, kas saistīti ar iepirkuma līguma specifiku, iespējamās sekas līguma neizpildes gadījumā, kā arī, ņemot vērā situāciju tirgū, proti, to, cik iespējamie pretendenti varētu izpildīt attiecīgas prasības, un citus apsvērumus, izvirza konkrētas prasības attiecībā uz pretendentu kvalifikāciju un iepirkuma priekšmetu. Attiecīgi arī pats Sabiedrisko pakalpojumu sniedzējs uzņemas iespējamo risku par prasību apjoma atbilstību pretendentu iepriekšējās pieredzes un spēju izpildīt konkrēto līgumu novērtēšanai, iepirkuma priekšmetam un iepirkuma līguma izpildei.

Ievērojot iepriekš minēto, Iepirkuma komisija nekonstatē nepieciešamību veikt grozījumus Konkursa nolikumā atbilstoši Uzņēmēja vēlmei.

8. Jautājums:

MARPOL V pielikuma atkritumi tajā skaitā iekļauj plastmasa, pārtikas atkritumi, pārtikas atkritumi no trešajām valstīm, sadzīves atkritumi, cepamā eļļa, pelni no atkritumu dedzināšanas krāsns, ekspluatācijas atkritumi kā eļļainās lupatas, absorbenti, luminiscējošās lampas, elektriskie un elektroniskie atkritumi, iepakojumi, kas satur bīstamās vielas, zvejas rīki u.c. Uzņēmējs norāda, ka atbilstoši Atkritumu apsaimniekošanas likuma 18.pantam, sadzīves atkritumu apsaimniekošanu katrā pašvaldībā, kas konkrētajā gadījumā būtu Rīgas valspilsētas pašvaldība, atļauts veikt komersantam, kas noslēdzis līgumu ar pašvaldību par sadzīves atkritumu apsaimniekošanu pašvaldības administratīvajā teritorijā. Daļa MARPOL V pielikuma atkritumi - sadzīves atkritumi, cepamā eļļa, elektriskie un elektroniskie atkritumi, pakļaujas Atkritumu apsaimniekošanas likuma 18.pantam, kā rezultāta, lai pretendents būtu tiesīgs veikt daļu MARPOL V pielikuma atkritumu savākšanu no kuģiem, tam jābūt noslēgtam līgumam ar Rīgas valspilsētas pašvaldību par sadzīves atkritumu apsaimniekošanu un nolikums jāpapildina ar šādu pretendenta kvalifikācijas prasību. Uzņēmējs lūdz RBP zem nolikuma 7.2.7. punktā iekļaut sekojošu apakšpunktu:

"Pretendentam ir spēkā esošs līgums ar Rīgas valstpilsētas pašvaldību par Atkritumu apsaimniekošanas likuma 18.panta izpratnē tās administratīvajā teritorijā radīto sadzīves atkritumu un mājsaimniecībā radīto būvniecības atkritumu apsaimniekošanu".

Atbilde:

Atkritumu apsaimniekošanas likuma 18.pants noteic pašvaldībai pienākumu rīkot publisko iepirkumu vai publisko un privāto partnerību regulējošos normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā, lai izvēlētos atkritumu apsaimniekotāju, kurš veiks sadzīves atkritumu un mājsaimniecības radīto būvniecības atkritumu savākšanu, pārvadāšanu, pārkraušanu, šķirošanu un uzglabāšanu attiecīgajā sadzīves atkritumu apsaimniekošanas zonā [..].
Rīgas brīvostas pārvaldes rīkotais iepirkums ir par kuģu radīto atkritumu un piesārņoto ūdeņu pieņemšanu Rīgas brīvostā.
Pretendentam, kas vēlas iegūt līguma slēgšanas tiesības par kuģu radīto atkritumu un piesārņoto ūdeņu pieņemšanu Rīgas brīvostā nav jābūt noslēgtam līgumam ar Rīgas valstpilsētas pašvaldību par atkritumu apsaimniekošanu, bet jābūt iespējai (ar līgumu nodibinātām līgumattiecībām), ja tas nepieciešams iepirkuma līguma izpildei, nodot daļu MARPOL V pielikuma atkritumu tiem atkritumu apsaimniekotājiem, kuri ieguvuši tiesības veikt šādu atkritumu apsaimniekošanu.
Ievērojot iepriekš minēto, Iepirkuma komisija nekonstatē nepieciešamību veikt grozījumus Konkursa nolikumā atbilstoši Uzņēmēja vēlmei.