Atklāts konkurss

„ED dambja daļēja nojaukšana (būvprojekta izstrāde, autoruzraudzība un realizācija)"
Iepirkuma identifikācijas Nr. RBP 2024/39

Saskaņā ar 2024. gada 15. jūlija iepirkuma komisijas sēdē (protokols Nr. 4-31.126/3) pieņemto lēmumu, Rīgas brīvostas pārvalde (turpmāk – Pasūtītājs) sniedz atbildes uz ieinteresēto piegādātāju jautājumiem par atklāta konkursa „ED dambja daļēja nojaukšana (būvprojekta izstrāde, autoruzraudzība un realizācija)" (Id. Nr. RBP 2024/39) nolikumā (turpmāk – Nolikums) ietvertajām prasībām.

1. **Jautājums:** Ieinteresētais Pretendents lūdz Pasūtītāju apstiprināt, ka par atbilstošu pieredzi būvprojekta un būvdarbu vadītājam tiks uzskatīta arī pieredze hidrotehniskās būves atjaunošanā vismaz 120 m garumā.

Atbilde: Būvniecības likuma 1. panta 9. punkts nosaka, ka būves pārbūve ir būvdarbi, kuru rezultātā ir mainīts būves vai tās daļas apjoms vai pastiprināti nesošie elementi vai konstrukcijas, mainot vai nemainot lietošanas veidu. Savukārt minētā regulējuma 1. panta 4. punkts nosaka, ka būves atjaunošana ir būvdarbi, kuru rezultātā ir nomainīti nolietojušies būves nesošie elementi vai konstrukcijas vai veikti funkcionāli vai tehniski uzlabojumi, nemainot būves apjomu vai nesošo elementu nestspēju. Ņemot vērā, ka iepirkuma priekšmets pamatā paredz būves nojaukšanu, tajā skaitā, nodrošinot palikušās daļas pārbūvi, neparedzot šīs daļas nestspējas vai apjoma palielinājumu vai samazinājumu, tad Pasūtītājs uzskata, ka atbildīgo speciālistu pieredze hidrotehnisko būvju atjaunošanā nekādā veidā nesamazina Nolikumā izvirzītas prasības un pieļauj būvprojekta un būvdarbu vadītāja pieredzi hidrotehniskās būves nojaukšanā un / vai pārbūvē un / vai atjaunošanā vismaz 120 m garumā.

2. **Jautājums:** Ieinteresētais Pretendents, izvērtējot darbu apjomu, nepieciešamo detalizāciju apjomu un sagaidāmos riskus, lūdz pagarināt darbu izpildes termiņu līdz 16 mēnešiem.

Atbilde: Nolikuma 1. pielikuma *"Tehniskā specifikācija"* 2.4. apakšpunkts nosaka, ka iepirkuma sasniedzamais mērķis ir saistīts ar drošas Pasažieru kruīza kuģu manevrēšanas nodrošināšanu pie piestātnēm Nr. EO-6, EO-7 un EO-8. Līdz ar to Pasūtītājam ir svarīgi realizēt Nolikumā norādīto projektu iespējami īsākā laika periodā, lai nodrošinātu ērtu un komfortablu kruīzu kuģu pieņemšanu pēc iespējas tuvāk Rīgas valstpilsētas centram. Tāpat Nolikuma 14. pielikuma *"Līguma projekts"* 17.6. apakšpunktā ir noteikti gadījumi, kādos varētu būt izskatīti grozījumi Līgumā noteiktajā darbu izpildes termiņā. Nosakot darbu izpildes termiņu, Pasūtītājs balstījās uz izpildītāja produktīvu laika izmantošanu, tajā skaitā, ziemas periodu un pilnvērtīgu sagatavošanas darbu turpmākai kvalitatīvai un operatīvai būvdarbu veikšanai. Līdz ar to Pasūtītājs uzskata, ka Nolikumā norādīto darbu izpildes termiņa pagarinājums nav pamatots un netiks grozīts.

3. **Jautājums:** Ieinteresētais Pretendents lūdz definēt seguma atzīmi dambim.

Atbilde: Pasūtītājs vērš uzmanību, ka iepirkuma priekšmets paredz ne tikai būvdarbu veikšanu, bet arī pirms būvprojekta izstrādi. Palikušo dambja daļu ir paredzēts pārbūvēt, nemainot esošās augstuma atzīmes, nodrošinot to savienojumu ar blakus esošā laukuma seguma augstuma atzīmēm vienā plaknē. Līdz ar to palikušās dambja daļas projektējamā seguma precīzas augstuma atzīmes tiks noteiktas būvprojekta izstrādes laikā. Vienlaikus Pasūtītājs informē, ka Nolikuma 1. pielikuma *"Tehniskā specifikācija"* 1. pielikums *"Situācijas plāns"* tika izstrādāts uz topogrāfiskās informācijas pamata, kurā ir norādītas esošās augstuma atzīmes.

4. **Jautājums:** Ieinteresētais Pretendents lūdz definēt projektējamo slodzi uz dambja pārbūvējamās daļas.

Atbilde: Pasūtītājs vērš uzmanību, ka iepirkuma priekšmets paredz ne tikai būvdarbu veikšanu, bet arī pirms būvprojekta izstrādi. Palikušo dambja daļu ir paredzēts pārbūvēt, nemainot esošo slodzi. Līdz ar to palikušās dambja daļas projektējamā slodze tiks noteikta būvprojekta izstrādes laikā. Vienlaikus Pasūtītājs informē, ka Nolikuma 1. pielikuma *"Tehniskā specifikācija"* 2. pielikumā *"ED dambja pase"* ir norādītas dambja normatīvās ekspluatācijas slodzes, t. i., 2 t / m^2 (sk. 1.9. punktu).

5. **Jautājums:** Ieinteresētais Pretendents lūdz noteikt projekta gultnes atzīmes un zemūdens nogāžu slīpumu pie dambja pārbūvējamās daļas (dambja abās pusēs un galā).

Atbilde: Pasūtītājs vērš uzmanību, ka iepirkuma priekšmets paredz ne tikai būvdarbu veikšanu, bet arī pirms būvprojekta izstrādi. Nolikuma 1. pielikuma *"Tehniskā specifikācija"* 2.3. apakšpunktā ir norādīts, ka esošā gultnes projekta atzīme ir (-)10,5-(-)10,7 m (LAS). Tāpat Nolikuma 1. pielikuma *"Tehniskā specifikācija"* 4.1.38.apakšpunkts nosaka, ka pēc ED dambja nojaukšanas jānodrošina padziļināšanas darbu veikšana atbilstoši šīs tehniskās specifikācijas 5. pielikumam. Savukārt dambja pārbūvējamajā daļā jāsaglabā esošā grunts atzīme, nosakot, ka grunts projekta atzīmei ir jābūt ne mazākai par (-) 4.0 m (LAS). Tāpat zemūdens nogāžu slīpums pie dambja pārbūvējamās daļas izpildītājam ir jānosaka būvprojekta izstrādes laikā, ievērojot dambja palikušās daļas turpmāko lietošanas mērķi.

6. **Jautājums:** Tehnisko specifikāciju 4.1.13. punktā norādīta prasība izmantot Larsen rievpāļus. Ieinteresētais Pretendents lūdz skaidrot, vai citu ražotāju ar citiem rievpāļu apzīmējumiem un Z profila rievpāļus ir pieļaujams izmantot?

Atbilde: Pasūtītājs informē, ka būvprojektā paredzēto iekārtu un materiālu markas un tipus var aizvietot ar cita ražotāja analogiem ar atbilstošiem parametriem, saskaņojot ar pasūtītāju. Papildus Pasūtītājs norāda, ka visas norādes iepirkuma procedūras dokumentācijā uz konkrētu izstrādājumu vai materiālu, tā tirdzniecības marku vai izcelsmi, raksturo šīm materiālam vai izstrādājumam izvirzīto prasību līmeni. Pretendentam ir tiesības piedāvāt ekvivalentus izstrādājumus un materiālus, ja tas nav pretrunā ar

tehniskajiem risinājumiem. Visiem materiāliem vai izstrādājumiem ir jābūt jauniem. Tādējādi Pretendents ir tiesīgs piedāvāt arī cita ražotāja materiālus.

7. **Jautājums:** Ieinteresētais Pretendents lūdz precizēt tehnisko specifikāciju 4.1.17. punktu. Lūdzam skaidrot, kas ir paredzēts ar papildus stiprinājumu parametriem atbilstoši LBN 224-15, jo būvnormatīvs LBN 224-15 neattiecas uz ostu un jūras hidrotehniskajām būvēm.

Atbilde: Ņemot vērā, ka dambja nojaukšanas laikā daļēji tiks demontēta dambja konstruktīvā daļa, tad Pasūtītājs pieļauj, ka izpildītājam būs nepieciešams paredzēt pārbūvējamās dambja daļas papildu stiprinājumu, proti, palikušās dambja daļas gala stiprinājumu. Ministru kabineta 2015. gada 30. jūnija noteikumu Nr. 329 "Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 224-15 "Meliorācijas sistēmas un hidrotehniskās būves"" 1. punkts definē, ka būvnormatīvs nosaka prasības meliorācijas sistēmu un hidrotehnisko būvju projektēšanai un virszemes ūdensobjektu hidroloģiskajiem aprēķiniem, tajā skaitā, dambju projektēšanai. Līdz ar to Nolikuma 1. pielikuma *"Tehniskā specifikācija"* 4.1.17. apakšpunktā ir norādīts, ka būvprojekta izstrādes laikā jānosaka nepieciešamie pārbūvējamās dambja daļas papildu stiprinājumu parametri atbilstoši iepriekš norādītajam būvnormatīvam.

8. **Jautājums:** Tehnisko specifikāciju 4.1.20. punktā norādīts paredzamais segums. Vai Pasūtītājs pārbūvējamajā dambja daļā pieļauj tikai monolītu betona segumu? Vai bruģa segums varētu tikt uzskatīts par atbilstošu?

Atbilde: Nolikuma 1. pielikuma *"Tehniskā specifikācija"* 4.1.20. apakšpunktā ir norādīts vēlamais pārbūvējamās dambja daļas segums, kas būtu piemērots, ievērojot dambja palikušās daļas turpmāko lietošanas mērķi, kā arī blakus esošā laukuma seguma specifiku. Vienlaikus informējam, ka bruģa segums netiek uzskatīts par atbilstošu segumu dambja pārbūvei / atjaunošanai. Tāpat 1. pielikuma *"Tehniskā specifikācija"* 4.1.20. apakšpunktā ir noteikts, ka seguma tips jāsaskaņo ar Pasūtītāju būvprojekta izstrādes laikā. Ņemot vērā, ka blakus teritorijā – Eksportostā, ir plānota jaunā Pasažieru termināla būvniecība, kas kopā ar ED dambja palikušo daļu turpmāk var veidot kopīgu arhitektonisko ansambli, tad Pasūtītājs pieļauj, ka dambja palikušās daļas seguma izvēle varētu būt atkarīga no plānotā Pasažieru termināļa arhitektoniskā risinājuma. Līdz ar to Nolikuma 1. pielikuma *"Tehniskā specifikācija"* 4.1.4. apakšpunkts nosaka, ka būvprojekts, tajā skaitā darbu veikšanas projekts, jāsaskaņo ar zemesgabala ar kadastra apzīmējumu 0100 011 0190 (kadastra Nr. 0100 011 2061) īpašnieku SIA „NĪ Holdings" (reģ. Nr. 40203384931) un SIA „Riga Ropax Terminal".

9. **Jautājums:** Tehnisko specifikāciju 4.1.20. punktā gar dambja pamatdaļu paredzēts veikt plātņu nomaiņu ar saspriegtām plātnēm. Vai esošo plātņu izmērs atbilst saspriegto plātņu izmēram? Vai Pretendents var paredzēt cita veida?

Atbilde: Pasūtītājs informē, ka būvprojektā paredzēto iekārtu un materiālu markas un tipus var aizvietot ar cita ražotāja analogiem ar atbilstošiem parametriem, saskaņojot ar pasūtītāju. Papildus Pasūtītājs norāda, ka visas norādes iepirkuma procedūras

dokumentācijā uz konkrētu izstrādājumu vai materiālu, tā tirdzniecības marku vai izcelsmi, raksturo šīm materiālam vai izstrādājumam izvirzīto prasību līmeni. Pretendentam ir tiesības piedāvāt ekvivalentus izstrādājumus un materiālus, ja tas nav pretrunā ar tehniskajiem risinājumiem. Visiem materiāliem vai izstrādājumiem ir jābūt jauniem. Tādējādi Pretendents ir tiesīgs piedāvāt arī cita ražotāja materiālus.

10. **Jautājums:** Tehnisko specifikāciju 4.1.21. punktā skaidrota drošības brusu krāsošana. Vai šajā punktā ir domāta esošā tērauda drošības brusas krāsošana dambja pamatdaļā?

Atbilde: Nolikuma 1. pielikuma *"Tehniskā specifikācija"* 4.1.21. apakšpunkts nosaka, ka dambja turpinājuma daļā jāparedz esošās drošības brusas (atvairbrusas) krāsošana.

11. **Jautājums:** Tehnisko specifikāciju 4.1.28. punktā norādīts, ka jāparedz komunikāciju koridors. Vai par atbilstošu tiks uzskatīts, ja pārbūvējamajā dambja daļā tiks iebūvētas 2 rezerves caurules d110/d160 perspektīvajām komunikācijām?

Atbilde: Nolikuma 1. pielikuma *"Tehniskā specifikācija"* 4.1.21. apakšpunkts nosaka, ka pārbūvējamajā dambja daļā jāparedz komunikāciju koridors (kanāli dambja konstrukcijā), lai būtu iespēja izvietot perspektīvos inženiertīklus (piemēram, apgaismojuma elektriskos tīklus), nodrošinot turpmākas neapgrūtinošas ekspluatācijas iespējas. Pasūtītājs pieļauj, ka vairākas liela diametra rezerves caurules varētu kalpot par nepieciešamo komunikācijas koridoru turpmākai inženiertīklu ierīkošanai.

12. **Jautājums:** Tehnisko specifikāciju 4.1.31. punktā aprakstīts par apgaismojuma izbūvi. Lūdzam norādīt soli kordona līnijas apgaismojumam, kā arī apstiprināt, ka uz dambja turpinājuma daļas kordona līnijas apgaismojums nav nepieciešams.

Atbilde: Nolikuma 1. pielikuma *"Tehniskā specifikācija"* 4.1.31. apakšpunkts nosaka prasības apgaismojuma izbūvei tikai ED dambja palikušās daļas fasādes sienā pa kordona līniju. Pasūtītājs vērš uzmanību, ka iepirkuma priekšmets paredz ne tikai būvdarbu veikšanu, bet arī pirms būvprojekta izstrādi. Līdz ar to nepieciešamais solis kordona līnijas apgaismojumam tiks noteikts būvprojekta izstrādes laikā.

13. **Jautājums:** Ieinteresētais Pretendents lūdz skaidrot, vai pieļaujams pārbūvējamās dambja daļas pusi, kas ir vērsta pret Eksportostu, veidot ar akmeņiem stiprinātu nogāzi?

Atbilde: Projektējot nogāzi, jāizvēlas piemērotākais nogāzes stiprināšanas, izveides tehniskais risinājums, kas nodrošina Nolikuma 1. pielikuma *"Tehniskā specifikācija"* 5. pielikumā "Akvatorijas padziļināšanas plāns" norādītā padziļināšanas darbu uzdevuma realizāciju, ņemot vērā ilgtermiņa izskalojuma riskus, ko rada pasažieru – kravas kuģa manevrēšana. Līdz ar to nogāžu slīpums pie dambja pārbūvējamās daļas izpildītājam ir jānosaka būvprojekta izstrādes laikā, ievērojot dambja palikušās daļas turpmāko lietošanas mērķi.

14. **Jautājums:** Tehnisko specifikāciju 4.1.12. aprakstīta margu izbūve. Vai margas ir jāparedz dambja abās pusēs?

Atbilde: Nolikuma 1. pielikuma *"Tehniskā specifikācija"* 4.1.12. apakšpunktā norādītie elementi, proti, drošības betona brusas atjaunošana un drošības margu uzstādīšana ir jāparedz pa pārbūvējamās dambja daļas perimetru.

15. **Jautājums:** Ieinteresētais Pretendents lūdz skaidrot, vai kapitālajai padziļināšanai ir ņemti grunts paraugi un veiktas to pārbaudes?

Atbilde: Pasūtītājs informē, ka konkrētajā akvatorijas apgabalā grunts paraugi netika ņemti. Nolikuma 1. pielikuma *"Tehniskā specifikācija"* 4.1.2. punkts nosaka, ka pirms būvprojekta izstrādes jāsaņem ar objekta būvniecību saistītie tehniskie noteikumi, tajā skaitā, Valsts vides dienesta, Pārtikas drošības, dzīvnieku veselības un vides zinātniskais institūta „BIOR" tehniskie noteikumi. Gadījumā, ja minētajos tehniskajos noteikumos tiks izvirzīta prasība akvatorijas grunts paraugu ņemšanai, tad izpildītājam būs jāparedz šo darbību veikšana, lai izpildītu nolikumā paredzētā iepirkuma priekšmeta realizāciju. Pasūtītāja rīcībā ir piestātnes EO-12 (kas ir aptuveni 730 m attālumā no ED dambja) ģeotehniskā izpēte. Pasūtītājs publicē minēto ģeotehnisko izpēti, lai pretendentu rīcībā būtu papildu informācija kvalitatīvākai piedāvājumu sagatavošanai.

16. **Jautājums:** Ieinteresētais Pretendents lūdz Pasūtītāju sagatavot un pievienot iepirkuma dokumentācijai pārbūvējamās daļas virsbūves šķērsgriezuma risinājumu, ņemot vērā kopējo Eksportostas teritorijas attīstības koncepciju, lai iegūtu vizuāli pievilcīgu, estētisku un funkcionālu būvi.

Atbilde: Pasūtītājs vērš uzmanību, ka iepirkuma priekšmets paredz ne tikai būvdarbu veikšanu, bet arī pirms būvprojekta izstrādi. Līdz ar to dambja pārbūvējamās daļas virsbūves šķērsgriezuma risinājumi un cita veida tehniskā dokumentācija tiks izstrādāta būvprojekta izstrādes laikā.