APSTIPRINĀTS
ar Valsts ieņēmumu dienesta
iepirkuma komisijas
2024.gada 4.oktobra
sēdes lēmumu, protokols Nr.31

Ieinteresētā piegādātāja jautājumi un iepirkuma komisijas sniegtās atbildes
par atklātu konkursu
"Mobilās lietotnes izveide, uzturēšana un attīstība",
(iepirkuma identifikācijas Nr. FM VID 2024/162/ERAF)

2024.gada 7.oktobrī

Valsts ieņēmumu dienesta (turpmāk – VID) ar 2024. gada 28. marta rīkojumu Nr. 40/f izveidotā iepirkuma komisija (turpmāk – Komisija) ir saņēmusi un izskatījusi ieinteresētā piegādātāja jautājumus par atklāta konkursa **"Mobilās lietotnes izveide, uzturēšana un attīstība"**, iepirkuma identifikācijas Nr. FM VID 2024/162/ERAF, (turpmāk – Konkurss) nolikumu un ievieto šo informāciju Elektronisko iepirkumu sistēmā (EIS) tīmekļvietnē EIS - Iepirkumi - FM VID 2024/162/ERAF.

Jautājums Nr.1

Lūdzu skaidrot, vai pretendents piedāvātajā tehniskā risinājuma arhitektūrā drīkst paredzēt izmantot backend slāni, lai nodrošināt augstāku drošību kopējam risinājumam, un šāds piedāvājums backend slāņa piedāvāšanas dēļ netiks atzīsts par neatbilstošu Tehniskās specifikācijas prasībām.

Komisijas atbilde:

Komisija skaidro, ka pretendenta piedāvātai tehniskā risinājuma arhitektūrai ir jāatbilst izvirzītājām tehniskās specifikācijas prasībām.

Jautājums Nr.2

Tehniskās specifikācijas prasām Nr. (18) noteikts, ka piedāvātajam OCR mākoņpakalpojuma risinājumam jānodrošina ne mazāk kā 90% precizitāti teksta atpazīšanai, pie nosacījuma, ka čeka kvalitāte ir pietiekama, lai atpazītu obligātus laukus, un teksts ir viegli salasāms.

Lūdzu skaidrot, vai minēta prasība par 90% precizitāti teksta atpazīšanā attiecināma arī derīgu un attiecināmu attaisnojuma dokumentu, ja tas aizpildīts rokrakstā (rokrakstā aizpildīta, piemēram, stingrās uzskaites kvīts veidlapa).

Komisijas atbilde:

Komisija skaidro, ka Tehniskā piedāvājuma 3. sadaļas "Prasības Pakalpojumam" 18.punkta "Teksta atpazīšanas OCR mākoņpakalpojumu risinājums") prasība par 90% precizitāti teksta atpazīšanai attiecas uz visiem attaisnoto izdevumu dokumentiem, tajā skaitā arī uz numurētu un VID reģistrētu kvīti. Gadījumos, kad ORC tehnoloģija neatpazīst obligātos attaisnotā izdevuma dokumenta laukus, lietotājam ir iespēja rediģēt vai aizpildīt

informāciju manuāli atbilstoši Tehniskas specifikācijas 3. sadaļas "Prasības Pakalpojumam" 16.punkta "Attaisnoto izdevumu apliecinājuma dokumentu (čeku) attēlu un to metadatu ievade un saglabāšana EDS lietotāja kontā") prasībai "(..) *Primāri lietotnei jānodrošina automātiska lauku aizpildīšana, izmantojot pievienotā attaisnotā izdevuma dokumenta (čeka) teksta atpazīšanas funkcionalitāti (OCR risinājumu), bet jābūt arī iespējai lietotājam manuāli aizpildīt un labot visus laukus (..)*".

Jautājums Nr.3

Pasūtītājs 2024. gada 9. septembra atbildē uz jautājumu par aizliegumu lietot hybrid tehnoloģijas, norādīja, ka ņemot vērā nākotnē plānoto mobilās lietotnes attīstību un funkcionalitātes paplašināšanu Pasūtītājs saskata mazāk risku, ja lietotne tiks izstrādāta native tehnoloģijā.

Mobilās lietotnes izstrādē, uzturēšanā un attīstīšanā hybrid tehnoloģijas lietošana pati par sevi nenozīmē mobilās lietotnes nākotnes attīstības samazinātas iespējas vai lielākus uzturēšanas riskus. Hybrid tehnoloģiju sniegums un veiktspēja tādu mobilu lietotņu vajadzībām, kāda paredzēta šajā iepirkuma procedūrā, ir līdzvērtīga native tehnoloģiju sniegumam un veiktspējai, un mobilās lietotnes izstrādē var tikt izmantotas hybrid tehnoloģijas. Hybrid tehnoloģija spēj nodrošināt mobilai lietotnei tehniskajā specifikācijā noteiktās veiktspējas prasības, tādēļ pasūtītājam nav pamata hybrid tehnoloģiju lietošanu aizliegt.

Native tehnoloģiju lietošana ir būtiska specializētām mobilām lietotnēm, piemēram, spēlēm, reālā laika analītikai, video straumēšanai. Iepirkuma procedūrā paredzētā mobilā lietotne nav uzskatāma par šādā nozīmē specializētu mobilo lietotni, un native tehnoloģiju lietošanai tās izstrādē nav būtiskas nozīmes.

Mūsdienīga hybrid tehnoloģija nodrošina mobilās lietotnes ilgtspēju un neierobežo iespējas mobilo lietotni paplašināt. Hybrid tehnoloģiju ierobežojumus, kādi varētu kavēt vai apgrūtināt iepirkuma procedūrā paredzētās mobilās lietotnes attīstīšanu, nav norādījis arī Pasūtītājs.

Lūdzu svītrot no Tehniskās specifikācijas prasības Nr. (5) noteikumu, ka mobilo lietotni pieļaujams izstrādāt vienīgi native tehnoloģijā, un pieļaut mobilo lietotni izstrādāt bez tehnoloģiju ierobežojumiem, ja vien izstrādātā mobilā lietotne atbilst Tehniskās specifikācijas prasībām.

Komisijas atbilde:

Komisija skaidro, ka prasība netiks mainīta.

Jautājums Nr.4

Pasūtītājs 2024. gada 9. septembra atbildē uz jautājumu par aizliegumu lietot hybrid tehnoloģijas, norādīja, ka ņemot vērā nākotnē plānoto mobilās lietotnes attīstību un funkcionalitātes paplašināšanu Pasūtītājs saskata mazāk risku, ja lietotne tiks izstrādāta native tehnoloģijā, kā arī šādā tehnoloģijā izstrādātas lietotnes uzturēšana kopumā nodrošinās efektīvāku pasūtītāja līdzekļu izmantošanu ilgtermiņā.

Iepirkumā paredzētās mobilās lietotnes izstrādi veicot native tehnoloģijā, netiek nodrošināta efektīvāka pasūtītāja līdzekļu izmantošana ilgtermiņā kopumā. Gluži pretēji, native izstrādē ir jāizstrādā un attiecīgi jātestē divas autonomi izstrādātas mobilās lietotnes individuāli katrai platformai iOS un Android, tādēļ rodas lielākas iespējas, ka abas lietotnes

savstarpēji atšķiras, tai skaitā, katra no tām var saturēt atšķirīgas kļūdas. Savukārt izstrādi veicot hybrid tehnoloģijā, mobilai lietotne ir viens pirmkods un – attiecīgi – būtiski mazāks izstrādes un testēšanas apjoms.

Pasūtītājs līdzekļus izmanto efektīvāk, ja tiek izstrādāta mobilās lietotnes viena pirmkoda bāze, lietojot hybrid tehnoloģijas, nevis divas pirmkoda bāzes, lietojot native tehnoloģijas. Savukārt mobilās lietotnes turpmākajā attīstīšanā jebkuri mobilās lietotnes papildinājumi izsauc vajadzību pirmkoda izstrādi veikt katrai platformai individuāli, tādejādi aptuveni dubultojot nepieciešamos pasūtītāja līdzekļus.

Lūdzu svītrot no Tehniskās specifikācijas prasības Nr. (5) noteikumu, ka mobilo lietotni pieļaujams izstrādāt vienīgi native tehnoloģijā, un pieļaut mobilo lietotni izstrādāt bez tehnoloģiju ierobežojumiem, ja vien izstrādātā mobilā lietotne atbilst Tehniskās specifikācijas prasībām.

Komisijas atbilde:

Komisija skaidro, ka prasība netiks mainīta.

Jautājums Nr.5 par

Lūdzu skaidrot, vai pareizi saprotam, ka prasība lietot native tehnoloģiju mobilās lietotnes izstrādē pamatota ar to, ka nepieciešams nodrošināt augstu veiktspēju, uzticamību, drošību un tādu lietotāja saskarni, kura ir dabiska tālruņa operētājsistēmai iOS un Android.

Lūdzu skaidrot, vai pareizi saprotam, ka tādi konkrēti hybrid tehnoloģiju ietvari kā Flutter un React Native (Google vai Facebook atbalstīti un nozarē plaši izmantoti), kas nodrošina dabisku lietotāju saskarni, native tehnoloģijai līdzvērtīgu veiktspēju, uzticamību un drošību, uzturami vienkāršāk par native tehnoloģijām un vienotas pirmkoda bāzes dēļ uzturami lētāk, ir atbilstoši Pasūtītāja prasībām un vajadzībām.

Tādā gadījumā lūdzu grozīt Tehniskās specifikācijas prasību Nr. (5), pieļaujot mobilās lietotnes izstrādē minētās hybrid tehnoloģijas vai tām līdzvērtīgas tehnoloģijas.

Komisijas atbilde:

Komisija skaidro, ka prasība netiks mainīta.