APSTIPRINĀTS
ar Valsts ieņēmumu dienesta
iepirkuma komisijas
2024.gada 27.augusta
sēdes lēmumu, protokols Nr.23

Ieinteresētā piegādātāja jautājumi un iepirkuma komisijas sniegtās atbildes
par atklātu konkursu
"Mobilās lietotnes izveide, uzturēšana un attīstība",
(iepirkuma identifikācijas Nr. FM VID 2024/162/ERAF)

2024.gada 27.augustā

Valsts ieņēmumu dienesta (turpmāk – VID) ar 2024. gada 28. marta rīkojumu Nr. 40/f izveidotā iepirkuma komisija (turpmāk – Komisija) ir saņēmusi un izskatījusi ieinteresētā piegādātāja jautājumus par atklāta konkursa **"Mobilās lietotnes izveide, uzturēšana un attīstība"**, iepirkuma identifikācijas Nr. FM VID 2024/162/ERAF, (turpmāk – Konkurss) nolikumu un ievieto šo informāciju Elektronisko iepirkumu sistēmā (EIS) tīmekļvietnē EIS - Iepirkumi - FM VID 2024/162/ERAF.

Jautājums Nr.1

Pretendents lūdz skaidrot, kā tiks klasificēts darba uzdevums un no tā izrietošās izmaksas, kas saistītas ar mobilās lietotnes pielāgošanu, kad tiek izlaista jauna Android vai iOS operētājsistēmas versija un nepieciešami atjauninājumi, lai nodrošinātu lietotnes nepārtrauktu darbību?

Komisijas atbilde:

Komisija skaidro, ka darbi, kas saistīti ar mobilās lietotnes pielāgošanu, kad tiek izlaista jauna Android vai iOS operētājsistēmas versija un nepieciešami atjauninājumi, lai nodrošinātu lietotnes nepārtrauktu darbību, tiks klasificēti kā izmaiņu pieprasījumi un tiks apmaksāti līgumā noteiktajā kārtībā. Vienlaikus norādām, ka atbilstoši tehniskās specifikācijas 3. sadaļas "Prasības Pakalpojumam" 26.punktam "Mobilās lietotnes jauninājumi" - Uzturēšanas periodā Izstrādātājam jāseko tendencēm mobilo lietotņu, to dizaina, funkcionalitātes, programmatūras un uzbūves elementu attīstībā, Mobilās lietotnes programmatūras platformu versiju saderībai un jāinformē Pasūtītājs par nepieciešamību veikt regulārus tehniskus jauninājumus drošības, veiktspējas un lietojamības ilgtspējas nodrošināšanai.

Jautājums Nr.2

Pretendents lūdz skaidrot, kā tiks klasificēts darba uzdevums, kad tiks identificētas problēmas, kas saistītas ar konkrētām Android ierīču modifikācijām, kurās lietotne nedarbojas kā paredzēts? Vai šādi uzdevumi tiks uzskatīti par uzturēšanas darbiem vai tie tiks apmaksāti kā izmaiņu pieprasījumi?

Komisijas atbilde:

Komisija skaidro, ka ņemot vērā Android ierīču veidu un modifikāciju lielo skaitu, līguma izpildes ietvaros Izpildītājam jānodrošina, lai izstrādātie risinājumi būtu

darbaspējīgi un lietojami uz absolūtā vairuma attiecīgajā laika periodā Latvijā lietošanā esošajām Android ierīcēm. Gadījumā, ja tiks konstatēta nesaderība ar kādu specifisku, Latvijā maz izplatītu Android iekārtas modeli, jautājums par nepieciešamību ieviest pielāgojumus var tikt izskatīts atsevišķi un pozitīva lēmuma gadījumā šāds darba uzdevums tiks pasūtīts līgumā noteiktajā kartībā kā izmaiņu pieprasījums.

Jautājums Nr.3

Pretendents lūdz skaidrot, kādi mobilo tālruņu ražotāju ierīču modeļi un to Android modifikācijas būtu jāatbalsta primāri? Ņemot vērā, ka iOS ierīces ir stingri kontrolētas un skaidri zināmas, bet Android ierīču ir daudz un dažādas, kā arī dažādu versiju un modifikāciju dēļ var rasties specifiskas problēmas, piemēram, ar perifēro ierīču, kā kameras, izsaukšanu un izmantošanu attēlu uzņemšanai?

Komisijas atbilde:

Komisija skaidro, ka, izstrādājot mobilo lietotni Android mobilo tālruņu ražotāju ierīču modeļiem, nepieciešams nodrošināt plašu ierīču atbalstu, lai VID pakalpojumi būtu pieejami maksimāli plašam iedzīvotāju lokam. Tehniskajā specifikācijā ir prasība, ka mobilai lietotnei jābūt darbspējīgai uz Android OS 12 un jaunākām versijām. Nepieciešams koncentrēties uz populāriem Android ierīču ražotājiem un modeļiem Latvijas teritorijā kā piemēram Samsung (S, A, Z un Note sērijas), Xiaomi (Mi, Redmi Note un Poco sērijas), kā arī Huawei (P, Mate un Nova sērijas), CAT, Google Pixel, Honor, Nokia, Sony, Asus, Blackview, Doro, Nothing Android mobilo tālruņu ražotājiem.

Jautājums Nr.4

Pretendents lūdz skaidrot, Vai pasūtītājs apzinās, ka, izstrādājot mobilo lietotni, atsevišķi dizaina komponenti var izskatīties atšķirīgi uz iOS un Android platformām un nebūt pilnīgi vienādi? Kādas ir Jūsu prasības attiecībā uz dizaina vienotību starp abām platformām, un vai pieļaujat noteiktas vizuālas atšķirības, kas izriet no katras platformas specifikas?

Komisijas atbilde:

Komisija skaidro, ka, Pasūtītājs pieļauj noteiktas vizuālās atšķirības, kas ir pamatotas ar atšķirībām abu platformu saskarņu izstrādes principos, bet vērš uzmanību, ka izstrādājot dizaina komponentes ir svarīgi, lai lietotne izskatītos un darbotos dabiski (native) uz katras platformas. Nepieciešams lietotāja pieredzi (UX) un lietotāja interfeisu (UI) pielāgot katras platformas vadlīnijām. Papildus vēršam uzmanību, ka papildus platformas vadlīnijām, nepieciešams ieverot arī VID elektronisko pakalpojumu tīmekļa vietņu grafiskās identitātes vadlīnijas.

Jautājums Nr.5

Pretendents lūdz skaidrot, kādas ir pasūtītāja prasības attiecībā uz kameras funkcionalitāti dažādās ierīcēs? Vai ir jāparedz kāds minimālais atbalstītais kameras specifikāciju līmenis, lai nodrošinātu pievienoto dokumentu optimālo kvalitāti, un kā rīkoties gadījumā, ja noteiktās ierīcēs šo kvalitāti nevar garantēt?

Komisijas atbilde:

Komisija skaidro, ka, minimālas prasības uz kameras funkcionalitāti – augsta izšķirtspēja (vismaz 12 MP), precīzs autofokuss, attēla stabilizācija, optimāla attēla kvalitāte dažādos apgaismojuma apstākļos. Gadījumos, ja noteiktās ierīcēs nevar nodrošināt nepieciešamo kameras kvalitāti, nepieciešams informēt lietotāju par kameras līmeni un norādīt nepieciešamību ievadīt datus no attaisnoto izdevumu dokumenta manuāli.

Jautājums Nr.6

Pretendents lūdz skaidrot, kā tiks risinātas papildu izmaksas, kas saistītas ar regulāro tehnisko jauninājumu ieviešanu un uzturēšanu? Vai šīs izmaksas tiks iekļautas sākotnējā uzturēšanas līgumā, kā izmaiņu pieprasījumi?

Komisijas atbilde:

Komisija skaidro, ka darbi, kas saistīti ar tehnisko jauninājumu ieviešanu un uzturēšanu, tiks klasificēti kā izmaiņu pieprasījumi un tiks apmaksāti līgumā noteiktajā kārtībā. Vienlaikus norādām, ka atbilstoši tehniskās specifikācijas 3. sadaļas "Prasības Pakalpojumam" 26.punktam "Mobilās lietotnes jauninājumi" - Uzturēšanas periodā Izstrādātājam jāseko tendencēm mobilo lietotņu, to dizaina, funkcionalitātes, programmatūras un uzbūves elementu attīstībā, Mobilās lietotnes programmatūras platformu versiju saderībai un jāinformē Pasūtītājs par nepieciešamību veikt regulārus tehniskus jauninājumus drošības, veiktspējas un lietojamības ilgtspējas nodrošināšanai.

Jautājums Nr.7

Tehniskās specifikācijas 2.3 nodaļā minēts: "…pieturoties pie VID elektronisko pakalpojumu tīmekļa vietņu grafiskās identitātes vadlīnijām un piekļūstamības prasībām, kas izriet no Ministru kabineta 2020.gada 14.jūlija noteikumiem Nr. 445 "Kārtība, kādā iestādes ievieto informāciju internetā" un labās prakses mobilo lietotņu izstrādē…", Pretendents lūdz norādīt, kas tiks uzskatīts par labo praksi (piemēram, starptautiski standarti, u.c.)?

Komisijas atbilde:

Komisija skaidro, ka labas prakses mobilās lietotnes izstrādē ietver lietotāja pieredzes optimizāciju, veiktspējas uzlabošanu, drošības nodrošināšanu, platformas vadlīnijas ievērošanu un piekļūstamību. Starptautiskos standartos ir definēti vairāki aspekti, kas attiecas uz mobilas lietotnes izstrādi, lai nodrošinātu kvalitāti, efektivitāti un drošību – ISO/IEC 25010:2011, ISO/IEC 27001:2013, ISO 9241, WCAG 2.1 u.c.

Jautājums Nr.8

Tehniskās specifikācijas 2.2. punktā minēts "(Koncepcijas) Dokuments nav atjaunots, tāpēc nesatur prasības Mobilajai lietotnei šī iepirkuma izpratnē, bet sniedz priekšstatu par iespējamiem mobilās lietotnes attīstības virzieniem un lietotnes attīstības procesā nodrošināmo funkcionalitāšu apjomu." Ņemot vērā, ka kopš koncepcijas izstrādes ir pagājuši pieci gadi, aicinām Pasūtītāju darba uzdevumā iekļaut lietojamības un funkcionalitātes vajadzību izpētes intervijas ar gala lietotājiem.

Komisijas atbilde:

Komisija skaidro, ka Tehniskās specifikācijas izstrādē ir ņemta vērā izpēte, kas veikta 2024.gadā.

Jautājums Nr.9

Kāds ir vēlamais interviju daudzums ar VID darbiniekiem Pakalpojuma pirmās kārtas 1. posma ietvaros (prasība (3))?

Komisijas atbilde:

Komisija skaidro, ka Pasūtītāja mērķis ir nodrošināt ērtu rīku nodokļu maksātāju sadarbībai ar nodokļu administrāciju, veicināt šī rīka izmantošanu, nodrošināt, lai tas būtu ērts un intuitīvi saprotams. Līdz ar to Pasūtītājs nevar noteikt vēlamo interviju daudzumu, bet norāda, ka tas ir atkarīgs no Izstrādātāja priekšzināšanām par attiecīgo jomu, spējām izprast vajadzības un spējām piedāvāt atbalstāmus risinājumus.

Jautājums Nr.10

Vai Pakalpojuma pirmās kārtas 1. posma ietvaros (prasība (3)) Pretendentam jāveic intervijas arī ar ārējiem lietotājiem? Ja jāveic, tad Pretendents lūdz norādīt – kādas ir galvenās mērķgrupas un aptuvenais interviju skaits?

Komisijas atbilde:

Komisija skaidro, ka atbilstoši Tehniskā piedāvājuma 3.prasībai, Pretendentam nav jāveic intervijas ar ārējiem lietotājiem.

Jautājums Nr.11

Kāds ir vēlamais lietojamības un piekļūstamības testu apjoms ar mobilās aplikācijas lietotājiem Pakalpojuma pirmās kārtas 1. posma ietvaros (prasība (3))?

Komisijas atbilde:

Komisija skaidro, ka lietojamības un piekļūstamības testu apjomam jābūt pietiekošam, lai sasniegtu mērķi attiecībā uz ātru un intuitīvi saprotamu aplikācijas saskarni.

Jautājums Nr.12

Tehniskās specifikācijas 3.2. sadaļas prasībā (5) definēts: "Mobilai lietotnei jānodrošina augsta uzticamība, drošība un stabilitāte, līdz ar to ir atbalstāma native izstrāde. Ja izvērtējot iespējamos risinājumus tiek identificēts, ka lietotnei izvirzītās uzticamības, drošības un stabilitātes prasības var nodrošināt izmantojot hibrīda tehnoloģiju, saskaņojot ar Pasūtītāja pilnvaroto personu var tikt izmantoti hybrid risinājumi." Ņemot vērā, ka Tehniskajā piedāvājumā Pretendentam ir jāapraksta izstrādes laikā izmantotos rīkus un tehnoloģijas, kas native un hybrid gadījumā atšķiras, Pretendents lūdz skaidrot kā un kurā brīdī tiek saskaņota hybrid risinājuma izmantošana?

Komisijas atbilde:

Komisija skaidro, ka Tehniskajā piedāvājumā no Pretendenta tiek sagaidīts detalizēts piedāvāto risinājumu apraksts ar priekšrocībām un trūkumiem. Līguma izpildes

laikā pastāvīgi sadarbojoties Izstrādātājam ar Pasūtītāju var precizēt tehnisko realizāciju vienlaikus ievērojot finanšu piedāvājumā norādīto cenu par 1.kārtas darbiem.

Jautājums Nr.13

Tehniskās specifikācijas prasībā (23) kolonnā "Pretendenta piedāvājums" ir norādīts "Apliecinājums**" – lūgums skaidrot vai Pretendentam ir jāsniedz tikai apliecinājums vai arī apraksts atbilstoši "**" definētājam?

Komisijas atbilde:

Komisija skaidro, ka tehniskās specifikācijas prasībai (23) Pretendentam ir jāsniedz tikai "Apliecinājums*".

Jautājums Nr.14

Vai Tehniskās specifikācijas (25) un (26) prasībās definētie darbi tiek apmaksāti pēc faktiski nostrādātā laika?

Komisijas atbilde:

Komisija skaidro, ka darbi, kas saistīti ar mobilās lietotnes uzturēšanu un jaunināšanu, tiks klasificēti kā izmaiņu pieprasījumi un tiks apmaksāti līgumā noteiktajā kārtībā. Lūdzam pievērst uzmanību Līguma un pielikuma "Sadarbības kārtība" sadaļām, kurās noteikta kārtība darbietilpības apjoma noteikšanai un darbu pasūtīšanai.