Ķekavas novada pašvaldības iepirkumu komisija atklāta konkursa "Būvdarbu veikšana jaunas pirmsskolas izglītības iestādei Titurgā, Baložu pilsētā, Ķekavas novadā", identifikācijas Nr. ĶNP 2024/76, ietvaros ir saņēmusi ieinteresētā piegādātāja jautājumus un sniedz uz tiem atbildes

Nr. p.k.	*Jautājums*	*Atbilde*
1.	Sniedzot atbildi uz ieinteresētā piegādātāja jautājumu (atbildes, kas publicētas 2024.gada 28.oktobrī, faila nosaukums "Ieinteresētā piegādātāja jautājumi un atbildes_21.10.pdf" 2.atbilde) par termiņu, kurā tiks parakstīts akts par būvobjekta nodošanu Pasūtītājam, Pasūtītājs ir skaidrojis, ka "Pretendents darbu izpildes grafiku plāno no objekta pieņemšanas-nodošanas akta parakstīšanas brīža". Minētais ir pretrunā Konkursa nolikuma 6.pielikuma "Līgums (projekts)" (turpmāk – Līgums) 2.1.1.punktam, ar ko noteikts, ka darbu izpildes termiņa atskaite tiek uzsākta (līdz ar to arī grafiks sagatavojams no) pēc rakstveida paziņojuma par darbu uzsākšanu saņemšanas no Pasūtītāja. Ieinteresētais piegādātājs lūdz Pasūtītāju sniegt skaidrojumu par to, kurš brīdis tiks uzskatīts par darbu izpildes termiņa atskaites sākuma punktu – rakstveida paziņojums par darbu uzsākšanu vai arī objekta pieņemšanas-nodošanas akta parakstīšana. Ja darbu izpildes termiņa atskaite Līguma tiks uzsākta pēc rakstveida paziņojuma par darbu uzsākšanu saņemšanas, lūdzu Pasūtītāju norādīt maksimālo termiņu, kurā no Pasūtītāja puses tiks veiktas visas darbības objekta nodošanas izpildītājam akta parakstīšanai (minētā informācija nepieciešama darbu izpildes grafika atbilstības faktiskajai situācijai nodrošināšanai).	Ņemot vērā jautājumu apjomu un būtiskumu iepirkuma sekmīgai realizācijai, atbilde tiks sniegta turpmākajā sarakstē.
2.	Sniedzot atbildi uz ieinteresētā piegādātāja jautājumu (atbildes, kas publicētas 2024.gada 28.oktobrī, faila nosaukums "Ieinteresētā piegādātāja jautājumi un atbildes_21.10.pdf" 3.atbilde) par termiņu, kādā Pasūtītājs izsniegs visus tā piesaistīto personu (būvuzrauga un autoruzrauga) dokumentus, kas nepieciešami atzīmes būvatļaujā par būvdarbu uzsākšanas nosacījumu izpildi izdarīšanai, Pasūtītājs ir sniedzis atsauces un termiņiem, kas ir norādīti Līguma 2.1.11.un 2.1.12.punktā. Pamatojoties uz augstāk minēto, ieinteresētais piegādātājs lūdz Pasūtītāju apstiprināt, ka Līguma 2.1.10.punktā noteiktā informācija un/vai nepieciešamie dokumenti izpildītājam tiks izsniegti ne vēlāk kā desmit darba	Ņemot vērā jautājumu apjomu un būtiskumu iepirkuma sekmīgai realizācijai, atbilde tiks sniegta turpmākajā sarakstē.

	dienu laikā pēc attiecīga pieprasījuma saņemšanas (pēc analoģijas ar Līguma 2.1.1.punktu).	
3.	Sniedzot atbildi uz ieinteresētā piegādātāja jautājumu (atbildes, kas publicētas 2024.gada 28.oktobrī, faila nosaukums "Ieinteresētā piegādātāja jautājumi un atbildes_21.10.pdf" 4.atbilde) par Līguma 2.1.34.punktu, Pasūtītājs ir skaidrojis, ka tā ieskatā Līguma 2.1.34.punkta redakcija ir samērīga. Ieinteresētais piegādātājs skaidro, ka ar Līguma 2.1.34.punktu ir noteikts izpildītāja pienākums uzņemties segt izmaksas, par kurām būs vienpersonīgi vienojies Pasūtītājs. Minētais regulējums piešķir Pasūtītājam nesamērīgu rīcības brīvību, kas var ievērojami ietekmēt izpildītāja finansiālās intereses. Latvijas Republikas Satversmes tiesa savā judikatūrā (piemēram, skatīt tiesas 2018.gada 29.jūnija sprieduma lietā Nr. 2017-25-01 21.punktu) ir atzinusi, ka tiesību aktā (attiecināms ar arī uz Konkursa nolikumu (un tā pielikumiem) kā tiesību aktu) noteiktās prasības atzīšanai par samērīgu, ir jāpārliecinās: 1) vai izraudzītie līdzekļi ir piemēroti leģitīmā mērķa sasniegšanai jeb vai ar izraudzīto līdzekli var sasniegt leģitīmo mērķi; 2) vai šāda rīcība ir nepieciešama jeb vai leģitīmo mērķi (Pasūtītāja vēlmi, nosakot izvirzītās prasības) nevar sasniegt ar indivīda tiesības mazāk ierobežojošiem līdzekļiem; 3) vai ierobežojums ir atbilstošs jeb vai labums, ko iegūst sabiedrība, ir lielāks par indivīda tiesībām nodarīto kaitējumu. Tā kā nav rodams pamatojums tam, ka Pasūtītāja vēlamo mērķi – nodrošināt Līguma izpildē radušos trešo personu prasījumu segšanu, nebūtu iespējams nodrošināt ar citiem (izpildītāja tiesības mazāk aizskarošiem risinājumiem (piemēram, pārrunas par iespējamiem risinājumiem vai nu nodrošinot pašam izpildītājam, vai arī pārrunas vedot, piedaloties gan Pasūtītāja, gan izpildītāja pārstāvjiem)), Līdz ar to Līguma 2.1.34.punkta regulējums uzskatāms ir izslēdzams.	Ņemot vērā jautājumu apjomu un būtiskumu iepirkuma sekmīgai realizācijai, atbilde tiks sniegta turpmākajā sarakstē.
4.	Ministru kabineta 2022.gada 5.jūlija noteikumi Nr. 419 "Noteikumi par publisko būvdarbu līgumos obligāti ietveramajiem noteikumiem un to saturu" nosaka līgumos obligāti iekļaujamos noteikumus	Ņemot vērā jautājumu apjomu un būtiskumu iepirkuma sekmīgai realizācijai, atbilde tiks sniegta turpmākajā sarakstē.

	un to saturu (MK noteikumu 1.punkts). Minēto MK noteikumu 17.punktā ir paredzēts, ka pēc darbu izpildes, uzsākot objekta pieņemšanu ekspluatācijā (parakstot apliecinājumu par ēkas gatavību nodošanai ekspluatācijā) ir parakstāms darbu pieņemšanas nodošanas akts. Savukārt pēc objekta nodošanas ekspluatācijā ir parakstāms objekta pieņemšanas-nodošanas akts, kas noformējams, ievērojot minēto MK noteikumu 18.punkta prasības. Minētās prasības ir saistošas pasūtītājiem. Ņemot vērā augstāk minēto, Pasūtītājam Līgumā ir jāparedz divi pieņemšanas-nodošanas akti, ievērojot MK noteikumos noteiktās prasības šādu aktu sastādīšanai un saturam – darbu pieņemšanas-nodošanas akts, kas parakstāms pirms objekta nodošanas ekspluatācijā, kā arī objekta pieņemšanas-nodošanas akts, kas parakstāms pēc objekta nodošanas ekspluatācijā. Pasūtītājs, sagatavojot Līgumu nav ievērojis minēto MK noteikumu 17.un 18.punkta prasības. Lai nodrošinātu Līguma atbilstību spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem, Pasūtītājam ir jāveic grozījumi Līguma projektā.	
5.	Līguma 4.14.punktā ir noteikta piedāvātās līgumcenas indeksēšanas kārtība, paredzot, ka "indeksāciju veic pēc attiecīgā perioda indeksa publikācijas dienas CSP datu vietnē, vienu reizi četru kalendāro mēnešu periodā, ja CSP attiecīgais aprēķinātais BII pārsniedz 3% no konkrētā perioda – četru kalendāro mēnešu būvdarbu izmaksām. Šādā gadījumā būvdarbu izmaksas tiek indeksētas atbilstoši attiecīgajam CSP aprēķinātajam BII (RCB040c- Būvniecības izmaksu indeksi pa objektu grupām un resursu veidiem)". Minētā punkta mērķis ir paredzēt cenu indeksāciju, lai novērstu līguma neizpildes risku. Līdz ar to indeksācijas mehānismam ir jābūt efektīvam. Lai nodrošinātu indeksācijas efektivitāti, ir nepieciešams paredzēt, ka indeksācija **pēc pirmā nostrādātā gada** ir veicama ne biežāk kā reizi četros mēnešos, paredzot, ka 3% BII pieaugums ir jāņem vērā nevis par iepriekšējiem četriem mēnešiem, bet gan no līguma noslēgšanas dienas (pirmās indeksācijas gadījumā), kā arī no iepriekšējās indeksācijas veikšanas dienas (otrās un turpmāko indeksāciju veikšanas gadījumā) un to, **ka indeksējamas ir tikai to darbu izmaksas, kas uz indeksācijas pieprasīšanas brīdi vēl nav izpildīti.**	Ņemot vērā jautājumu apjomu un būtiskumu iepirkuma sekmīgai realizācijai, atbilde tiks sniegta turpmākajā sarakstē.

6.	Sniedzot atbildi uz ieinteresētā piegādātāja jautājumu (atbildes, kas publicētas 2024.gada 28.oktobrī, faila nosaukums "Ieinteresētā piegādātāja jautājumi un atbildes_21.10.pdf" 12.atbilde) par Līguma 8.4.punktā noteiktā līgumsoda piemērošanu, Pasūtītājs ir skaidrojis, ka "līgumsods par nepienācīgu saistību izpildi tiks piemērots atbilstoši un samērīgi, ņemot vērā konkrētā pārkāpuma apmēru un tā ietekmi uz kopējo līguma izpildi" (atbilde sagatavota, ņemot vērā judikatūrā sniegtās atziņas par līgumsoda samērīgumu). Ieinteresētais piegādātājs lūdz Pasūtītāju apstiprināt, ka identiskas atziņas tiks ņemtas vērā arī Līguma 8.5.punktā noteiktā līgumsoda piemērošanas gadījumā.	Ņemot vērā jautājumu apjomu un būtiskumu iepirkuma sekmīgai realizācijai, atbilde tiks sniegta turpmākajā sarakstē.
7.	Līguma 8.5.punktā ir noteikts, ka gadījumā, "ja IZPILDĪTĀJS kavē DARBU nodošanu, PASŪTĪTĀJS ir tiesīgs IZPILDĪTĀJAM piemērot līgumsodu 0,5 % (nulle komats piecu procentu) apmērā no DARBU līgumcenas par katru kavējuma dienu, bet ne vairāk kā 10 % (desmit procentus) no DARBU līgumcenas". Līgumā darbu nodošanas termiņš nav paredzēts, bet Līguma 2.1.1.punktā ir noteikts darbu veikšanas termiņš (līdz objekta nodošanai ekspluatācijā). Ieinteresētais piegādātājs lūdz apstiprināt, ka Līguma 8.5.punktā noteikto līgumsodu ir plānots piemērot gadījumā, ja izpildītājs kavēs Līguma 2.1.1.punktā noteikto darbu veikšanas termiņu (objekta nodošanu ekspluatācijā).	Ņemot vērā jautājumu apjomu un būtiskumu iepirkuma sekmīgai realizācijai, atbilde tiks sniegta turpmākajā sarakstē.
8.	Līguma 8.17.punktā ir noteikts, ka "PUŠU strīdi, kas rodas DARBU un materiālu kvalitātes novērtēšanā DARBU veikšanas vai garantijas termiņa laikā, risināmi, pieaicinot neatkarīgu(-s) sertificētu(-s) ekspertu-(s) vai valsts ekspertīzes institūcijas, un ekspertīzes izdevumus sedz PUSE, kura saskaņā ar ekspertīzes slēdzienu tiek atzīta par vainīgu. Ja ekspertīze nekonstatē pārkāpumus, ekspertīzes izdevumus sedz ekspertīzes ierosinātājs". Lai nodrošinātu vienotu Līguma 8.17.punkta interpretāciju, ieinteresētais piegādātājs lūdz Pasūtītāju apstiprināt, ka Līguma 8.17.punktā noteiktā kārtībā veiktās ekspertīzes izdevumus būs jāsedz tai Līguma pusei, kura saskaņā ar ekspertīzes slēdzienu tiks atzīta par vainīgu.	Ņemot vērā jautājumu apjomu un būtiskumu iepirkuma sekmīgai realizācijai, atbilde tiks sniegta turpmākajā sarakstē.
9.	Līguma 8.22.punktā ir noteikta kārtībā, kādā tiek veikta būvdarbu apturēšana. Tā kā būvdarbu apturēšana rada izmaksas izpildītājam, ieinteresētais piegādātājs lūdz Pasūtītāju apliecināt,	Ņemot vērā jautājumu apjomu un būtiskumu iepirkuma sekmīgai realizācijai, atbilde tiks sniegta turpmākajā sarakstē.

	ka izpildītājs saņems atlīdzību par objekta izpildīto un iesākto būvdarbu saglabāšanas darbu veikšanu, ja šādu pozīciju izmaksas nebūs iekļautas būvizmaksu aprēķinā (tāmē).	