Par atklātu konkursu
"ŪDENSVADA TĪKLU ATJAUNOŠANA AR SAGRAUŠANAS METODI RĪGĀ, IMANTAS, VECPILSĒTAS, PĻAVNIEKU UN ZIEPNIEKKALNA APKAIMĒS"
(identifikācijas Nr.RŪ-2024/248)

Rīgā, 2025.gada 05.martā

Papildu informācija Nr.2

Ar šo iepirkuma komisija sniedz atbildes uz ieinteresēto piegādātāju jautājumiem par atklāta konkursa "Ūdensvada tīklu atjaunošana ar sagraušanas metodi Rīgā, Imantas, Vecpilsētas, Pļavnieku un Ziepniekkalna apkaimēs" (identifikācijas Nr.RŪ-2024/248; turpmāk - atklāts konkurss) nolikumu.

1.jautājums:
Pretendents ir konstatējis, ka 8.1.pielikumā Finanšu piedāvājums 1.daļa Lokālajā tāmē Nr.1 ("Maģistrālā ķeta ūdensvada D400 mm remontdarbi **Slokas ielā** no aizbīdņa Nr.5543 līdz aizbīdnim Nr. 5550"):

a. seguma atjaunošanas darbos ir paredzēta tikai seguma demontāža/atjaunošana brauktuves asfaltbetona segumam, bet Pasūtītāja pievienotajā shēmā redzams, ka maģistrāles mezglos ŪM-1, ŪM-2, ŪM-3, ŪM-4, ŪM-5 būs nepieciešams demontēt un atjaunot ietves asfaltbetona segumu, kā arī būs nepieciešams demontēt un atjaunot ietves betona apmales. Aicinām skaidrot un/vai labot tāmi iekļaujot nepieciešamos darbus un apjomus ar saistītajām pozīcijām;
b. nav iekļauta pārsedzes demontāža un atjaunošana ŪM-7 mezglā. Aicinām skaidrot situāciju un nepieciešamības gadījumā labot 8.1.pielikumu;
c. ir mezgli ŪM8 un ŪM9 (pozīcijas Nr.68 – Nr.81), bet shēmā šādu nav. Pretendents nevar iekļaut korektas darbu izmaksas un nomas maksu par ielas (tās daļu) lietošanu transporta būvju un inženiertīklu būvdarbiem, ja Pasūtītājs neuzrāda, kur augstāk minētie mezglu izbūves darbi veicami. Aicinām skaidrot un/vai precizēt shēmu nepieciešamības gadījumā dzēšot augstāk norādītās pozīcijas.

1.atbilde:
Pasūtītājs ir izvērtējis saņemto jautājumu un veicis grozījumus atklāta konkursa nolikumā, nomainot 11.1.pielikumu "Atjaunojamo tīklu shēma 1.iepirkuma daļai" un precizējot 8.1.pielikumu "Finanšu piedāvājuma veidne 1.iepirkuma daļai". Lūdzu skatīt Nolikuma grozījumus Nr.2.

2.jautājums:
Pretendents ir konstatējis, ka 8.1.pielikumā Finanšu piedāvājums 1.daļa Lokālajā tāmē Nr.1 ("Maģistrālā tērauda ūdensvada D400 mm remontdarbi **Kungu ielā** no Grēcinieku līdz Mārstaļu ielai"):

a. seguma atjaunošanas darbos ir paredzēta tikai seguma demontāža/atjaunošana asfaltbetona segumam, bet Pasūtītāja pievienotajā shēmā skaidri redzams, ka maģistrāles pieslēguma vietās pie esošajiem tīkliem ir kaltais akmens bruģis. Aicinām skaidrot un/vai labot tāmi, iekļaujot nepieciešamos darbus un apjomus ar saistītajām pozīcijām;

b. Pretendents ir konstatējis, ka lokālajā tāmē nav iekļauta esošā saglabājamā hidranta demontāžas un atjaunošanas darbi, kuru loģiski būs nepieciešams demontēt kopā ar esošo mezglu un iebūvēt jaunajā mezglā. Aicinām skaidrot situāciju un nepieciešamības gadījumā labot 8.2.pielikumu papildinot to ar sekojošu pozīciju:

ŪM-6		
Saglabāt esošo hidrantu 139	kpl	1

3.jautājums:

Pretendents ir konstatējis, ka 8.1.pielikumā Finanšu piedāvājums 1.daļa Lokālajā tāmē Nr.1 ("Maģistrālā ūdensvada D400 mm remontdarbi **Anniņmuižas bulvārī**"):

a. seguma atjaunošanas darbos ir paredzēta tikai seguma demontāža/atjaunošana brauktuves asfaltbetona segumam, bet Pasūtītāja pievienotajā shēmā redzams, ka vairākos mezglos būs nepieciešams demontēt un atjaunot ietves asfaltbetona segumu, kā arī būs nepieciešams demontēt un atjaunot ietves un brauktuves betona apmales. Aicinām skaidrot un/vai labot tāmi iekļaujot nepieciešamos darbus un apjomus ar saistītajām pozīcijām;
b. nav iekļauta esošo hidranta aku un mezglu demontāžas darbi apjoms **3 kpl.** Aicinām skaidrot un/vai labot tāmi, iekļaujot nepieciešamos darbus un apjomus.

4.jautājums:

Pretendents ir konstatējis, ka 8.2.pielikumā Finanšu piedāvājums 2.daļa Lokālajā tāmē Nr.1 ("Maģistrālā tērauda ūdensvada D400 mm remontdarbi **Brāļu Kaudzīšu ielā** no aizbīdņa Nr.8108 līdz aizbīdnim Nr.8956"):

a. seguma atjaunošanas darbos ir paredzēta tikai seguma demontāža/atjaunošana brauktuves asfaltbetona segumam, bet Pasūtītāja pievienotajā shēmā redzams, ka maģistrāles mezglos ŪM-4 un ŪM-6 būs nepieciešams demontēt un atjaunot ietves asfaltbetona segumu, kā arī būs nepieciešams demontēt un atjaunot ietves betona apmales. Aicinām skaidrot un/vai labot tāmi, iekļaujot nepieciešamos darbus un apjomus ar saistītajām pozīcijām;
b. nav iekļauta pārsedzes demontāža un atjaunošana ŪM-1 mezglā, kā arī brauktuves apmaļu demontāža un atjaunošana. Aicinām skaidrot un/vai labot tāmi, iekļaujot nepieciešamos darbus un apjomus ar saistītajām pozīcijām;
c. nav iekļauta esošo hidranta aku un mezglu demontāžas darbi apjoms **4 kpl.** Aicinām skaidrot un/vai labot tāmi iekļaujot nepieciešamos darbus un apjomus;
d. nav iekļauta esošo aku un mezglu demontāžas darbi apjoms **2 kpl** (ŪM-13 un aka starp ŪM-9 un ŪM-10 mezgliem). Aicinām skaidrot un/vai labot tāmi, iekļaujot nepieciešamos darbus un apjomus.

5.jautājums:

Pretendents ir konstatējis, ka 8.2.pielikumā Finanšu piedāvājums 2.daļa Lokālajā tāmē Nr.1 ("Ķeta ūdensvada D200 mm remontdarbi **Bebru ielā** no Kurzemes prospekta līdz Anniņmuižas bulvārim"):

a. nav iekļauta ŪM-24 mezglā esošās dzelzsbetona akas ar aizbīdņiem demontāža. Aicinām skaidrot un/vai labot tāmi iekļaujot nepieciešamos darbus un apjomus;
b. nav iekļauta brauktuves apmaļu demontāža un atjaunošana. Aicinām skaidrot un/vai labot tāmi, iekļaujot nepieciešamos darbus un apjomus.

6.jautājums:

Pretendents ir konstatējis, ka 8.2.pielikumā Finanšu piedāvājums 2.daļa Lokālajā tāmē Nr.1 ("Maģistrālā tērauda ūdensvada remontdarbi **Rencēnu ielā** no aizbīdņa Nr.3400 līdz aizbīdnim Nr.5874"):

a. nav iekļauta ŪM-12 mezglā esošās dzelzsbetona akas ar aizbīdņiem demontāža (shēmā akai ir demontāžas apzīmējums). Aicinām skaidrot un/vai labot tāmi, iekļaujot nepieciešamos darbus un apjomus;
b. nav iekļauta esošo saglabājamo hidrantu demontāžas un atjaunošanas darbi, kuri loģiski būs nepieciešami, jo mezgli pilnībā tiek demontēti. Aicinām skaidrot un/vai labot tāmi, papildinot darbus un apjomus ar sekojošām pozīcijām:

ŪM16 (UH2)		
Saglabāt esošo hidrantu 4903	kpl	1

ŪM17 (UH3)		
Saglabāt esošo hidrantu 4904	kpl	1

c. nav iekļauta esošā hidranta demontāža darbi mezglā ŪM-9, kuri loģiski būs nepieciešami, jo mezglā tiks izbūvēts jauns hidrants. Aicinām skaidrot un/vai labot tāmi, iekļaujot nepieciešamos darbus un apjomus.

7.jautājums:

Pretendents ir konstatējis, ka 8.3.pielikumā Finanšu piedāvājums 3.daļa Lokālajā tāmē Nr.1 ("Maģistrālā ūdensvada remontdarbi no **Katlakalna ielā"**):

a. nav iekļauta esošo saglabājamo hidrantu demontāžas un atjaunošanas darbi (mezgli ŪM-5 un ŪM-7), kuri loģiski būs nepieciešami, jo mezgls pilnībā tiek demontēts. Aicinām skaidrot un/vai labot tāmi, papildinot darbus un apjomus ar sekojošām pozīcijām:

Pazemes tipa hidrants DN100 PN16 ar hidranta kapi D400 (Saglabāt esošo hidrantu, iebūves gads 2021)	kpl	1
Pazemes tipa hidrants DN100 PN16 ar hidranta kapi D400 (Saglabāt esošo hidrantu, iebūves gads 2020)	kpl	1

b. seguma atjaunošanas darbos ir paredzēta tikai seguma demontāža/atjaunošana brauktuves asfaltbetona segumam, bet Pasūtītāja pievienotajā shēmā redzams, ka būs nepieciešams demontēt un atjaunot ietves asfaltbetona segumu, kā arī būs nepieciešams demontēt un atjaunot ietves un brauktuves betona apmales. Aicinām skaidrot un/vai labot tāmi, iekļaujot nepieciešamos darbus un apjomus ar saistītajām pozīcijām.

Atbilde uz jautājumiem Nr.2-7:

Pasūtītājs ir izvērtējis saņemtos jautājumus un veicis grozījumus atklāta konkursa nolikumā, precizējot 8.1.-8.3.pielikumu "Finanšu piedāvājuma veidnes 1.-3.iepirkuma daļai". Lūdzu skatīt Nolikuma grozījumus Nr.2.

8.jautājums:

Pretendents ir konstatējis, ka 8.3.pielikumā Finanšu piedāvājums 3.daļa Lokālajā tāmē Nr.1 ("**Kurzemes prospekts** no aizbīdņa Nr.5533 Zentenes ielā līdz aizbīdnim Nr. 5576 Dammes ielā 52A"):

a. nav iekļautas ŪM-13 un ŪM25 mezglos esošo dzelzsbetona aku ar aizbīdņiem demontāža. Aicinām skaidrot un/vai labot tāmi, iekļaujot nepieciešamos darbus un apjomus;
b. pozīcija Nr.24 Tranšejas rakšana (t.sk. asfalta, bordakmeņu un zaļās zonas demontāža) pie vidējā dziļuma 2,2m ar apjomu 376m3. Aicinām skaidrot apjoma atbilstību, jo tāmē ar atklāto rakšanas metodi paredzēts izbūvēt tikai 12 metrus un nepieciešamības gadījumā labot tāmi, precizējot šīs un saistīto pozīciju (Nr.25, Nr.26 un Nr.27) apjomus.

8.atbilde:

a. - Pasūtītājs ir izvērtējis saņemto jautājumu un veicis grozījumus atklāta konkursa nolikumā, precizējot 8.3.pielikumu "Finanšu piedāvājuma veidne 3.iepirkuma daļai". Lūdzu skatīt Nolikuma grozījumus Nr.2.

b. - Pozīcijā Nr. 24 "Tranšejas rakšana(t.sk. asfalta, bordakmeņu un zaļās zonas demontāža) pie vidējā dziļuma 2,2m" ir iekļauts apjoms, kas paredzēts pārējo ŪM/ŪH mezglu izbūvei, kuri neatrodas būvbedru rakšanas vietās (pieņemšanas/darba bedres).

9.jautājums:

Pretendents ir konstatējis, ka 8.3.pielikumā Finanšu piedāvājums 3.daļa Lokālajā tāmē Nr.1 ("**Kurzemes prospekta 3B** līdz Kurzemes prospekta maģistrālam ūdensvadam") seguma atjaunošanas darbos nav iekļauti, bet būs nepieciešami brauktuves betona apmaļu demontāža un

atjaunošana ūdensvada pieslēguma vietā. Aicinām skaidrot un/vai labot tāmi, iekļaujot nepieciešamos darbus un apjomus ar saistītajām pozīcijām.

9.atbilde:
Pasūtītājs ir izvērtējis saņemto jautājumu un veicis grozījumus atklāta konkursa nolikumā, precizējot 8.3.pielikumu "Finanšu piedāvājuma veidne 3.iepirkuma daļai". Lūdzu skatīt Nolikuma grozījumus Nr.2.

10.jautājums:
Pretendents ir konstatējis, ka konkursa nolikuma 11.6.punktā un 8.4. pielikumā Finanšu piedāvājums 4.daļa Būvniecības koptāme ir paredzēta pozīcija - **Nomas maksa par ielas (tās daļu) lietošanu transporta būvju un inženiertīklu būvdarbiem saskaņā ar Rīgas domes 12.07.2023. lēmumu Nr.RD-23-2771-lē "Par nomas maksas noteikšanu par ceļa elementu lietošanu Rīgas valstspilsētas pašvaldības administratīvajā teritorijā"**, bet 9.4.pielikuma TS (4.daļa) 2.2.punktā ir norādīts – **Maksa par transporta būvju izmantošanu netiks piemērota**. Aicinām pasūtītāju apstiprināt, ka Iepirkuma piedāvājumā minētās nomas maksas izmaksas nav iekļaujamas.

10.atbilde:
Pasūtītājs ir izvērtējis saņemto jautājumu un veicis grozījumus atklāta konkursa nolikuma 9.4.pielikumā "Tehniskā specifikācija-darba uzdevums 4.iepirkuma daļai", precizējot 2.2.punktu. Lūdzu skatīt Nolikuma grozījumus Nr.2.

11.jautājums:
Pretendents ir konstatējis, ka 8.4. pielikumā Finanšu piedāvājums 4.daļa Lokālajā tāmē Nr.1:

a. nav iekļautas Ū1M-2, Ū1M8, Ū1M-14, Ū1M21, Ū1M-28 mezglos esošo hidrantu demontāžas darbi. Aicinām skaidrot un/vai labot tāmi, iekļaujot nepieciešamos darbus un apjomus;
b. virsrakstu Citi darbi ar apjomu – 1, aicinām apstiprināt, ka šī pozīcija var netikt izcenota.

11.atbilde:
Pasūtītājs ir izvērtējis saņemtos jautājumus un veicis grozījumus atklāta konkursa nolikumā, precizējot 8.4.pielikumu "Finanšu piedāvājuma veidne 4.iepirkuma daļai". Lūdzu skatīt Nolikuma grozījumus Nr.2.

12.jautājums:
Pretendents ir iepazinies ar konkursa dokumentāciju un ir konstatējis, ka tikai iepirkuma 4.daļā ir prasība izbūvēt pagaidu ūdensvadu, bet pārējās daļās šādas prasības nav. Ņemot vērā, ka Pretendentu rīcībā ir tikai pievienotās shēmas, no kurām nav droši nosakāms vai pagaidu tīkli būs nepieciešami, aicinām Pasūtītāju apstiprināt, ka, ja tie būs nepieciešami, tad tie būs papildus darbi un papildus apjomi, kuri tiks apmaksāti pēc faktiski veikto darbu apjoma.

13.jautājums:
Vai iepirkuma 1., 2. un 3.daļas objektos ir nepieciešams nodrošināt nepārtrauktu ūdens padevi pārbūvējamiem pievadiem, izbūvējot pagaidu ūdensvadu? Tāmju formās pagaidu vada izbūve iekļauta tikai 4. daļas objektam.

Atbilde uz jautājumu Nr.12. un 13.:
Saskaņā ar atklāta konkursa Nolikuma 9.1.-9.4.pielikuma "Tehniskās specifikācijas-darba uzdevumi 1.-4.iepirkuma daļām" 2.8.punktu visas pagaidu būves, kas nepieciešamas līgumā noteikto darbu pabeigšanai, tai skaitā pagaidu ūdensvads, uzskatāmas par iekļautām būvdarbu veicēja cenā.

14.jautājums:

Tehniskajā specifikācijā (9.1. - 9.4. pielikumos) 2.13.punktā tiek noteikts:

a. "Būvdarbu veicējam **jāizpilda tādi noteikumi, kādus var izvirzīt institūcijas**, kas saistītas ar ūdens maģistrāļu, kanalizāciju, telefona kabeļu, elektrības vadu vai citu Būvlaukumā esošo komunikāciju uzturēšanu un aizsardzību..";
b. "Ja nepieciešams, Būvdarbu veicējam uz sava rēķina jāveic izpētes darbi nepieciešamajā apjomā, lai apstiprinātu vai noteiktu esošo komunikāciju tipus, izmērus un atrašanās vietas. Jāizrok piemērota lieluma bedres. Būvdarbu veicējam jāņem vērā aizbarikādēšanas iespēja, drošības pasākumi un **jebkuras citas attiecīgo institūciju izvirzītas prasības**."

Aicinām skaidrot vai:

1) visi skatrakumi, komunikāciju aizsardzība, caurejamību pārbaudes, CCTV inspekcijas utml, ja tās tiks pieprasītas no komunikāciju turētājiem, Pretendentiem sagatavojot piedāvājumu jau šobrīd ir jāiekļauj izmaksās un vai Pretendentiem pašiem ir jāsazinās ar atbilstošajām institūcijām par potenciālo tehnisko noteikumu un citu prasību izpildi;
2) seguma atjaunošana skatrakumiem tiks apmaksāta segumu atjaunošanas pozīciju ietvarā pēc faktiskajiem apjomiem;
3) augstāk b. apakšpunktā norādītās ".. jebkuras citas attiecīgo institūciju izvirzītas prasības." ir attiecināms tikai uz komunikāciju aizsardzību, bet ne to pārbūvi, ja atklāsies tāda nepieciešamība.

14.atbilde:

Jā, Pasūtītājs apstiprina, ka:

1) *visi skatrakumi, komunikāciju aizsardzība, caurejamību pārbaudes, CCTV inspekcijas u.tml., ja tās tiks pieprasītas no komunikāciju turētājiem, Pretendentiem, sagatavojot piedāvājumu, jau šobrīd ir jāiekļauj izmaksās un Pretendentiem pašiem ir jāsazinās ar atbilstošajām institūcijām par potenciālo tehnisko noteikumu un citu prasību izpildi;*
2) *faktiskie apjomi asfalta seguma atjaunošanai skatrakumiem tiks apstiprināti, ja konkrētā objekta atbildīgais būvuzraugs pēc papildus darbu izvērtēšanas sniegs apstiprinājumu, ka atjaunojamā asfalta apjoma palielināšanās iemesli ir pamatoti;*
3) *13.jautājuma b. apakšpunktā norādītās "[..] jebkuras citas attiecīgo institūciju izvirzītas prasības" ir attiecināms tikai uz komunikāciju aizsardzību, bet ne to pārbūvi, ja atklāsies tāda nepieciešamība.*

15.jautājums:

Ņemot vērā turpmākajos punktos uzskaitītās neprecizitātes darbu apjomos un projekta neesamību, aicinām Pasūtītāju apstiprināt, ka būvniecības procesa laikā darbu daudzumi tiks precizēti atbilstoši faktiskajai situācijai dabā, **t.sk. arī palielināti**.

15.atbilde:

Pasūtītājs informē, ka faktiskie darbu apjomi tiks apstiprināti un apmaksāti, ja konkrētā objekta atbildīgais būvuzraugs pēc papildus darbu izvērtēšanas sniegs apstiprinājumu, ka darbu apjoma palielināšanās iemesli ir pamatoti.

16.jautājums:

Ņemot vērā augstāk minēto un apjomu neprecizitātes/pretrunas (iepriekšējos punktos), Pretendents lūdzam Pasūtītāju pagarināt konkursa iesniegšanas termiņu par divām nedēļām.

16.atbilde:

Pasūtītājs ir veicis grozījumus atklāta konkursa nolikumā, pagarinot piedāvājumu iesniegšanas termiņu līdz 2025.gada 28.marta plkst.10:00. Lūdzu skatīt Nolikuma grozījumus Nr.2.