IZRAKSTS

Metu konkursa

"1905. gada parka atjaunošana un pārbūve Kuldīgā, Kuldīgas novadā"

(ID Nr. KNP 2024/90)

vērtēšanas komisijas atzinums

Metu konkursa "1905. gada parka atjaunošana un pārbūve Kuldīgā, Kuldīgas novadā" (ID Nr. KNP 2024/90) vērtēšanas komisija (turpmāk – Komisija) 2025.gada 28.martā, atbilstoši Ministru kabineta 28.02.2017. noteikumu Nr.107 "Iepirkuma procedūru un metu konkursu norises kārtība" 212. un 213. punktos noteiktajam izvērtēja konkursam iesniegtos metus un sagatavoja šo atzinumu.

1. Informācija par vērtētajiem metiem.

Līdz 2025.gada 4.martam plkst. 13:00 ir saņemti 5 (pieci) metu konkursa "1905. gada parka atjaunošana un pārbūve Kuldīgā, Kuldīgas novadā" (ID Nr. KNP 2024/90) metu piedāvājumi:

Nr.p.k.	Iesniegtā meta devīze	Iesniegšanas datums un laiks
1.	"KLMN0729"	04.03.2025, plkst. 9:57
2.	"GOLD1412"	04.03.2025, plkst. 11:20
3.	"AMBK1905"	04.03.2025, plkst. 11:21
4.	"ALPL9071"	04.03.2025, plkst. 11:50
5.	"MESI1234"	04.03.2025, plkst. 11:52

2. Komisijas vērtējums par katru metu

Komisija vērtēja katru metu saskaņā ar metu konkursa "1905. gada parka atjaunošana un pārbūve Kuldīgā, Kuldīgas novadā" (ID Nr. KNP 2024/90) 8.3. punktos noteiktajiem kritērijiem:

Vērtēšanas kritēriji:		
1.	**Mērķa un pilsētvides kritēriji, t.sk.:**	**Vērtējums:**
	1.1. Priekšlikuma atbilstība metu konkursa mērķim un Tehniskajai specifikācijai (darba uzdevumam);	Max 25, min – 3 punkti
	1.2. piedāvāto risinājumu atbilstība pilsētvides kontekstam, ideju atbilstība Kuldīgas tēlam un/vai vēsturiskiem faktiem un ideju saderība ar apkārtējo pilsētvidi, mākslinieciskās izteiksmes un iekļaušanās izvēlētajā vietā;	
	1.3. idejas oriģinalitāte, iekļaušanās pilsētvidē, savdabība un pievilcība	
2.	**Arhitektūras un inženiertehniskie kritēriji, t.sk.:**	
	2.1. projekta risinājumu arhitektoniskā izteiksmība, arhitektonisko un mākslinieciskо elementu iekļaušanās vidē;	Max 60, min – 5 punkti
	2.2. projekta risinājumu telpiskā kvalitāte, plānojums un funkcionalitāte;	
	2.3. plūsmu organizācija,vides pieejamība un tās risinājumu iekļaušanās objektā un vidē;	
	2.4. projekta risinājuma atbilstība Kuldīgas novada teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi prasībām un kultūrvēsturiskajam mantojumam;	
	2.5. Metu piedāvājuma lietderīgums ilgtermiņā, funkcionalitāte un apsaimniekošana.	

3.	**Ainaviskās pilsētvides vērtējums, t.sk.:**	
	Parka labiekārtojuma risinājumu atbilstība arhitektoniskajai idejai; Parka celiņu, laukuma, vides objektu atbilstība TS Piedāvātie dizaina risinājumi soliņiem, gaismas ķermeņiem, atkritumu urnām, ūdens ņemšanas vietai/-ām, piedāvāto risinājumu materialitāte.	Max 15, min – 1 punkts
	KOPĀ IESPĒJAMIE Maksimāli iegūstamie PUNKTI:	**100**

3. Katra Komisijas locekļa individuālais vērtējums

Atbilstoši Metu konkursa konkursa "1905. gada parka atjaunošana un pārbūve Kuldīgā, Kuldīgas novadā" (ID Nr. KNP 2024/90) nolikuma 8.1.-8.3. punktiem, metu konkursa pieteikumi tiek vērtēti individuāli, katrs Komisijas loceklis dod vērtējumu un piešķir punktus atbilstoši kritērijos norādītajam. Pēc individuālo vērtējumu veikšanas tiek aprēķināts vidējais aritmētiskais Komisijas locekļu kopvērtējums par katru pieteikumu (līdz divām zīmēm aiz komata).
Katrs Komisijas loceklis ir individuāli vērtējis metus un aizpildījis vērtēšanas tabulu. (Individuālas vērtēšanas tabulas skatīt pielikumā)
Komisija ir apkopojusi individuālos vērtējumus.

Mets ar devīzi "KLMN0729" ir novērtēts sekojoši:

Komisijas loceklis	Komisijas locekļa individuālais aritmētiskais vērtējums	Komisijas locekļu Vidējais aritmētiskais kopvērtējums
Inese Astaševska	72	**60.43**
Jana Jākobsone	56	
Jana Bergmane	71	
Edgars Zalāns	71	
Inguna Jekale	48	
Laura Hrisanfova	51	
Dace Kalvāne	54	

Komisijas vērtējuma par metu ar devīzi "KLMN0729"izklāsts:
Projekta priekšlikums kopumā atbilst konkursa mērķim, jo paredz parka funkcionālu attīstību, kas sekmēs pilsētas vides kvalitāti. Parka labiekārtojuma koncepts respektē Kuldīgas vēsturisko un ainavisko kontekstu, taču saglabātas padomju laika liecības. Nav pietiekami izceltas inovācijas un savdabīgi dizaina risinājumi, kas palielinātu parka pievilcību un unikālumu. Pietrūkst spēcīgu vizuālu akcentu, kas papildinātu pilsētas ainavu. Projekts piedāvā ilgtspējīgus risinājumus attiecībā uz apstādījumiem. Tomēr labiekārtojuma elementi varētu tikt uzlaboti. Pozitīvi vērtējams baseina/strūklakas izveides risinājums centrālajā parka zonā. Koncepcija kopumā nav uzskatāma par pilnībā atbilstošu paša parka pārmaiņu idejas atbilstībai kopējā pilsētas attīstības kontekstā. Risinājumos nav inovatīvu priekšlikumu, izņemot mazdārziņu izveidi, parka funkcijas un ainaviskā tēla uzlabošanai.

Mets ar devīzi "GOLD1412" ir novērtēts sekojoši:

Komisijas loceklis	Komisijas locekļa individuālais aritmētiskais vērtējums	Komisijas locekļu Vidējais aritmētiskais kopvērtējums
Inese Astaševska	95	**92.43**
Jana Jākobsone	93	
Jana Bergmane	92	
Edgars Zalāns	88	
Inguna Jekale	89	
Laura Hrisanfova	96	
Dace Kalvāne	94	

Komisijas vērtējuma par metu ar devīzi "GOLD1412"izklāsts:
Šī ideja visprecīzāk turpina Kuldīgas līdzšinējo pieeju parku veidošanā – respektējot dažādu kultūras slāņu mijiedarbību un stāstot Kuldīgas vēstures un attīstības stāstu, kā arī nodrošinot nepieciešamās un vēlamās papildus funkcijas un pievieno papildus vērtību esošai pilsētvidei ar inovatīvām, Kuldīgas pilsētvidē neesošām publiski pieejamām funkcijām.
Projekta piedāvājums kopumā atbilst konkursa mērķim, jo tas ievēro noteiktās prasības un veicina gan pilsētas kultūras, gan sociālo attīstību. Projektā paredzētie risinājumi arī veicina komerciālu potenciālu, kas nozīmē, ka tas var sniegt ekonomisku labumu pilsētai. Projekts veiksmīgi integrē vēsturiskos aspektus, kas ir būtiski, lai saglabātu pilsētas mantojumu. Tomēr ir jāņem vērā, ka piedāvātie apgaismojuma risinājumi dažās vietās var būt nesaderīgi ar vecpilsētas vēsturiskajiem objektiem. Projekts ir ievērojis vietējos apbūves noteikumus, kas ir svarīgi, lai nodrošinātu harmoniju starp jauniem būvniecības risinājumiem un jau esošo pilsētvidi. Projektā paredzētie risinājumi ir ilgtspējīgi un nodrošina efektīvu apsaimniekošanu, kas ir ļoti svarīgi ilgtermiņa attīstībai. Piedāvātie dizaina risinājumi pilnībā atbilst koncepcijas idejai. Atsevišķu dizaina elementu pielietojums ir diskutējams (nav pilnīgā kontekstā ar būvvaldes prasīto vecpilsētas teritorijā). Priekšlikuma oriģinalitāti raksturo atšķirīgais skatījums uz vēsturiska pilsētas parka atjaunošanu. Veikta rūpīga pilsētas analīze: vēsture, ielu tīkls, apbūves izvietojums, esošā apkārtējā telpas izmantošana, būtisku objektu izvietojums pilsētvidē, kā tas sadzīvos ar jauno publisko ārtelpu. Risināts parka apgaismojums, kas piedāvājumā varbūt ir pārāk daudzveidīgs, bet, ja projekts tiek risināts tālāk, vēlams pie apgaismojuma vairāk piedomāt un izmantot gaismas ķermeņus, kas raksturīgi Kuldīgas vecpilsētai.

Mets ar devīzi "AMBK1905" ir novērtēts sekojoši:

Komisijas loceklis	Komisijas locekļa individuālais aritmētiskais vērtējums	Komisijas locekļu Vidējais aritmētiskais kopvērtējums
Inese Astaševska	84	73.57
Jana Jākobsone	60	
Jana Bergmane	78	
Edgars Zalāns	79	
Inguna Jekale	63	
Laura Hrisanfova	64	
Dace Kalvāne	78	

Komisijas vērtējuma par metu ar devīzi "AMBK1905"izklāsts:
Projekts veiksmīgi atbilst konkursa mērķim, piedāvājot risinājumus, kas atbilst projekta specifikācijām un attiecīgajām prasībām. Risinājumi veiksmīgi iekļaujas Kuldīgas tēlā, respektējot vēsturisko kontekstu un veidojot harmonisku vidi, kas papildina vecpilsētas ainavu. Projektā piedāvātā pilsētas maketa ideja ir oriģināla un rada jaunu skatījumu uz Kuldīgas pilsētvidei, kas atspoguļo tās raksturu. Tomēr konkrētajā izpildījumā ir novērojama neliela neatbilstība vēsturiskajam kontekstam. Projekta telpiskie risinājumi ir pārdomāti, nodrošinot funkcionalitāti un piemērotību dažādām sabiedrības grupām. Projekts ievēro Kuldīgas novada teritorijas apbūves noteikumus un kultūrvēsturisko mantojumu, saglabājot parka vēsturisko struktūru. Funkcionalitāte un apsaimniekošana ilgtermiņā centrālajam "modelim" ir apšaubāma, bet atkarīgs no reālā projektā izvēlētā materiāla. Maketa un silueta līdzās pastāvēšana nav uztveri veicinoša, pārāk blīvi, ieteicams siluetu neparedzēt. Priekšlikums radīs būtiskas pārmaiņas pilsētvidē, jaunu apdzīvotu publisko ārtelpu, kas mainīs vietas nozīmi un vērtību.

Mets ar devīzi "ALPL9071" ir novērtēts sekojoši:

Komisijas loceklis	Komisijas locekļa individuālais aritmētiskais vērtējums	Komisijas locekļu Vidējais aritmētiskais kopvērtējums
Inese Astaševska	-	-
Jana Jākobsone	-	
Jana Bergmane	-	
Edgars Zalāns	-	
Inguna Jekale	-	
Laura Hrisanfova	-	
Dace Kalvāne	-	

Komisijas vērtējuma par metu ar devīzi "ALPL9071"izklāsts:
Teorētisks un aprakstošs piedāvājums, nepietiekama detalizācija. Nav iespējams izvērtēt kopainā ar pārējiem konkursa darbiem. Neatbilst metu un paskaidrojumu raksta satura konkursam.

Mets ar devīzi "MESI1234" ir novērtēts sekojoši:

Komisijas loceklis	Komisijas locekļa individuālais aritmētiskais vērtējums	Komisijas locekļu Vidējais aritmētiskais kopvērtējums
Inese Astaševska	59	**61.43**
Jana Jākobsone	52	
Jana Bergmane	56	
Edgars Zalāns	77	
Inguna Jekale	70	
Laura Hrisanfova	55	
Dace Kalvāne	61	

Komisijas vērtējuma par metu ar devīzi "MESI1234"izklāsts:
Projekta autori ir veiksmīgi analizējuši vēsturisko kontekstu, taču piedāvātie risinājumi neatbilst Kuldīgas pilsētbūvniecības noteikumiem. Idejas ir radošas un unikālas, taču trūkst to saskaņotības ar pilsētas vides prasībām un arhitektonisko kontekstu. Esošā celiņu tīklojuma saglabāšana ir pozitīvs aspekts, kas veicina funkcionālu un loģisku teritorijas plānojumu. Parka labiekārtojuma risinājumi daļēji atbilst arhitektoniskajai idejai, taču vides objektu izvietojumam un dizainam nepieciešama papildus pielāgošana, lai harmoniski iekļautos Kuldīgas vēsturiskajā vidē. Kopumā ir kontraversiāla lokālajam pilsētvides kontekstam. Radoši risināta ieeja parkā no Baznīcas ielas, kur nojauktas ēkas vietā plānots ieejas objekts, kas vizuāli atveido zudušās apbūves siluetu.
Uzteicama ideja par Katrīnas tēlu ar ziedu svārkiem, kas it kā iznirst no parka un atstāj aiz sevis ziedošu ceļu, atjaunojot aiz sevis dzīvību, kas it kā varētu sasaukties ar izjauktajām dzīvēm vēsturiskajā ebreju kvartālā.

4. Lēmums par godalgu sadalījumu

Godalgoto 1.vietu un godalgu 4000 EUR pirms nodokļu nomaksas piešķirt meta ar devīzi "GOLD1412", dalībniekam SIA "ALPS ainavu darbnīcas".
Godalgoto 2.vietu un godalgu 3000 EUR pirms nodokļu nomaksas piešķirt meta ar devīzi "AMBK1905", dalībniekam AS "PALAST ARCHITEKTS".
Godalgoto 3.vietu un godalgu 1000 EUR pirms nodokļu nomaksas piešķirt meta ar devīzi "MESI1234", personu apvienībai SIA "Arhitektu Sabiedrība", biedrība "Q Art", SIA "Balsts-R".
Godalgoto 4. vietu un godalgu 1000 EUR pirms nodokļu nomaksas piešķirt meta ar devīzi "KLMN0729", dalībniekam SIA "Livland Group".

5. Ieteikums pasūtītājam par metu tālāko izmantošanu

Komisija iesaka:

1. **virzīt** uz Pašvaldības Domes sēdi lēmumu par sarunu procedūras organizēšanu un līguma slēgšanu ar sarunu procedūras uzvarētāju SIA "ALPS ainavu darbnīcas" par būvprojekta izstrādi un autoruzraudzību saskaņā ar iesniegto metu un pašvaldības vajadzībām atbilstoši Metu konkursa Nolikuma 11.12.punktam.

Komisijas locekļi

I. Astaševska	/paraksts/
J. Jākobsone	/paraksts/
J. Bergmane	/paraksts/
E. Zalāns	/paraksts/
I. Jekale	/paraksts/
L. Hrisanfova	/paraksts/
D. Kalvāne	/paraksts/

IZRAKSTS PAREIZS
07.04.2025.
Komisijas sekretāre Ž. Ozoliņa